

بسم الله الرحمن الرحيم

الصلوة والسلام عليك يا رسول الله

وعلى آلک واصحابک یا حبیب الله

جلہ حقوق بحق مصنف وناشر محفوظ ہیں

نام کتاب ----- وہابی مولوی احسان الہی علیہ کی کتاب ”امیریلویہ“ کا علمی محاسبہ

مصنف ----- ابو احمد محمد انس رضا قادری بن محمد منیر

ناشر ----- مکتبہ فیضان شریعت، داتا دربار مارکیٹ، لاہور

پروف ریڈنگ و نظر ثانی ----- مولانا محمد سعید قادری

ابو اظہر مولانا محمد اظہر عطاری المدنی

قیمت -----

اشاعت اول ----- جمادی الاول 1434ھ، اپریل 2013ء

تقسیم کنندہ

مکتبہ بہار شریعت، داتا دربار مارکیٹ، لاہور

ملنے کے پتے

✽ مکتبہ اہلسنت، فیصل آباد

✽ مکتبہ قادریہ، داتا دربار مارکیٹ، لاہور

✽ مکتبہ فیضان عطاریہ کاموگی

✽ فریڈ بک سٹال، مہر دوا ڈار، لاہور

✽ رضا وراثی، داتا دربار مارکیٹ، لاہور

✽ مکتبہ اعلیٰ حضرت دربار مارکیٹ، لاہور

✽ کرمانوالہ بک شاپ، داتا دربار مارکیٹ، لاہور

✽ مسلم کتابوی داتا دربار مارکیٹ، لاہور

✽ مکتبہ شمس قرہ، بھائی چوک، لاہور

✽ ضیاء القرآن پبلی کیشنز، داتا دربار مارکیٹ، لاہور

✽ مکتبہ نوریہ، پرانی سبزی منڈی کراچی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

وہابی مولوی احسان الہی ظہیر کی کتاب ”ظہیر علیہ“ کا

علمی مُحاسبہ

اس کتاب میں آپ پر دعویٰ ہے۔۔۔

وہابی مولوی احسان الہی ظہیر کے ”ظہیر علیہ“ میں امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ اللہ

بہر عقائد اہل سنت پر لگائے ہوئے الزامات کا تفصیلی جواب

شرک و بدعت، علم غیب، نور و بشر، ماضی و حاضر، اختیارات و تصرفات، ختم و نیاز

عید میلاد النبی وغیرہ کے متعلق اہل سنت کے دلائل اور باہیوں کے اعتراضات کے جوابات، وہابی مولویوں کی گستاخانہ

عبارات، انگریزوں کے چندوں پر کون پلتے تھے بریلوی یا وہابی؟ تحریک پاکستان کی حمایت اور مخالفت کس کس فرقے نے کی؟

ابو احمد محمد انس رضا عطاری

تخصّص فی الفقہ الاسلامی، شہادۃ العالمیہ،

ایم۔ اے اسلامیات، ایم۔ اے پنجابی، ایم۔ اے اردو

مکتبہ فیضان شریعت، لاہور

❁---فہرست مضامین---❁

82	کیا اعلیٰ حضرت کا استاد دینی تھا؟	13	استباب
82	امام احمد رضا خان کا پہلا فتویٰ	14	پیش لفظ
85	علامہ عبدالحق سے اعلیٰ حضرت کا نہ پرہیز	29	موضوع کو اختیار کرنے کا سبب
88	دنیا و آخرت میں بروٹن چہرے بٹنوں کے ہیں	33	المؤثریر
93	بد مذہبوں کو زجر کرنا	34	موضوع کی اہمیت
96	وہابیوں کا موقف	35	تقدیم البریلویہ
98	فصل: خاندان	35	عربی مترجم
98	کیا اعلیٰ حضرت شیعہ خاندان سے تھے؟	42	تقدیم بر فضیلۃ الشیخ عطیہ سالم
98	اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان کا رد شیعیت	47	مقدمہ (احسان الیٰ حقیر)
102	حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی شان میں گستاخی کا الحرام		باب اول: تعارف امام احمد
	اعلیٰ حضرت کو ہیثمہ ثابت کرنے کیلئے پیش کئے گئے دلائل کے	56	رضا خان بریلوی
105	جوابات	56	فصل: تاریخ و بانی
113	ظہیر صاحب کی ناقص عمر	57	امام احمد رضا خان کا اپنا نام عبدالمصطفیٰ رکھنا
116	اعلیٰ حضرت پر بلاویہ تکفیر کرنے کا الحرام	57	امام احمد رضا خان کا رنگ
119	امام باڑہ کی ایجاد پر تنبیہ	59	امراض میں مبتلا ہونا
120	بارہ امام	59	کیا امام احمد رضا خان ایک آنکھ سے اندھے تھے؟
121	عربی غلطیاں	61	اعلیٰ حضرت کا جانشین
126	فصل: ذریعہ معاش	64	کیا اعلیٰ حضرت کو طاعون ہوا تھا؟
126	اعلیٰ حضرت زمیندار خاندان سے تعلق رکھتے تھے یا نہیں؟	66	کیا اعلیٰ حضرت تیز مزاج اور فحش گو تھے؟
127	اعلیٰ حضرت کا کسی سے پسینہ مانگنا	71	دورانِ تعلیم قرآن کا واقعہ
130	فصل: عادات اور طرز گفتگو	73	غیر بی کوئی کے برابر یا افضل جانا
130	حقہ اور پان کا شرعی حکم	75	دیوبندیوں کے نزدیک امتی عمل میں اپنے نبی سے بڑھ سکتا ہے
133	قدم بوسی کا شرعی حکم	75	اعلیٰ حضرت کو دروہر اور بخارا رہنا
136	فصل: اسلوب بیان	76	ظہیر صاحب کا علم ایجاد پر اعتراض
136	گمراہوں کو خبیثیت و ہرود کہنا	77	معصوم و محفوظ میں فرق
137	دیوبندی، وہابیوں کے نزدیک رب تعالیٰ جھوٹ بول سکتا ہے	79	اعلیٰ حضرت کی زیارت

فہرست	(4)	”البریلویہ“ کا علمی محاسبہ
194	اللہ عزوجل کی محبت سے کیا مراد ہے؟	142
197	اعلیٰ حضرت کا کمرے والا واقعہ	144
197	اعلیٰ حضرت کے حکمت بھرے الفاظ پر اعتراض کا جواب	
200	اعلیٰ حضرت کے متعلق علماء کے تاثرات	147
202	کچھ کرتا ہے طوائف و روالا تھیرا	152
203	ملک جن کی شای تم کو رضا مسلم	
204	میر اسید ایک مستحق ہے	
204	خو کو بطور ناجزی سمجھا کہنا	
208	تذکرہ علمائے اہل سنت بڑا جان ظہیر	
	باب: عقائد اہل سنت	
211	وجہ امت	
211	فصل: شرک	
211	وہابیوں کا خود ساختہ شرک	166
213	گمراہ فرقوں کی نشانی	170
215	عقائد کے درجات	176
218	فصل: غیر اللہ سے فریاد رسی	177
220	وہابیوں کے نزدیک موجودہ مسلمان ایجنٹل سے بڑے کافر	179
221	وہابیوں کے نزدیک غوث و داتا کہنا شرک ہے	183
222	اولیاء اللہ سے کیوں مانگا جاتا ہے؟	183
223	اللہ عزوجل کے بعض بندے حاجت روا ہیں	184
224	یا رسول اللہ! علی، یا شیخ عبد القادر کہنا	185
224	فوت شدگان کا قہر نہ فرمانا	186
225	حضور علیہ السلام ہی بہتر عطا کرتے والے ہیں	
226	جبرائیل علیہ السلام حاجت روا ہیں	
226	وہائے سخی	
227	نماز غوثیہ	
229	شیخ الحدیث شیخ عبد القادر	
231	سیدی احمد رزوق مغربی کامریڈ کی پریشانی دور کرنا	
232	گمشدہ چیز کی تلاش پر سیدی احمد انکس ملوان کہنا	
		فصل: اعلیٰ حضرت کی
		تصنیفات
		دوسروں کی تحریر اپنے نام پر جاری کرنے کا انحراف
		فصل: وہابیوں کا مسلمانوں پر جہاد
		اور انگریز غلامی
		انگریزوں کے خلاف جہاد پر وہابی علماء کے فتوے
		وہابی علماء کا برٹش وفاقہ دارہ سچے کی ترغیب
		وہابیوں پر انگریزوں کی کرم فوازیں
		اعلیٰ حضرت کی انگریزوں سے نفرت
		بریلویوں کو برٹش غلام ثابت کرنے پر پیش کئے گئے دلائل
		کے جوابات
		بریلویوں کا گاندھی کی مخالفت اور مسلم لیگ کی حمایت کرنا
		ہندوستان دارالاسلام ہے
		جہاد کی شرائط
		وہابیوں کے متعلق اعلیٰ حضرت کا فتویٰ
		فصل: وصال اعلیٰ حضرت
		میرادین و مذہب
		اعلیٰ حضرت کی بدھتہ بیویوں سے دور رہنے کی نصیحت
		ایصالی نوآباد کرنے کی تلقین
		اعلیٰ حضرت کے جنازے پر مسلمانوں کی تعداد
		فصل: شان اعلیٰ حضرت امام
		احمد رضا خان
		فرشتوں کا موسیٰ کے جنازہ میں شرکت کرنا اور جنازہ اٹھانا
		نبی کریم ﷺ کو کسی عاشق کے وصال کا علم ہونا
		شاعر مشرق ڈاکٹر محمد اقبال کے اعلیٰ حضرت کے متعلق تاثرات
		اعلیٰ حضرت صحابہ کرام کے مظہر
		ولی کی کرامت منجھوہ می سے ہے

فہرست	(5)	”البریلویہ“ کا علمی محاسبہ
294	راہ سلوک میں تصرفات کا مقام مترجما (17) ہے	233
296	مناہب اعلیٰ حضرت پر اعتراضات کے جوابات	235
302	﴿قُلْ لَا أَمْلِكُ لِنَفْسِي نَفْعًا وَلَا ضَرًّا﴾ کی تفسیر	235
311	فصل : سماء مونی	236
312	قبر میں بڑے بڑے ارواح اور جسم دونوں پر ہے	237
312	میت غسل دینے والے کو پچھتاہی ہے	237
312	میت کو ایذا پہنچانا	238
313	صاحب قبر آنے والے کو پچھتاہی ہے	
314	مردے بنتے ہیں	239
316	مردوں کا بولنا	245
319	حضور علیہ السلام کا روضہ مبارک سے دست بڑی کروانا	252
319	مسلمانوں کی روحوں کے تصرفات	
320	یا کبیرہ رو میں	255
321	حضور علیہ السلام کے مزار مبارک پر موجود فرشتے کی طاقت	259
321	روح کے متعلق وہابی عقیدہ	260
323	صاحب مزار کے متعلق وہابی عقائد	261
323	انبیاء و اولیاء کے جسموں کا قبروں میں سلامت رہنا	264
325	خارجیوں کا قبر و حشر میں محنت کی شکل ہونا	269
326	اولیاء کا قبروں میں علم و ادراک	269
328	پاک جانیوں کو جب بدن سے جدا ہوتی ہیں	271
328	اولیاء کی برکتیں بعد وصال بھی جاری ہیں	272
329	اولیاء کو قریب اور بعید کی چیزیں برآمد کھائی دیتی ہیں	275
330	خطاب اسی کو کیا جاتا ہے جو سنتا ہو	276
332	جب اولیاء دور سے سن لیتے ہیں تو پھر مزارات پر جانے کا فائدہ؟	282
333	اولیاء کی دعا سے عذاب قبر سے نجات	283
334	یا غوث کرنا جائز ہے	289
335	انبیاء کرام کو ایک آن کو موت طاری ہوتی ہے	291
338	انبیاء کرام اپنی قبروں میں نماز پڑھتے ہیں	292
339	حضور علیہ السلام قیامت کے وقت زندہ تھے	294
		مریدوں کا اپنے مرشدوں کو پکارنا
		جو جس ہستی سے منسلک ہو وہ ہستی و تخیل ہے
		مشائخ اپنے پیروکاروں کی گھبراہلی فرماتے ہیں
		کلموں میں تخیل ہوں تو مزارات اولیاء سے مدد مانگو
		نیک مردوں سے مدد ملتی ہے
		حضرت سیدی کاظم کی قبر بڑی پاک کبر
		حضرت محمد بن فضل اور سید بدوی کے تصرفات
		غیر اللہ سے بدد کو شرک ثابت کرنے پر وہابی دلائل اور ان
		کے جوابات
		﴿لَا تَأْكُلْ نَفْسُكُ﴾ کی تفسیر
		﴿وَالْمُتَّقُونَ﴾ کی تفسیر
		فصل : انبیاء و اولیاء
		کے اختیارات
		اختیارات کے متعلق وہابی عقائد
		رب تعالیٰ کو معزول و معطل جانا
		اختیارات کی نفی پر وہابی دلائل اور ان کے جوابات
		حضور علیہ السلام مالک کل ہیں
		حضور علیہ السلام زمین و آسمان میں تعریف فرماتے ہیں
		سب کے ہاتھ ان کی طرف پھیلے ہیں
		ہر مسلمان اپنے آپ کو حضور علیہ السلام کی ملک جانتے
		روز قیامت حضور علیہ السلام اور صحابہ کرام کے تصرفات
		حضرت علی المرتضیٰ دو دفعہ تقسیم کرنے والے ہیں
		تصرفات اولیاء کرام
		اولیاء کا لفظ ”نعم“ سے تصرف
		شانِ غوث اعظم رحمۃ اللہ علیہ
		تصرف غوث پاک اور تقدیر
		آسمان سے زمین تک اہل کی ملک ہے
		اولیاء کی وساطت سے خلق کا نظام قائم ہے
		رات بھر میں سارے جہان کا گشت

- 375 ماکان و مایکون کا علم عطا ہونا
- 378 اپنی امت کے ہر حال، ان کی جرئت، ہر ارکے سے باخبر ہونا
- 378 حضور علیہ السلام کے علم غیب کا منکر ہونا
- 379 نفی علم غیب والی آیات و احادیث ذاتی غیب پر مبنی ہیں
- 380 وہابیوں کا علم غیب کے متعلق عقیدہ
- 383 غیب کی تعریف و مفہوم
- 384 اولیاء گرام کا علم غیب
- 385 نفی علم غیب پر وہابی دلائل اور اسکے جوابات
- 388 نبوت کے معنی غیب جانا ہیں
- 389 نبی کریم ﷺ کو تمام علوم بڑی وکلی حاصل ہوئے
- 389 لوح و قلم کا علم
- 391 حضور علیہ السلام کو ہر چیز کا علم عطا ہوا ہے
- 392 حضور علیہ السلام کے واسطے کائنات بنی
- 393 آپ علیہ السلام پتھر کے دل کا حال بھی جانتے ہیں
- 394 آپ کی سواری کا علم
- 395 صحابہ گرام کا حضور علیہ السلام کے علم غیب کے متعلق عقیدہ
- 398 علم غیب اور علوم غیبہ
- 407 حضور علیہ السلام مخلوق کے اگلے پچھلے حالات جانتے ہیں
- 408 نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے آگے دوسروں کا علم
- 409 حضور علیہ السلام ہمیں دیکھ رہے ہیں
- 410 حضور علیہ السلام کا علم وصال کے بعد بھی اسی طرح ہے
- 411 آپ صلی اللہ علیہ وسلم جسے چاہیں عطا کر دیں
- 411 نبی صلی اللہ علیہ وسلم ہر چیز کو جانتے ہیں
- 412 ساتویں نقشب کا علم غیب جانا
- ایسے لوگ دیکھے گئے جنہوں نے جان لیا کہاں کے کاہت
- 414 میں کیا ہے؟
- 415 غوث پاک کا گائے کے بچے کے متعلق عجیب خبر دینا
- 416 میری آنکھ لوح محفوظ پر لگی ہوئی ہے
- 418 مریدوں کا حال جانا
- 340 حضور علیہ السلام کا قیامت تک قبر مبارک میں یا رب امتی امتی کہنا
- 341 شفاعت کا منکر قائل شفاعت نہیں
- 342 علماء اہل سنت گمراہوں کا رو فرماتے رہیں گے
- 342 حضور علیہ السلام اپنی امت کے اعمال دیکھتے ہیں
- 343 روضہ مبارک سے پانچ وقت اذان کی آواز آنا
- 344 صدیق اکبر کے لئے روضہ پاک سے آواز آنا
- 345 اللہ کے ولی مرتے نہیں بلکہ دوسرے گھر منتقل ہوتے ہیں
- 345 اولیاء کی کرامتیں بعد انتقال بھی باقی ہیں
- 347 مزارات اولیاء سے برکات حاصل کرنا
- 349 اولیاء وارفانی سے دار بقاء میں منتقل ہوتے ہیں
- 349 اللہ تعالیٰ کا ہر دوست زندہ ہے
- 350 الخلیفہ و شہداء و اولیاء اپنے جسموں اور کفنوں کے ساتھ زندہ ہیں
- 353 صاحب قبر کا لیزہ پر گھٹ کرنا
- 354 اسماعیل دہلوی کا پانچویں ریحوں کے شوشات کا اعتراف کرنا
- حضور علیہ السلام کا روحانی طور پر اپنے امتی کے جنازے میں شرکت کرنا
- 356 مردوں کی نفی سماعت پر وہابی دلائل و اوران کے جوابات
- 358 بندوں کو مدد کے لئے پکارنے کا علم
- 361 غیر اللہ سے مدد پر تفسیر روح المعانی کا تحریف شدہ کلام
- 363 عبدالحق محدث دہلوی کا سامع موتی کے منکر کو بے دین کہنا
- 364 نفی سامع موتی پر مترجم کلام ظل استدلال کو اس کا تحقیقی جواب
- 370 **فصل : عقیدہ علم غیب**
- 370 حضور علیہ السلام کو مومن و منافق کی پہچان تھی
- 371 حضور علیہ السلام کے علم پر ظن کرنے والے منافق ہیں
- 372 نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم غیب بتانے میں تخیل نہیں
- 372 حضور علیہ السلام کا قیامت تک ہونے والے واقعات کی خبر دینا
- 373 حضور علیہ السلام کا زمین و آسمان کے ہر علم کو جانا
- 374 قیامت تک کے حالات کو مشاہدہ پہلی دیکھنا
- اپنے نیک و بد امتیوں کو جانا

فہرست	(7)	”البریلویہ“ کا علمی محاسبہ
473	حضور علیہ السلام کا ایک وقت میں کئی مقامات پر ہونا	419 کمال کا دل آئینہ ہے
481	اولیاء کرام کا ایک وقت میں متعدد مقامات پر ہونا	419 فرو وہ ہے جس کی نگاہ اس تمام عالم کے پار گزر جائے
482	اعلیٰ علیہم السلام اور اولیاء کرام کے اجسام و ارواح کا باہمی تعلق	420 حیوانات اور علم غیب
483	امت کے اعمال پر نگاہ رکھنا	421 علم غیب ذاتی و عطائی
484	ارواح کا متمثل ہو کر کسی جگہ ظاہر ہونا	423 ﴿وَلَا نَعْلَمُ الْغَيْبُ﴾ کی تفسیر
485	نبی علیہ السلام کی روح مبارک ہر مسلمان کے گھر میں ہے	425 اپنے وصال کا علم ہونا
485	ختم رمضان اور نفث خونی پر آپ علیہ السلام کی تشریف آوری	425 کیا شانِ نبی ﷺ بیان کرنا قلوب سے؟
485	آپ علیہ السلام نے قصہ آدم علیہ السلام کو ملا حظہ فرمایا	حضور علیہ السلام کا علم غیب کے متعلق شعر پڑھنے سے منع کرنے
486	جائے آنگھوں سے دیدارِ مصطفیٰ ﷺ	426 کی وضاحت
487	حضور علیہ السلام کا جہاں دکھا کر عزت و بزرگی عطا فرمانا	428 حضرت عائشہ کا علم غیب کے متعلق کلام
488	کافر کا ایک وقت میں کئی مقامات پر ہونا	434 فصل : نور و بشر
489	وہابیوں کے نزدیک ہندو و گھروہنا انجیل و ستے	434 حضور علیہ السلام نور ہیں
490	ہر زمانہ کے واقعات پر آپ علیہ السلام حاضر ہیں	437 نور کا سایہ نہیں ہوتا
490	نفی حاضر و غائب و پانی و زائل اور اس کے جملات	442 نفی نور پر و پانی و زائل اور اس کے جملات
493	ایک وقت میں کئی مقامات پر موجود ہونے اور ہونے میں فرق	445 نور مصطفیٰ ﷺ سے تخلیق صحابہ کرام
500	اللہ عز و جل کو حاضر و غائب نظر کرنا	446 ساری مخلوق آپ ﷺ کے نور سے ہے
501	حضور ﷺ نہیں دیکھتے ہیں اور جہاں را کلام سن رہے ہیں	448 ذلت کریم صورت محمدی ﷺ کو دیکھتی رہی
502	اولیاء کرام کا روحانی طور پر موجود ہونا اور مدد فرمانا	448 خطبہ نور
503	اختتامِ باپ	450 حدیث نور
504	وہابی عقائد کی جھلکیاں	454 کسی حدیث کو امت کا قبول کر لینا بڑی دلیل ہے
باب : تعلیمات اہل سنت		459 ظہیر صاحب کا لوگوں کو اہل سنت سے بدظن کرنے کی کوشش کرنا
و جماعت		460 جنت، چاند، سورج، ستارے، علم و عقل آپ کے نور سے ہیں
فصل : بدعت		461 سارے جہان کی زندگی حضور ﷺ سے ہے
وہابی عادات		464 آپ ﷺ کا سایہ زمین پر نہ پڑتا تھا
فصل : مزارت اولیاء کرام		465 مؤمنین ہرے نہیں نور سے ہیں
وہابیوں کا جعلی پیروں کی حرکات مثل سوت کے کھاتے میں ڈالنا		466 حضور علیہ السلام کو خدا کہنا
اولیاء کرام کے عزائمات پر قیہنا		466 حدیث نور و عقاید بات سے ہے
وہابیوں کا قبروں کو شہید کرنے پر حضرت علی کے فرمان کو کوہیل بنانا		467 حضور علیہ السلام کو بشر کہنا
حضور علیہ السلام اور صحابہ کرام کی قبریں کیسی تھیں؟		473 فصل : حاضر و ناظر

- 593 انسانی نفرت ہے کہ بندہ خاص دن نہیں بھرتا
- 594 میلاد کا ثبوت انبیاء علیہم السلام سے
- 596 میلاد النبی ﷺ مستحب ہے یا واجب؟
- 597 ذکر میلاد کے وقت قیام
- 598 اگر محافل میلادنا جائز ہیں تو وہابی حلقے کیوں جائز ہیں؟
- 598 میلاد شریف میں رلا دینے والے تھے جان کرنا
- 599 وہابیوں کا صحابہ و علمائے اسلام کو بدعتی ٹھہرانا
- 604 وہابی اعتراض کہ میلاد شریف صحابہ کرام نے کیوں نہیں منایا؟
- وہابیوں کے نزدیک روضہ پاک کی زیارت کی نیت سے
- 608 سفرنا جائز ہے
- 613 قاضی شام اللہ پانی پتی کی عبارت
- 614 کعبہ کے علاوہ کسی اور جگہ کا طواف کرنا
- 614 میلاد النبی ﷺ کی ابتداء
- 618 وہابیوں کے نزدیک میلادنا نصیانیوں سے مشابہت ہے
- 621 ذکر میلاد پر قیام کے متعلق علمائے اسلام کے قول
- 624 وہابیوں کے نزدیک تو آداب اولیاء بھی شرک ہے
- 625 ہم یہ نہیں کہتے کہ حضور علیہ السلام ہر محفل میں آتے ہیں
- 628 کیا کسی کی تعظیم میں کھڑے ہونا جائز ہے؟
- 628 کیا حضور علیہ السلام کا یوم پیدائش 12 ربیع الاول نہیں
- فصل : قل خوانی وایصال ثواب** 632
- 637 دن مخصوص کر کے تم دانا
- 638 ختم قرآن کا ثبوت
- 641 وہابیوں کے پیشواؤں سے تہجد اور چالیسویں کا ثبوت
- 643 کیا تہجد اور سو ال فقہ حنفی میں ناجائز ہے؟
- 648 کیا اٹل سنت کے نزدیک قل وغیرہ فرض ہے؟
- 649 گیارہویں شریف
- 652 جمعرات کو صدقہ و خیرات کرنا اور دھول کا گھراتا
- 654 شہم پروری کو نافرد کرتا ہے؟
- 655 اجرت پر قرآن خوانی
- 533 قہر کو بندہ کرنا
- 538 انبیاء علیہم السلام کی قبروں کو سجدہ گاہ بنانے کا مطلب
- 543 وہابیوں کا قہر بنانے کے متعلق تحریری کلام پیش کرنا
- 544 مزارات اولیاء پر چاند ڈالنا
- 545 قہر پر چرخ اٹھ جانا
- 550 مزارات اولیاء پر دھول باجے
- 552 بلا وجہ قہر پر چرخ اٹھ جانا
- 553 مزارات اولیاء پر نذر و نیاز
- 558 قہر پر چرخ اٹھانے کی سنت
- 559 قہر کو بطور رسم کھڑے سے پھینا
- 560 حضور علیہ السلام کی وصال کا مطلب کہ میری قبر کو میلاد گاہ بنانا
- 561 وہابیوں کے نزدیک کچھ اصلاح، ختم کا کھانا حرام
- 561 مزارات اولیاء پر مانگی جانے والی دعا
- 563 غریب اولیاء
- 564 عرس کو ناجائز ثابت کرنے کی وہابی دلیل اور اس کا جواب
- 565 مزارات کے قریب نماز پڑھنا یا عرس برکت ہے
- 566 قہر کو چومنا
- نذر اولیاء کے سبب وہابیوں کے نزدیک شاہ ولی اللہ اور
- شاہ عبدالعزیز شہرک
- 570 قبروں کا طواف
- 571 شعائر اللہ کیا ہیں؟
- 574 طوائف قہر دانا جائز ہے یا شرک؟
- 577 عرس کی وجہ تسمیہ
- 578 مکہ میں عرس کے پیچھے نماز
- 579 ولایت نبوت سے انشل نہیں ہو سکتی
- 583 وہابیوں کا اکتان عربی رحمہ اللہ علیہ کو گمراہ کہنا
- 584 حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ سے عرس کا ثبوت
- فصل : عید میلاد النبی ﷺ** 587
- 591 میلاد النبی ﷺ منانا اسلامی تعلیمات کے عین مطابق ہے

فہرست	(9)	”المیلویہ“ کا علمی محاسبہ
		فصل : تبرکات اور وہابی نظریات
735	انبیاء علیہم السلام کی شان میں گستاخی کرنا	658
735	عالم و سیدزادے کی توجہ نہ کرنا	661
736	کرسمس ڈے جیسے کفار کے تہواروں کی تنظیم کرنا	665
736	کافر کو کافر کہنا و جاننا ضروریات دین سے ہے	666
737	معروف شخص کی گستاخی کو روکنا	666
738	بد مذہب اور مرتد میں فرق	666
738	اعلیٰ حضرت نے گمراہ فرقوں کے خلاف قسمی جہاد کیوں کیا؟	667
740	ظہیر صاحب کا سیاں ٹھونچنا	672
740	ظہیر صاحب کا لحاظ عقائد بریلویوں کی طرف منسوب کرنا	674
742	وہابیوں کا اہل حدیث ہونے کا دعویٰ اور احادیث سے اختلاف	676
743	وہابیوں کے نزدیک حصہ جائز	676
744	وہابی شیعوں کے عقیدے میں قدم پر	686
745	وہابیوں کے نزدیک مشیت ذنی جائز ہے	687
745	وہابیوں کے نزدیک سانس سے زنا کرنے پر عورت حرام نہیں ہوتی	690
746	شریعت وہابیہ میں لگی نالی و رادی سے نکاح جائز	690
746	وہابیوں کے نزدیک نماز میں قہقہہ لگانے سے نماز نہیں ٹوٹتی	695
747	وہابیوں کے نزدیک رفیع بن کے بغیر نماز ناپس ہے	699
747	وہابیوں کے ہاں سنت مؤکدہ کے ترک پر مواخذہ نہیں	704
748	وہابیوں کو آخرت میں دیدار الہی تعالیٰ نہیں ہوگا	717
748	کوئی نہیں جانتا کہ آسمان پر شاعرے کتنے ہیں؟	719
749	وہابیوں کا پافانڈ اور ہمارے دور ان ذکر اللہ کو جائز کہنا	721
749	وہابیوں کا کھڑے ہو کر پیشاب کرنا	726
750	جنس کی مدت	732
750	وہابیوں کے نزدیک ایک وقت میں چار سے زائد بیبیاں جائز	732
751	وہابیوں کے نزدیک یاغنا نہ کرتے وقت قبلہ کو منہ نہ کرنا جائز	732
751	وہابی شریعت کی اصل	733
752	وہابیوں کا کہنا کہ حضور علیہ السلام بھی وہابی تھے	733
753	بریلوی علماء پر شعراء و ماہرین تعلیم کی تکفیر کا الزام	734
754	کیا اعلیٰ حضرت نے عبد الباری فرقہ کی تکفیر کی؟	734
		باب : رد وہابیت فصل : احکام تکفیر کلمہ کو کافر کہتے ہیں؟ قرآن کو ناقص یا اس کی ایک آیت کا انکار کرنا حرام کو حلال سمجھنا وجہات کہنا جو اللہ عز و جل کی تائید میں نہ ہو دعویٰ نبوت

816	بد مذہب کا احترام کرنا	758	عبدالحی کھٹکوی کے اعلیٰ حضرت کے متعلق تاثرات
816	باطل نرقوں کی نشانی	760	وہابی شروع سے ہی صحابہ و انصار کرام کو اپنے سے کم علم سمجھتے تھے
817	وہابی اور دیوبندیوں کے عقائد ایک ہیں	761	دین میں زیادتی سے کیا مراد ہے؟
818	قاسم نانوتوی کی کفریہ عبارت		فصل : وہابی مولویوں
821	رشید احمد گنگوہی کی گستاخیاں	764	کی گستاخیاں
824	اشرف علی تھانوی کا کفر	764	شاہ اسماعیل دہلوی کے باطل عقائد
825	دیوبندیوں کی گستاخانہ عبارتوں میں ہیرا پھیری	768	اسماعیل دہلوی کے جہاد کی اصل حقیقت
828	کیا اعلیٰ حضرت نے شبیر احمد عثمانی کی تکفیر کی؟	769	نذیر حسین دہلوی کے نظریات
828	بد مذہبوں کے پیچھے نماز	773	شاہ اسماعیل دہلوی کی 70 کفریہ عبارات
829	کسی کی وہابیت چیک کرنے کا طریقہ	779	اسماعیل دہلوی کے متعلق علامہ اہل سنت کے فتاویٰ
830	بد مذہبوں سے میل جول	780	تقویۃ الایمان کی عبارات کے تحت کئی وہابی عیثو و شرک ٹھہرے
833	ندوة العلماء کے عقائد و نظریات	784	کوئی وہابی توحید کو جائز کہتا ہے تو کوئی ناجائز و شرک
836	بد مذہبوں کی عبادات	785	کتاب تقویۃ الایمان اصل میں تقویۃ الایمان ہے
837	وہابیوں کو اہل سنت کی مساجد میں آنے سے روکنا	787	بغیر صحیح عقائد کے علم و اعمال باطل ہیں
838	وہابی کی نماز پنازہ پر صنا	790	اعلیٰ حضرت نے ہر وہابی کو کافر ٹھہرا دیا
839	وہابیوں کے لیے ہدایت کی دعا کرنا	793	وہابیوں سے نکاح و میل جول ناجائز ہے
839	جس کی بد مذہبی حد کفر تک پہنچ چکی ہو	798	ہندوؤں کی ترویج پنازہ کا کمانا
840	وہابیوں کے سلام کا جواب	800	غیر اللہ کی تہذیب
841	بد مذہب و مرتد سے نکاح	800	خارجی جہنم کے حصے ہیں
843	وہابیوں سے پڑھنا یا فتویٰ لینا	801	وہابیوں سے مصافحہ کرنا
844	بد مذہب کا ذبیحہ	803	شعاع الدین امرتسری کے کفریہ عقائد
844	خارجیوں کے متعلق اسلام کا عقیدہ	805	ابن تیمیہ، ابن قیم، ابن قیم اور شوکانی کے نظریات
845	وہابیوں کی کتابیں پڑھنا اور تھارے پڑھنا	808	ابن عبد الوہاب نجدی کا چچم گمراہی
	فصل : حج کے ملتوی ہونے	809	ابن عبد الوہاب نجدی کا درود و اسلام سے انحصار
854	کانتوی	810	گستاخ کافروں سے زیادہ بدتر و خطرناک ہیں
855	بریلوی علماء نے حج ملتوی کرنے کا فتویٰ کیوں دیا تھا؟	811	وہابیوں کی ہندو و اعتناء
	فصل : اکابرین تحریک پاکستان کے متعلق	813	ابن عبد الوہاب نجدی کے متعلق دیوبندی مولوی کے تاثرات
858	بریلوی علماء کے نظریات	813	وہابیوں کا مکہ مدینہ پر حملہ
859	شاعر مشرق ڈاکٹر محمد اقبال کے متعلق اہل سنت کا موقف	815	وہابیوں کی مسلمانوں پر پابندی اور شرکوں کو مہربان

- 894 وہابیوں کا شیعوں سے احمی راہربخاری جلا دیتے پر تھاق
- 895 سس بھر کی راہ سے مرید کے پکارنے پر جواب
- 896 حضرت محمد فرشل کا قبر میں تعریف فرما
- 896 شیخ کا بی کھڑاؤں سے مدد کرنا
- 897 مرشد کو پکارنے پر مرید کا چہروں سے بچ جانا
- 897 فقیر کا دوکان والا دسپے کی دھمکی دینا
- 899 رب تعالیٰ کی تلاش
- 900 اویسہ کرم کی جانوروں پر حکومت
- 902 سید کی احمد تخلصی و لائقہ
- 904 شیخ کا مریدوں کی تمہانی کرنا
- 904 عبد الوہاب شہرانی اور کثیر الاولاد
- 907 اویسہ کرم کا چھپے جان جان لینا
- 908 بزرگان دین کے تبرک سے علم و حکمت منا
- خارجیوں کے قرآن سے باطل استدلال کے متعلق حضرت علی
- 909 کافر مان
- 910 اہل علم علیہ السلام کو اویسہ کرم کا دیکھنا و سننا
- 912 حضور علیہ السلام کا روضہ مبارک سے دست بڑی کروانا
- 912 صاحب مزہ کو کھڑا ہونے و بول کا علم ہونا
- 913 شہداء کا بھائی کی شادی میں شریک ہونا
- 914 اویسہ کرم کی گرامت
- 915 نمرود کو زندہ کرنا
- 917 حضور غوث پاک رحمۃ اللہ علیہ کی جلالت
- 917 اویسہ کرم کے ساس بچے نکس کے لئے نکس ہوتے
- 918 چور کے ہوتے ہوئے کسی در کے ہاتھ میں ہاتھ نہ پٹا
- 918 جانوروں کا اویسہ کرم کا اوپ کرنا
- 919 اویسہ کرم کے صدقے سے قبر کا عذاب دور ہونا
- 920 ستر ہزار مرچ کلمہ شریف پڑھنے پر میت سے عذاب دور ہونا
- 920 وہابیوں کی اتر اتر اشیائیں
- 921 مرید کو بی حقیقت پر مبنی کا کہنا
- 863 طہر علی خاں کے اشعار
- 863 ابو القاسم؟ راوی کے عقائد و نظریات
- 866 مرید احمد خاں کے باطل عقائد
- 868 محمد علی جناح صاحب کے متعلق بل مذمت کا موقوف
- 869 عطاء اللہ شاہ بخاری
- 869 فیہ الہی
- 870 پاکستان کی حکومت وہابیوں کے نزدیک کافر ہے
- نصل: امام احمد رضا خان کے**
- فناوی جات**
- 872 ترکی ٹوٹی جانا
- 872 انگریز کی ٹوٹی پنہ
- 873 عدوی کو طبعی کرنا
- 874 عابد کی مدد کوئی اختیار کرنا
- 875 امام ابو حنیفہ کے قیاس کا منکر
- 875 غیر مذکور تہذیبیت کرنا
- 878 حضور علیہ السلام کو مجبور کرنا
- 879 سہانی، اعظم شانی کرنا
- 881 نام کو غیث کرنا
- 881 کسی کلام میں نالوے اختیار کفر ہوں
- 883 کسی مسلمان کو کافر کہنا اور وہ کافر نہ ہو
- 883 اہل حضرت تکبیر موسم میں بہت محتاط تھے
- 884 ڈاکٹر محمد اقبال کا دیوبندیوں کی کفریہ عبارات کے متعلق کلام
- 884 شاہ اسماعیل دہلوی کے متعلق اہل حضرت کا موقوف
- 885 سید اگر گمراہ و مرتد ہو؟
- نصل کرامات اولیاء اللہ**
- 888 کرامات اویسہ کا ثبوت
- 889 کرامات اویسہ کا منکر گمراہ ہے
- 891 وہابیوں کا کرامات و لایہ کو قسے کہنا یا کہنا
- 892 غوث پاک کلمہ راز کی کی ڈوٹی کشتی کا

926	اوپر کرم کی نظر کرم سے مراد ملنا	
927	حق فریقے کی پہچان	
928	وہابی کا حضور تاجع ہش رحمہ اللہ علیہ کی شان میں گستاخی کرنا	
929	حرفہ	



انتساب

سیدی و مرشدی مجددین و ملت امام احمد رضا خان تلیہ رحمۃ الرحمن کے نام جنہوں نے بد مذہبوں کا
قرآن و حدیث کی روشنی میں زود نما کر مسلک اہل سنت و جماعت کی آپہاری فرمائی اور اس کو گمراہ لوگوں کی
تخریب سے محفوظ فرمایا۔

سُنیں بود و داد، لَعْنَتُہُ اَلْوَسْطِیِّ عَلَیْہِ اِنَّہُ اَوَّلُ اَمْسَدِ رُک لَعْنَتُہُ اَلْمَیْمَیْنِ عَلَیْہِ کَمِیَّۃٌ مِّنْ حُجُجٍ ہَدَیْتُ بِہَا کَ حَضْرَتِ ابُو ہَرِیْرَہُ رَضِیَ اللہُ تَعَالٰی عَنْہُ سَہْوَی جَہَنَّمِ کہ اَمْرُہُ عَزَّوَجَلَّ کے پیارے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ((اِنَّ اللہَ یَبْغِضُ اَلْمَسْکِنَ اَلَّذِیۡہُ عَلٰی رَاسِ کُلِّ مَلَائِکَۃٍ سَدَ لَیْسَ اَللّٰہُ بِہِ شَکِّ اَمْرُہُ عَزَّوَجَلَّ سَ مِتَ کَ لَیْسَ ہَرِّ صَدِیِّ ہِ یَیْسَ مَخْضُوعٍ کُوْیْبِیْجٍ کَا جَوَامِیْتُ یَیْسَیْنِ نَ سَکُوْیْنِ اِنِ تَجَدِیْدَ کُرُوْکَا۔

پچھلے مجتہدین رحمہم اللہ کی سیرت کو دیکھا جائے تو کسی نے فقہ کی تعبیر کی، کسی نے تصوف کی، کسی نے اس وقت کے گمراہ فرقے کا ترو کیا ہو کسی نے دین اکبری جیسے فتنے کو باطل ثابت کیا تو انہیں مجتہد کہا گیا۔ چودھویں صدی کہ جس میں نقشبوتی بھڑ، رشتی، اس میں سب نہیں گئی فتنے تھے، کہیں مسئلہ ختم نبوت، مسئلہ قادیانیت تھے، کہیں ٹکڑے تھے، کہیں جھٹی پیر تو کہیں مندر و مسلمان اتحاد کا فتنہ تھا۔ اس دور میں اللہ عزوجل نے مجدد امام احمد رضا خان بدایونی رحمہم اللہ کو پیدا فرمایا جنہوں نے امدادی تعلیمت کی تیج عکاسی کی۔ حضرت ابن عباس رضی اللہ

گزارش: کتاب الایمان، فصل فی السجود، جلد ۱، صفحه ۲۸۵، سوره بقره، آیه ۲۳۵ و ۲۳۶

جب انگریزوں سے آزادی کے لئے تحریکِ خلافت و جہاد میں سنی جس میں ہندو مسلم اسی و کفر و فحش دینے کی کوشش کی جا رہی تھی گاندھی کو اپنا لیڈر بنا کر مسجد کے منبروں پر بیٹھنا جا رہا تھا، سنی جے ہوئی جا رہی تھی بلکہ سے رسوں تک کہا جا رہا تھا۔ اس وقت امام احمد رضا نے سب سے پہلے دوقومی نظریہ پیش کیا اور ہندو اسی و کفر تک کرنے پر زور دیا۔ امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ اللہ نے فرماتے ہیں: ”مشرکین سے اسی و کفر و فحش اور ان کو راہی کرنے کو اسی و اسلام کی بندش شرکِ لیڈر کو پنے دین کا ہادی و رہبر بنانا، بشرکِ لیڈر کو مسلموں کا و عظیمہ بنا، اسے مسجد میں سے جا کر جہا مت مسلمین سے اونچا کھڑا کر کے لیڈر بنانا، اپنے ہاتھوں پر مشرکوں سے قتلے لگوانا، مشرکوں کے مجمع میں مشرک لیڈروں کی جے پکامنا، مشرک لیڈروں کی غلطی پنے کندھوں پر اٹھنا، مرگھٹ میں لے جانا، مسجد کو مشرک کا ماتم کا ٹھہرانا، اس کے ماتم کے لئے مسجد میں سر پر ہندہ ہونا، اس کے لئے نماز، و کفر کے مغفرت کا اشتہار دینا، قرآن مجید و رو مان کو یک ڈوے میں رکھ کر دونوں کی پوجا کرتے ہوئے مندر میں سے جانا مشرکوں نے قربانی گاؤ پر مسلمانوں کو بے و فحش و کفر کیا، آگ سے پھونکا، ان میں جو بعض گرفتار ہوئے اور ان پر شہوت کا قی پھینچ گیا، ان کے لئے جہم کی و رغو ست کرنا، ال کی رہاں کی ویزویشن پاس کرنا، صاف لکھ وینا کہ ہم نے قرآن و حدیث کی تمام عبارت پرستی پر بنا کر دی، صاف لکھ دینا کہ آج اگر تم نے ہندو یہاں کو راہی کر پنا تو لینے خدا کو راہی کر پنا، صاف لکھ دینا کہ ہماری

یہ بحث ایک ایسا مذہب بنانے کی فکر میں ہے جو کفر و اسلام کا تین تراشہ دے گا، صاف لکھ دینا کہ ہم ایسا مذہب بنانا چاہتے ہیں جو مستحکم و پریک (بتوں کی پرستشگاروں) کو مقدس مقام تک نہیں دے گا۔ یہ امور خیر خواہی اسلام نہیں کہہ سکتی اس لیے کہ اسلام کو ذبح کرنا ہے، یہ سب معصوقوں و افسوسناک کفر و کفر شیعہ ہیں اور ان کے فاضل و کامل و قابل ہمد نے دین حمید و دشمن اپنی رب مجید ہیں ﴿اَسْتَعِزُّوْا فِیْہِمْ﴾
﴿بِذَلِّکَۃِ اَخَذَ اللّٰہُ عَقۡوَہُ﴾ ﴿رَسِیۡلَہُمُ الدِّیۡنَ ظَنَمُوْا فِیۡ مَقَلَبِ یُنۡقَلِبُوۡنَ﴾ ترجمہ: تمہاری تہمتیں دے دیں گے کہ تمہاری کتابیں غلط ہیں، تمہاری کتابیں غلط ہیں اور اب جانا چاہتے ہیں کہ تمہاری کتابیں غلط ہیں۔

و إلى رسوليه، جلد ١ ص ٤٣٦، وصاله في الخميس ٢٩ يولي

جب بعض مسلمان یہ کہیں کہ وہ یوں ہے گاندھی کی پنا لیں رہنا کہ ہندوؤں کو راضی کرے کہ لئے گائے کی قربانی چھوڑے گا کہ انکو آپ سے اس کا بھی رد فرمایا اور گائے کی قربانی جاری رکھنے کو جب کہ چنانچہ فرماتے ہیں: ”گائے کی قربانی ہندوستان میں عظیم شعائر اسلام سے ہے۔ فار۔ ملہ نعلی ﴿وَالَّذِينَ جَعَلْهَا لَكُمْ مِنْ ذَمَائِهِمْ﴾ اللہ تعالیٰ نے فرمایا اور قربانی کے ذیل دارجا نور اونٹ اور گائے ہم نے تمہارے لئے الشکر بنائوں سے کہے۔ اور ہم نے اپنے نفل کی میں ثابت کیا ہے کہ یہاں اس کی قربانی واجب ہے اور لحاظ سے اس کا ترک ناجائز کسی دینی کام کے لئے کفار سے جندہ لینا اوں تو خود حق منوع اور سخت معصوم ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ”لَا تَسْبِيْہَیْہِمْ کِیْ شَرِّ کُفْرٍ سِوَ فُجْہِہِمْ“ لیتے۔ ولہذا اصرار و تصریح فرماتے ہیں کہ کسی کتابی کافر سے قربانی کا ذبح کرنا مکروہ ہے اگرچہ کتابی کا ذبیحہ ہوتا ہے۔ تو یہ البصیر میں سے ”مکہہ دبح الککبہی“ کتابی کا ذبیحہ مکروہ ہے۔ رد المحتار میں ہے ”لا یجوز ولا یسفی ان یستعان بکفار فی امور الدین“ کیونکہ یہ حیوت ہے اور دینی امور میں کافر سے مدد لینا مناسب نہیں۔ تو مشرک سے مسلمان کی بدوں کے سے چھوڑے کر اس کی نگاہ میں اسلام کو موذی اللہ محتاج و ذلیل ظہر نے کہے لے اس کے مذہب داخل کو اپنے دین پر فتح دینا اور اسلام کا ایک بڑا شعار بن کر دینا اسی کا کام ہو سکتا ہے جو سخت حق اور اسلام کا نادرست یا صریح منافق اور اسلام کا پالا کہ دشمن ہو و العی فی اللہ تعالیٰ و اللہ تعالیٰ اعلم۔“

(3 ای رسوہ، جلد 14 صفحہ 56 رد المحتار، لا یشیہ جہر)

(3) اي وصيوت، عدد 14، ص 566، رقم 1، (المنشور في 1907)

جب گاندھی سے مسلمانوں کو ہستی کی طرف بچانے کی ایک اور چار پہلی کہ مسلمان انگریزوں سے ترک موالدت کر لیں ان کی فوکر یوں چھوڑ دیں تو مسلمان ایسا کرنے پر دن بدن پست ہوتے گئے وہ ہندو مضبوط، اس پر امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن نے فرمایا: ”بفرض غلط و بفرض باطل اگر سب مسلمان زمیندریاں تجارتیں نوکریاں تمام تعاقبات یکسر چھوڑ دیں تو کیا تمہارے جگر کی خیر خواہ جملہ ہندو بھی یہ باتی کریں گے اور تمہاری طرح مجھے سنگے بھوکے رو جائیں گے؟“ شاہر گز نہیں، ذہبا نہیں اور جو دعویٰ کرے اس سے بڑھ کر کاغذ نہیں، مکار نہیں، اتنی دوداد کے بھوٹے بھروسے یہ منافق نہ بھول پر بھروسے یہ سچے ہتھیار موالدت کھڑک کہ اگر ایک مسلمان نے ترک کی ہو تو اور ہر چس ہندوؤں نے فوکر کی تجارت زمیندریاں چھوڑ دی ہو کہ یہاں کی نسبت یہاں سے بھی کم ہے، اگر نہیں دکھا سکتے تو کل گیا کہ خواب تھا جو کچھ کہ دیکھا جو نہ تھا نہ تھا۔ جرم نتیجہ کیا ہو گا کہ تمام ممال کل و تھیں دناوی، جیسے ہنزہ جملہ وجہ تھیں صرف

ہندوؤں کے ہاتھ میں رہ جائیں اور مسلمانوں نے دے دینے کو تاج بیک مانگیں ورنہ پائیں، ہندو کہہ رہے تھے پائے ڈالتے ہیں جب بے خوف و خطر کسی کی چپائیں، یہ بے لیدر صاحبوں کی خیر خواہی، یہ بے حمایت اسلام میں یہ نکاحی، والاحسن والرفوعہ اللہ اعظم ہندو کیوں ملے ہیں اس کا مذاق میں نے ہی ایک تقریر میں سہ ماہی لکھ دیا تھا۔ طبع کا رزیاں کہ تھامے بعض احباب نے تحریر میں اس کا مادہ جو اب اوردہ مسلمانوں کا رب مل و لڑنا ہے ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَحْلُوا بِطَانَةِ مَن دُونِكُمْ لَا يَأْتُونَكُمْ حَيَالًا وَّ دُؤَالًا مَا عَسَيْتُمْ لَئِيْلُ الْفِضَاءِ مَن أُولُوْهُم مَّا تَخْفَى صُلُوْهُمْ أَكْبَرُ قَدْ يَبِيْلُ لَكُمْ الْآيَاتِ اِيْ كُتْمِ تَحْقُقُونَ﴾ اے ایمان والو! کسی کا فکرواپنا ہم راز نہ بناؤ ورتہ رہے نقصان رسائی میں کی ذکر کریں گے، ان کی دین تہ ہے تمہارے مشقت میں پڑنا، دشمنی ان کے موہوں سے کل بھی ہے اور وہ ان کے سینوں میں دہی ہے بہت بڑی ہے۔ بلکہ ہم نے انہیں صاف صاف بتایا تھا وہیں گر عقل رکھتے ہو۔

قرآن عظیم کواد ہے اور اس سے بہتر کون کواد ﴿وَمَن أَضَلُّ مَن الشَّيْءِ قَبِيْلًا﴾ اور اللہ سے زیادہ کس کی بات سچی ہے۔ کہ مشرکین ہرگز ہماری خیر خواہی نہ کریں گے، خیر خواہی درکنز کبھی بدخواہی میں غنی نہ کریں گے، پھر انہیں بدخواہی ان سے وادوا تھا ومانا ان کے سب سے نفع کی امید رکھنا صریحاً قرآن عظیم کی حکم دے ہے ﴿وَلَيْكُنْ لَا تُبْصِرُونَ﴾ مگر تمہیں لگاؤ نہیں۔ آداب سمجھیں قرآن عظیم کی تہذیب دکھائیں اور ان کی طرف سے اس سبب و میل کا رز بتائیں، دشمن اپنے دشمن کے لئے عین باتیں چاہتا ہے:

اصل اس کی موت کہ بھگتی ختم ہو۔

وہم یہ نہ ہو تو اس کی بدلاؤ لینی کہ اپنے پاس نہ رہے۔

سم: یہ بھی نہ ہو سکے تو اخیر درجہ اس کی بے پری کہ جز کر ہے۔

مخالف نے یہ تیوں درجہ ان پر طے کروئے اور ان کی آنکھیں نہیں کھٹیں خیر خواہی سمجھے جاتے ہیں۔ اولاً، جہاد کے اشارے ہوئے اس کا کھلا نتیجہ ہندوستان کے مسلمانوں کا فنا ہونا تھا۔ طاعتاً: جب یہ بی ہجرت کا بھریں کہ کسی طرح جہاد ہو ملک ہماری کیدیوں کھینچے کورہ جائے یہ اپنی جہاد دیں کوڑیوں کے سوس بچیں بیویوں ہی چھوڑ جائیں، بہرحال ہمارے ہاتھ آئیں ان کی مساجد و مزارت اویہ، ہمارے چاہی کورہ جائیں۔ ثانیاً: جب یہ بھی نہ بھی تو ترک مولات کا بھونا حیدر کر کے ترکہ معاملات پر بھرا ہے کہ کوڑیوں چھوڑ دو کسی کو سب کچھ میں وائل نہ ہو، لگو ری ٹیکس کچھ نہ دو خطبات واپس کر دو۔ امر اخیر تو صرف اس لئے ہے کہ ظاہری نام کام دیکھو عزت دہی کسی مسلمان کے لئے نہ رہے اور پہلے تین اس لئے کہ ہر صیف و ہر حکمہ میں صرف ہندو رہ جائیں، جہاں ہندو کا غلبہ ہوتا ہے حقوق اسلام پر جو گزرتی ہے ظاہر ہے، جب تنہا وہی رہ جائیں گے تو اس وقت کا اندازہ کی ہو سکتا ہے، مالکداری وغیرہ نہ دینے پر کیا انگریز چپ بیٹھے رہیں گے؟ ہرگز نہیں، اگر قیوں ہوں گی جلیقے ہوں گے، جانہ دیں تمام ہوں گی اور ہندو در پدیں گے، نتیجہ یہ کہ مسلمان صرف قلی بن کر رہ جائیں، پتہ سرادج ہے،

دیکھ تم نے قرآن عظیم کا ارشاد کہ ”وہ تمہاری بدخواہی میں گئی نہ کہ یہ گئے۔“ ان کی دین میں ہے کہ تم مشقت میں پڑو

وہیاذہ اللہ تعالیٰ۔۔۔۔۔“

انسانی رسویدہ جلد 14، صفحہ 55، 56۔ مرصعہ از دانشیار لاہور

پہلی حضرت انگریزوں سے آزدی ڈال چاہتے تھے لیکن وہ اس سزاؤں کے لئے ہندو گاندھی کو مسلمانوں کا لیڈر بنانے پر راضی نہ تھے، یہی دوقومی نظریہ کی بنیاد تھی۔ آپ سے ہندو سزاؤں کو بہترین انداز میں بے نقاب کیا۔ امام احمد رضا خان کی اس حکمت عملی کا اعتراف کرتے ہوئے نامور مسلمان پاکستان کے قابل فخر شخصیت ڈاکٹر عبدالقدیر خاں صاحب نے انہی دھوکوں سے چند دن قبل 24 مئی 1998ء کو روج ذیل بیان جاری کیا ”مج سے سو سال قبل جب گمریم ہندوؤں کے ساتھ سازباز ذکر کے ہندو کی معیشت پر قابض ہوئے تو مسلمانوں کے شخص اور قلمی بھم کو زبردست چوکا لگا۔ استعماری طاقتوں کے مذہب و مزاہم کی بدولت مذہبی قدر میں زوں پر برہمن نے لگی تھیں۔ اس پر شوب دور میں مذہب اعزات نے برصغیر کے مسلمانوں کو امام احمد رضا جیسی بد صلاحیت و بد بر رویہ ویت سے نواز جس کی تصانیف، تالیفات اور تبلیغی کاوشوں نے شکست خوردہ قوم میں ایک فکری انقلاب برپا کر دیا۔ امام صاحب کی شخصیت جذبہ عشق رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے لبریز تھی۔ آپ کی ساری زندگی کو ہندو نظر رکھتے ہوئے یہ بدعت و وثوق سے کہی جاسکتی ہے کہ آپ کی ذات نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے وفا شعار کی کائنات میں تھی۔“

جلد 1، صفحہ 34، 35، 36۔ مرصعہ از دانشیار لاہور

مورنا کوثر نیازی صاحب لکھتے ہیں ”امام احمد رضا گاندھی کے بچے ہوئے اس دام بھرنگ زمیں کو خوب دیکھ رہے تھے۔ انہوں نے متحدہ قومیت کے خلاف اس وقت آواز اٹھائی جب اقبال اور قائد اعظم بھی اس کی زلف گرہ گیر کے میر تھے۔ دیکھ جائے تو وہ قومی نظریہ کے عقیدے میں امام احمد رضا مقتدر ہیں اور یہ دونوں حضرات مقتدر۔ پاکستان کی تحریک کو بھی فروغ نہ ہوتا اگر امام احمد رضا ساروں پیسے مسلمانوں کو ہندوؤں کی چابوں سے ہتھیر نہ کرتے۔“

(امام احمد رضا۔ بریلوی ایف پی، ج 1، صفحہ 15، 14، 13۔ مرصعہ از دانشیار لاہور)

چودھویں صدی کا سب سے بڑا فتنہ گروہ فرقت تھے۔ امام محمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن نے سترقوں کے عقائد کے رد میں لکھی تصانیف فرمائیں۔ ان میں را قادیانیت و را شیعہ پر کئی رسائل تصنیف فرمائے۔ را قادیانیت پر درج ذیل رسائل تحریر فرمائے:

- (1) العین عتق النیس (حضور کے خاتم النبیین ہونے کے واضح دلائل)
 - (2) السوء والعقاب علی المسلمین الکذاب (جہاں نے مسیح پر دوسوں کو لعنہ کیا)
 - (3) القہر الدیان علی مرتد بقادان (قادیانی مرتد پر قہر خداوندی)
 - (4) جہاد اللہ علوہ باہانہ عتق النبوة (وہ من خدا کے ختم نبوت کا انکار کرنے پر خدا کی جزا)
 - (5) الجہاد الدیانی علی مرتد القادیانی (قادیانی مرتد پر خدا کی فوج)
- اس طرح رؤشہیت پر کئی رسائل لکھے جن میں چند درج ذیل ہیں۔

(1) رائٹر قصہ (جبرانی رقصیوں کا روایت)

(2) الادلة لطاعہ فی دنا الملاءعہ (معاونوں کی ذان کے بارے میں نیز چھوٹے واسے وائل)

(3) اعلیٰ الانادہ فی بحرہ الہدویں الدہادہ (تقریباً رسی اور ہادہ وٹ نامہ کا حکم)

ان فرقوں میں ایک وہابی فرقہ تھا جو دیوبند اور غیر مقلدوں پر مشتمل تھا۔ دیوبند عقائد کے لحاظ سے وہابی ہیں اور فقہ حنفی کی پیروی کرنے کا دعویٰ کرتے ہیں، جبکہ غیر مقلد وہابی کسی ایک امام کے مقلد نہیں جو مسئلہ جس فقہ کا اچھا اور آسان لگتا ہے سے سے بیٹے ہیں۔ رشید احمد گنگوہی دیوبندی نے فتویٰ رشیدیہ میں صاف کہا ہے، ”عقائد میں سب متحد ہیں مقلد اور غیر مقلد (یعنی دیوبندی اور وہابی) ایسے ایمان میں مختلف نہ تھے ہیں۔“ پھر ایک جگہ انن عبد الوہاب نجدی اور ان کے پیروکاروں کے متعلق لکھتے ہیں۔ ”محمد بن عبد الوہاب کے عقائد و عقائد تھے وہ ورائے کے مقتدی اچھے ہیں۔“ (خلاصہ رشیدیہ مسائل سورہ صمدہ 235 قرآن سورہ بکرہ ص 1)

دیوبندی حنفی ہونے کے ساتھ ساتھ اہل سنت و جہت ہونے کا بھی دعویٰ کرتے ہیں، جبکہ یہ بات عیشیہ و رکعتی والے ہے کہ فرقہ اہل سنت مخصوص فرقہ پر مشتمل نہیں بلکہ مخصوص عقائد پر مشتمل ہے۔ جس کا عقیدہ اہل سنت کے عقائد کے خلاف ہوگا، وہ خود کو، کھنسی کے وہ بد مذہب ہے۔ لہذا دیوبندی حنفی بھی ہوں لیکن جب ان کے عقائد اہل سنت والے نہیں بلکہ وہابیوں والے ہیں تو یہ قطعاً اہل سنت نہیں ہیں۔

بندوستان میں وہابیت کا بیج سائیل دیوبند اور وہابی سائیل دیوبند کو پناہ دیتے ہیں۔ سائیل دیوبند نے تنویر الایمان لکھی جس میں مسلمانوں کے کئی جائز و مستحب اعمال کو شرک کہا۔ جبکہ گنگوہی صاحب اس کتاب کی تحریف کرتے ہوئے کہتے ہیں: ”اس کا رکھنا اور پڑھنا اور عمل کرنا عین اسلام ہے۔“ (خلاصہ رشیدیہ مسائل سورہ صمدہ 235 قرآن سورہ بکرہ ص 1)

وہابی انن عبد الوہاب کے پیروکار تھے اور وہ خارجی تھا۔ اس کے خارجی ہونے کی علامت کرم نے صراحت فرمائی ہے چنانچہ وہابیوں کی حرمین شریفین پر قتل و غارت پر کلام کرتے ہوئے بد مذہبی رحمۃ اللہ علیہ کتاب الجہاد باب البغایہ میں زیر بیان غور و رجسٹر کرتے ہیں ”کف وقع فی رماہ فی اتب ع (ابن عبد الوہاب الدین بحر حواء من محب و تعبد علی الحرمین و کافر يستحلون مہذب الحماہلہ لکنہم عتقہ و انہم ہم المسمون وان من خالف اعتقدہم متبرکون و ست حواء بالملک قتل ہل نسۃ و قتل عتقہم حتی کسر اللہ تعالیٰ شوکتہم و عذب بلادہم و ظفر بہم عما کر المسمین عدم نالٹ و تلتس و مسیح و ہل “ ترجمہ یعنی خارجی ایسے ہوتے ہیں جیسے ہمارے مرنے میں پیروان بن عبد الوہاب میں سے ہوئے۔ وہ جنہوں نے نجد سے خروج کر کے حرمین شریفین پر غلبہ حاصل کیا اور وہ اپنے آپ کو کچھ تو فضیلت سے نگران کا عقیدہ یہ تھا کہ مسلمان بس وہی ہیں اور جو ان کے مذہب پر نہیں وہ سب مشرک ہیں۔ اس وجہ سے انہوں نے اہلسنت کا قتل و کفران کے علاوہ کوششیں کرتا مباح سمجھ لیا۔ یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ نے ان کی شوکت توڑ دی اور ان کے شہر ویران کیے اور یہ وہ سوائے انہیں کو مصلحتیں کو ان پر فتح بخشی۔

رد المحتار کتاب النکاح باب النکاح جلد 2 صفحہ 262 در شکر لبروت

خارجی فرقہ کی تاریخ بہت پرانی ہے یہ فرقہ اپنے سوائق مسمد نوں کو شرک سمجھتا ہے۔ یہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سمیت صحابہ کرام تابعین کو بھی شرک سمجھتے تھے ورنہ ان کے خلاف جہاد کرتے تھے۔ یہ خارجی اس بات پر مکرہ ہوئے کہ جب واقعہ صفین میں حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے یوہوئی اشعری کو حکم دیا تو خارجیوں نے کہا علی نے شرک کیا۔ حکم صرف رب کی ذات ہے۔ اور دلیل میں یہ آیت پڑھتے تھے ﴿إِنَّ الْحَكْمَ لِلَّهِ تَرْجَمَ﴾: حکم نہیں مگر اللہ کا۔

پھر یہ خارجی قرآن پاک کی آیت کو زموڑ کر حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو شرک ثابت کرتے تھے۔ کنز الہدای میں ہے ”عمر علی بن ابیہر رجل من الخوارج قال: ﴿لَسْنَا لَكَ بِشَيْءٍ فَاصْبِرْ عَلَيْهِ ثُمَّ قَالَ رَجَعَ نِي قَالَ إِنْ لَمْ يَكُنْ فِي أَفْئِدِ الْكَافِرِ تَرْجَمَ﴾“ ترجمہ ”ایک خارجی حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس آیا اور یہ آیت پیش کی ”سب خوبیاں اللہ کو جس نے آسمان اور زمین پر بنائے اور انہریوں اور روشنی پیدا کی اس پر کافر لوگ اپنے رب کے برائے ٹھہرتے ہیں۔ پھر کہا کیا ایسا نہیں ہے؟“ حضرت علی نے فرمایا ”کیوں نہیں۔ جب خارجی جانے لگا کہ حضرت علی نے اسے واپس پلایا اور کہا یہ آیت اہل کتاب کے متعلق نازل ہوئی ہے۔“

(کنز الہدای کتاب الاقوال فی قصص نبویہ جلد 2 صفحہ 520 بحوالہ ابن کثیر ص 100)

یعنی خارجی نے پہلے حضرت علی کو شرک ثابت کرتے ہوئے یہ آیت پیش کی، پھر آپ نے یہ واضح کر دیا کہ یہ آیت اہل کتاب کے متعلق ہے، اسے مجھ پر متعلق نہ کرو۔ خارجی حضرت علی کو معاذ اللہ شرک ٹھہراتے ہوئے آپ کے سامنے غرے لگاتے تھے۔ تاریخ طبری میں ہے ”عمر کثیر من بھر الحصر می۔ قال: لم یعی فی الدس یخطبہم ذات یوم فقال ورجل من جناب المسجد لا حکم الا للہ فقام فقل منہل دنک ثم توالی عدہ رجل بحکموا، فقال علی اللہ اکبر، کلمۃ حق ینتمس بہا۔“ اصل ”ترجمہ“ کثیر بن حصری سے مروی ہے کہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو خطبہ دینے کیلئے کھڑے ہوئے تو مسجد کی ایک جانب سے ایک خارجی شخص کھڑا ہو کر کہنے لگا ”لا حکم الا للہ“ پھر دوسرا کھڑا ہوا ”اس نے بھی ایسا کہا شروع کر دیا۔“ اس طرح پورے کئی خارجی بھی غرہ لگاتے کھڑے ہو گئے۔ آپ نے ان کے اس رویے پر فرمایا اللہ اکبر یہ کلمہ تو ٹھیک ہے لیکن اس سے جو (شرک کا) استدلال ہے وہ باطل ہے۔

تاریخ الطبری ج 10 حدیث 73 در شکر لبروت

حسن طرح سچ مسمد نوں کو شرک ثابت کر کے شہید کیا جاتا ہے، مزاروں کو شہید کر کے کوٹھ پتھیم سمجھا جاتا ہے اور اس کو حصوب جنت کا ذریعہ خیال کیا جاتا ہے، خارجی بھی ایسے ہی عقائد کے حامل تھے۔ جب جنگ نہروان کے وقت حضرت علی نے انہیں سمجھا کہ تم لوگوں کا یہ سمجھنا کہ ہمیں قتل کرنا تمہارا۔ لئے حد ہے درست نہیں۔ ہم کلمہ پڑھنے والوں کا خون کرنا کیسے حلال ہو سکتا ہے؟ اس وقت خارجیوں نے ایک دوسرے کو کہا ”لا تخطبوا علیہم ولا تکلموا علیہم ویہذبوا للقاء الرب، الروح لروح ہی رحمة“ ترجمہ ”ان کی

وہابیوں کے نزدیک غیر ملحد سے مدد، کھانا شریک ہے اور جو اس سے باز نہیں آتا اس کا قتل جائز ہے۔ اعلیٰ حضرت احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن نے وہابیوں کے عقائد کا شہود سے رد فرمایا اور صحیح نقیض سے اہل سنت کو کم مکیا چنانچہ فرماتے ہیں: ”اعظم المسلمین یہ فرقہ غیر

مقلدین کہ تقلید اسم دین کے دشمن اور بچارہ عوام اہل اسلام کے بڑے ہیں، مذہب اور جہاد کو چھوڑ پھینک کر ہمارے کو چاروں
 رہبان بھیریں، بچے مسلمانوں کو کافر مشرک بنائیں، قرآن وحدیث کی آپ سچے رکھ، ارشاد الہی کو چھٹا کر کھنکھری جابل کا کام نہیں
 ، پھر ہاتھ بٹھک کر، حرام شہ اکھڑیں کر دیں حد حد کو تمام، کہیں ال کا دعوتی بد مذہب ٹھہرا ہے ادب حد مٹل غوی مٹل ہونا
 نہایت بھی وظہر اہل اس گروہا حق پڑو کی نغہ سے نکل، صحیح بخاری شریف میں ہے ”عس باعہا ایس عمر رصی اللہ تعالیٰ
 علیہا قال ذکرہ النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فقال (اللہم بارک لنا فی شہادہ اللہم بارک لنا فی یسدا ملاوہ
 یارسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بارک لنا فی شہادہ اللہم بارک لنا فی یسنا قلوا یارسول اللہ صلی
 علیہ وسلم فی الدنیا والآخرۃ والاول والآخرۃ وبما یطاع قلوب الشیطان) ”نافع سے ابن عمر سے روایت ہے کہ
 حضورؐ فرمود سیدہ ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے فرمایا اے اللہ! ہمارے سے برکت دے دے ہمیں ہم نے برکت رکھنا رب
 یمن میں، صحابہ نے عرض کی یہ رسول اللہ ہمارے نجد میں۔ حضورؐ نے دوبارہ وہی دعا کی اے اللہ! ہمارے لئے برکت کر دے ہم میں
 اے! ہمارے لئے برکت بخش، ہمارے یمن میں۔ صحابہ نے پھر عرض کی یا رسول اللہ! ہمارے نجد میں۔ عبد اللہ بن عمر فرماتے ہیں پھر یہ گمان
 میں تیسری دفعہ حضورؐ نے نجد کی نسبت فرمودہاں دفرے اور فتنے ہوں گے اور وہیں سے شیعہ کا سینگ نکلے گا۔۔۔۔۔ اس غیر مطابق خبر
 حدیث صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے مطابق عبد الوہاب نجدی کے پیرو بتایا نے حکم ”کہ ”بدر اکم من مدینہ منام کد“ (بپ گرنہ
 کر کا تو بیٹا تم (مکس) کر دے گا) تیرھویں صدی میں حرمین شریفین پر خروج کیا اورنا کردی کاموں ناگفتی باتوں سے کوئی دقیقہ فرو
 وٹھکا تھا نہ رکھا، ”وَنَبْعَثُ النَّاسَ ظَنَمُوا اَنْی مَقْلَبٌ نَقْدُو“ اور پ جان جائیں گے ظالم کہ کس گروٹ پٹا کھائیں گے۔
 حاصل ”ن کے عقائد مذراہ (بیرھے) کا یہ تھا کہ عالم میں وہی مٹت ذلیل موحد مسلمان ہیں دنی تمام مومنین معاذ اللہ مشرک۔ اسی بناء پر
 اسوں نے حرم خدا حرم مصطفیٰ صلیہ افضل اصول و قوانین کو عیذاب و بدد و الحرب اور وہاں کے ننگا بن کر ام ہمسایگان بخدا اور سوں کو (خاک و ہاں
 گنہاں) کافر مشرک ٹھہرایا اور بنام جہاد و فتنہ کر کے ہوائے فتنہ کی پر شیطانیت کبریٰ کا پرچم اڑا۔۔۔۔۔

غرض یہ فتنہ شیعہ وہاں سے ضرور خدا اور سوں کے پاک شہروں سے مدفوع و مردود ہو کر اپنے لئے جہاد ڈھونڈتا ہی تھا کہ نجد کے
 نبیوں سے اس دار الفتن ہندوستان کی نرم زمین سے نظر پڑی، آتے ہی یہاں قدم جمائے، بوئی فتنہ نے کہ اس مذہب نامذہب کا معص ثانی
 ہوا وہی رنگ آٹنگ کفر و شرک پکڑ کہ بن محدودے چند کے سوا تمام مسلمان مشرک، یہاں یہاں فتنہ بگھم بگھم فرسوا دینہم
 وکناؤا نبغھا (وہ لوگ جنہوں نے اپنے دین میں جد ایجد رہیں نکالیں ورنہ گروہ ہو گئے)۔ خود متفرق ہو گیا ایک فرقہ ہر مسائل
 فرعیہ میں تقلید از کلام لیتا رہا، دوسرے نے قدم عشق پیشتہ پیشتہ (عشق کا قدم آگے بڑھانا ہی بہتر ہے) کہہ کر اسے بھی دے
 طاق رکھا چنے ”نہیں میں چل گئی وہ انہیں گھر یہ نہیں مشرک کہنے لگے مگر مخالفت اہلسنت وحدت الہی حق میں بھڑکتا واحد رہے، ہر
 چند ان بتایا نے بھی تکفیر مسمیٰ میں اپنی پٹی کی کی لیکن پھر کلام الاسلام، امام سکالہ (ام کا کلام کلام کامل ہوتا ہے)۔ ان کے امام

ہوشمند نے بتا بھی نہ دیکھا کہ اگر یہ وہی زمانہ ہے جس کی خبر حدیث میں دی تو واجب ہو کہ روئے زمین پر مسلمان کا نام و نشان باقی نہ ہو بھٹے، مس ابٹو اور تیرے ساتھی کہ حریف کر جاتے ہیں؟ کیا تمہارا ظنہ دنیا کے پردے سے کہیں گنگستا ہے؟ تم سب بھی انہیں شراب و ناس و بہترین خلق میں ہوئے جن کے دس میں رانی کے والے کے ہمہ ایمان کا نام نہیں اور دین کفار کی طرف پھر کر تنوں کی پوجا میں مصروف ہیں، صحیح آداب حدیث صحیح علی بن ابی حمزہ علیہ السلام کا ارشاد کہ **قَدْ كَذَبَ السَّيِّءُ بِصَاحِبِهِ وَبِهِمْ كُفْرٌ** کجیہ انکھدا اور پھر اگر دے

شرک کی محبت نے اس ذی ہوش کو یہ اندھا بہر کر دیا کہ خود اپنے کفر کا اقرار کر بیٹھا۔ غرض تو یہ ہے کہ کسی طرح تمام مسائل معاذ اللہ شرک ظہریں گر چہ پرے غفلتوں کو پہنچتی چہرہ ہموار ہو جائے۔ ورنہ اس بیک چالاک کی نہایت عیاری یہ ہے کہ 'مسی مشکوٰۃ کے 'مسی' باب ۱۰۱ مقوم المساعۃ الاعنی سر رائے اس میں اسی حدیث مسلم کے برابر متصل بہ فصل دوسری حدیث مفصل۔ اسی صحیح مسلم کی عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے وہ موجود تھی جس سے اس حدیث کے معنی واضح ہوتے اور 'مسیں صریحہ' رشاد ہو اتھا کہ یہ وقت کب آئے گا اور کیا نگرہ' نے گا اور آغا'ت برحق کا فاش کیا ہوگا؟'۔۔۔

[illegible]

فرمایا ”وَيَقْرَأُونَ الْقُرْآنَ لِجُلُوسٍ مُّسْتَمِعِينَ“ کما یفارق السہم من الریة
 رواہ ابیخاری ومسلم عن ابی سعید الخدری رضى الله عنہ ”ان اعماس پر لکایہ جس جگہ کہ قرآن پڑھیں گے
 پر گلوں سے تجھوڑ نہ کرے گا دین سے لکل جائیں گے جیسے تیر ہکا رہے۔ اسے بخاری ومسلم دونوں نے حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ تعالیٰ
 عنہ سے روایت کیا۔“

(الحادی رسولیہ جلد 6 صفحہ 666)۔ وصلو لا تحسبوا بھور

مجدد کی یہ مدد داری ہوتی ہے کہ وہ حسن مذاز میں دین کو تازہ کرے اور جو غیر شرعی باتیں اس میں داخل ہوئی ہوں اسے دور
 کرے۔ اس کا طے شدہ ہوں کہ ہر نئے عقائد کو ہاکوں کے سامنے پیش کرنا اور اسے قرآن و سنت کے خلاف ثابت کرنا امام احمد رضا خان
 علیہ رحمۃ الرحمن پر لازم تھا۔ حضرت معاذ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ((ذا طهرت البدن ولبس
 ”کر بطن الأمة أولها نفس كذا علم ما يبشرون فإن كلفهم العلم بيومئذ كلفهم ما أسروا الله تعالى عيبه))
 مگر اسی طہر ہو اور بعد میں آنے والے بیہوشی پر لعنت کریں۔ (جیسے صحابہ کرام، بل بیت اور ائمہ کرام پر طعن و تشنیع کی جاتی ہے) اس وقت
 جس کے پاس علم ہو وہ اپنا علم (ان مگر ہوں کے خلاف) واضح کرے۔ اس وقت مگر اس نے اپنا علم چھپا دیا یہ یہ ہے جیسے اس نے اس کو
 چھپا دیا جو محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر رب تعالیٰ نے نازل فرمایا ہے۔

[کنز الدین: کتاب الفیہ: باب دینی فی الاعتقاد، المکتب الاسلامیہ جلد 1 صفحہ 318 سورۃ رسالہ بیرون

مطرح امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن نے ایک مجدد کی ذمہ داری کو بہت احسن انداز میں سر نہیام دیا اور مت مسئلہ کو کثیر
 اسد ملی موافق اہم کیا، جو قرآن، حدیث، فقہ، تصوف، جدید علوم پر مشتمل ہے۔ یہی وجہ ہے کہ آج ہندوستان پاکستان سمیت پوری دنیا میں
 امام احمد رضا خان کی شخصیت و حیثیت پر پی اوقت 24 پی۔ ایچ۔ ڈی اور کثیر ایم۔ فل ہو چکے ہیں اور مزید جاری ہیں۔ ایک پی۔ ایچ۔ ڈی
 آپ نے جو سائنس کے موضوع پر لکھا ہے اس پر جوری ہے۔

لیکن ملحدت کی مظلومیت یہ ہے کہ پاکستان بننے کے بعد سرکاری اداروں خصوصاً پتھریٹیویوں پر وہابیوں نے ہنر قسط جہاں کہ
 امام احمد رضا خان کی شخصیت کو بالکل نظر انداز کر دیا اور اپنے عقیدے کے علم کو مجاہد و علم و حکمت کے پیکر بتا دیا۔ وہ اسماعیل دہلوی جو
 انگریزوں کے پیروں پر سکھوں سے لڑنے لگا اور مسلمان پٹھانوں کے ہاتھوں مارا گیا، وہ مجاہد بن بیٹا۔ آج ہر فرقے و سے دعویدار ہو گئے
 کہ ہم نے پاکستان بنایا ہے۔ جس مفکر اسلام نے دین اسلام کی آبادی کی جدت ہوں نے سے ہٹا کر اسے کی ہر ممکن کوشش کی، اس کے
 خلاف کتابیں لکھ کر ہندوستان و سعودیہ میں یہ طہر کر کے کی مذہب کوشش کی گئی کہ یہ ایک نئے مذہب ”میلوی“ کا بانی تھا ایک پروفیسر
 صاحب کالیڈن ہے کہ میں سعودیہ گیا تو وہاں ایک پروفیسر سے ملاقات ہوئی اس نے امام احمد رضا خان کے بارے میں کہا کہ وہ قبروں کو سجدہ
 کرنے کو حار کہتے تھے۔ میں نے کہا نہیں وہ تو اسے ناجائز کہتے تھے۔ سعودی پروفیسر نے کہا کہ ہمیں تو یہی بتایا گیا ہے کہ وہ قبروں کو سجدہ
 کرنے کو جائز کہتے ہیں۔

اسی طرح موجودہ دور میں بھی اویسی، کرام و دیگر علمائے عظام نے بدعتیہ فرقوں کا رد کیا اور بدعتیہ کی حدت کی حدتات اچھا مودی ہیں۔ لیکن امام احمد رضا محدث بریلوی نے بڑی سختی سے ان کا رد کیا اور ان کے باطل عقائد کے خلاف بے شمار کتابیں تصنیف فرما کر وسیاء کرام کے عقائد فطریات کو امام کیا اس لئے مذہب حق کی حدت کو تمام باطل فرقوں، تادیبی، دیوبندی، وہابی اور سودی وغیرہم سے ممتاز کر کے نئے ”مسک علی حضرت“ حاصل و نام میں رائج ہو جسے احمدیہ مسلمانین نے پسند بھی کیا اور حدیث شریف میں ہے ”لَا تَسْلَمُوا إِلَّا بِمَا نَسَلْنَا“

مبلغ اسلام حضرت علامہ سید محمد رفیع چکھو چھوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”غور فرمائیے کہ فاضل بریلوی کسی نئے مذہب کے بانی نہ تھے، ان کا آغاز مقدمہ رجبہ، ان کی ہر تحریر کتاب وصفت اور مذاہب و فہم کی صحیح ترجمان رہی، نیز سلف صالحین و ائمہ و مجتہدین کے ارشاد و اصول و مسلك سلف کو واضح طور پر پیش کرتی رہی، وہ زندگی کے کسی نہ کسی میں ایک پہلے کے لئے بھی سبیل موئنین صالحین سے نہیں ہے۔ اب اگر ایسے کے ارشاد و احادیث و روایات و تفسیرات پر اعتماد کر لیں تو انہیں سلف صالحین کی روش کے مطابق یقین کرنے والوں کو ”نہ ملوی“ کہہ دیا گیا تو کیا یہ یقین و سہولت کو بالکل متروک اور انہی بعض نہیں قرار دیا گیا؟ اور یہ یقین کے وجود کا آثار فاضل

بریلوی کے وجود سے پہلے ہی تسلیم نہیں کرایا گیا؟“

میدان محمد سعیدی، شیخ الاسلام، تنظیم دور حاضر بریلوی، ایجو۔ ص ۶، خلاصہ مکتبہ صفحہ 10، 11، ص ۶، حبیبہ امپور

امام احمد رضا خان رضی اللہ عنہ کے پڑپوتے حضرت علامہ مولانا مفتی اختر رضا خاں الانصاری مدظلہ عالیہ سے ایک انٹرویو کے دوران جب سوال کیا گیا کہ پاکستان میں بعض لوگ اپنے آپ کو بریلوی کہتے ہیں اور بعض اپنے آپ کو بریلو بندی کہتے ہیں یہ بھی بات ہے؟ اس کے جواب میں حضرت ارشد دفراتے ہیں: ”بریلوی کوئی مسلک نہیں۔ ہم مسلمان ہیں، اہلسنت وجماعت ہیں۔ ہمارا مسلک یہ ہے کہ ہم حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو آخری نبی مانتے ہیں، حضور کے اصحاب کا ادب کرتے ہیں، حضور کے ہدایت سے محبت کرتے ہیں، حضور کی امت کے اولیاء اللہ سے عقیدت رکھتے ہیں، فقہ میں امام اعظم یوسفینہ کے مقلد ہیں۔ ہم اپنے آپ کو بریلوی نہیں کہتے، ہمارے مخالف ہمیں بریلوی کہتے ہیں۔“

سداوتہ صیانتیہ حرجہ لاہور، صفحہ 14، فروری 1988ء

خود مخالفین بھی اس حقیقت کا اعتراف کرتے ہیں کہ یہ لوگ قدیم طریقوں پر کاربند رہے، مشہور مؤرخ سیدان ندوی جن کا میدان طبع اعلیٰ حدیث کی طرف تھا لکھتے ہیں: ”تیسرا فرقہ تھا جو حدیث کے ساتھ اپنی روش پر قائم رہا اور اپنے آپ کو اہل السنۃ کہتا رہا، اس گروہ کے پیشوا زیادہ تر بریلی اور پراویوں کے تھے۔“

(ذی الحجۃ، ص 46، بحوالہ تقریب، ص 5، بریلو، ص 22)

ابوحنیفہ امام خاں نوشہروی اہل حدیث لکھتے ہیں: ”یہ بات امت امام یوسفینہ رحمۃ اللہ علیہ کی تقلید کی گئی ہے۔ مگر یوسفینہ مقلدین (اور یہ بھی جیسے خود ایک جدید اصطلاح ہے) جنی تعلیم یا اسکاں مدرسہ دیوبند اور ان کے اتباع انہیں بریلوی کہتے ہیں۔“

دور بین خاندانہ تعلیمات ص 376، مطبوعہ سیدان ندوی اکیڈمی لاہور

مشہور اختر شیخ محمد اکرام لکھتے ہیں: ”انہوں (امام احمد رضا بریلوی) نے نہایت شدت سے قدیم عقلی طریقوں کی حمایت کی۔“

سبح کوثر، صفحہ 70، طبع 1988ء

وہابیوں کے شیخ الاسلام مولوی ثناء اللہ مرثوی لکھتے ہیں: ”مرثوی میں مسلم آبادی، غیر مسلم آبادی (ہندو سکھ وغیرہ) کے مساوی ہے، انکی ساریس پہلے سب مسلمان اسی خیال کے تھے، جن کو بریلوی عقلی خیال کہا جاتا ہے۔“

سبح و سید صفحہ 40، مطبوعہ مرگودھا

امام اہل سنت علامہ احمد رضا بریلوی کے القاب میں سے ایک لقب ہی امام اہل السنۃ تھا۔ اہل سنت وجماعت کی نمائندہ جماعت آل دینیائی کانفرنس کا رکن بننے کے لئے کسی ہونا شرط تھا، اس کے قیام پر کسی کی یہ تعریف درج تھی: ”کسی وہ ہے جو، انا علیہ واصلی کا مصدق ہو سکا ہو، یہ وہ لوگ ہیں، جو مودین، خلفاء، امداد و مسلمہ مشائخ طریقت اور متاثرین علماء دین سے شیخ عبدالحق صاحب حدیث ونبوی، حضرت ملک العلماء بحر العلوم صاحب مرگئی ٹکلی، حضرت مولانا فضل حق خیر آبادی، حضرت مولانا فضل رسوں صاحب بدایونی، حضرت مولانا رشاد حسین صاحب رامپوری، اعلیٰ حضرت مولانا مفتی احمد رضا خاں رحمہم اللہ تعالیٰ کے مسلک پر جو۔“

حفظات ۱، نالی، ص ۶، خلاصہ مکتبہ صفحہ 85، 86، ص ۶، رسویہ، امپور

موضوع کو اختیار کرنے کا سبب

(الفصح) لكونه في صوم زعماء إلى الفصح يصوم حرف الـ $360 - 26 = 334$ و هو يحذف صوم

”البریلویہ“ کافی عرصہ سے دنیا کے کئی ممالک میں کافی ناخوشیوں میں جا رہی ہے اور لوگوں کو غلط فہمی میں مبتلا کر رہی ہے۔ پاکستان کی حکومت نے اس کتاب پر کوئی پابندی نہیں لگائی، بلکہ کئی ممالکوں کے بعد اس کا اور موثر ترجمہ کر کے اس کی تشہیر کی جا رہی ہے، انٹرنیٹ کی وسعت

سائیکس پر یہ کتاب نام کی جا رہی ہے، اس کے سوفٹ ویئر بنائے جا رہے ہیں۔ یہاں تک دیکھا گیا ہے کہ دیوبندی مولوی خلد، چیئر مین اور ایس ایس ٹی کے سربراہوں نے اسی کتاب ”لمریہ“ سے مواد لے کر اپنی کتب میں شامل کیا ہے اور اعلیٰ مدت بریوی مسک کو یہ نام کرنے کی کوشش کی ہے۔

اس لیے راقم الحروف نے ضروری سمجھ کہ اس پوری کتاب کا تفصیل جواب دے کر مسلمانوں کو غلط فہمی سے بچایا جائے اس سے پہلے لبریلو یہ کئی عنائے اعلیٰ مدت نے جواب دیا ہے لیکن زیادہ تر پہلے باب کا جواب دیا گیا ہے جو اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی سیرت پر مبنی تھا۔ الحمد للہ عز و جل اقلیر نے عنائے اعلیٰ مدت کے توسل سے اس پوری کتاب کو مشن کی صورت میں دہرا کر کے نیچے ہر اعتراض کا جواب احسن انداز میں دینے کی کوشش کی ہے۔ ان شاء اللہ عز و جل اعنائے اعلیٰ مدت ضرور اسے پسند فرما کر مجھ جیسے دنی عدم اعلیٰ مدت کو دعا پس سے لوازیں گے۔

ہو سکتا بعض مسلمانوں کو یہ موضوع چھ نہ لگے، چونکہ آج کل مسیح کلیت کی ہوا ہے، اسی ظاہری دیکھنا شخص کو پسند کیا جاتا ہے جو ہر فرقے سے اٹھو دیکھے پھرتا ہے بلکہ اب تو عیسائیوں سے اٹھو دیکھنے والے بھی ہو گئے ہیں۔ میڈیا میں بھی پھل ایسے ہی مذہبی لوگوں کی مہمیں ہیں جو یہ کہتے ہیں سب یمنی یمنی ہیں۔ آئندہ وقت میں یہی حال ہو جائے گا، مسلمانوں کو ہر مذہب سے اٹھو دیکھنے والے کا یہ نظریہ آئیں گے۔ جبکہ درحقیقت یہی سوچ فرقہ واریت اور یوں کے صحیح عقائد کی تباہی کا باعث بنتی ہے۔ میڈیا میں جو تجزیہ کار مسلمان یہ تدابیر کی عزت چھوڑے، اس پر اثر ہوا کرتا ہے کہ حق کون سمجھ جاتا ہے، اللہ عز و جل کی نعمت سمجھ جاتا ہے، لیکن جب کئی سنی مہم بنے تو لوگوں کی نشاندہی کرے۔ جو کہ حقیقت میں حق کوئی ہے تو اسے شدت پسند ٹھہر دیا جاتا ہے۔

کئی لوگ ریڈی میڈ صوفی بن کر یہ کہتے نظر آتے ہیں، کسی کو نہ کہو، ہر گز نہ کہو، والا ٹھیک ہے، جب اسی صوفی کے کسی مرے کو بد مذہب یہ کہہ دے کہ یہ عجمی فقیری ناچار ہے تو صوفی صاحب کے پاس اتنا بھی علم نہیں ہوتا کہ اپنے ہی مرید کو مطمئن کر سکے۔ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے آج تک ہر دور میں علماء دین اپنے دور کے گمراہوں کے عقائد و نواہی کا منہ توڑ جواب دیتے آئے ہیں۔ کئی احادیث میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بدعتیہ لوگوں کے متعلق وحید پر اسرار فرمائیں حالانکہ وہ کلمہ کو تھے چنانچہ ترمذی شریف کی حدیث میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے دو گروہ فرمودے (جو تقدیر کے منکر تھے) اور مر جیہ (جو کہتے تھے کہ جیسے کافر کو کوئی نیکی مفید نہیں ایسے ہی مسلمان کو کوئی گناہ معزز نہیں جو چاہے کرے۔) کے متعلق فرمایا ((صاحبانِ ایمان! میں اُن سے اُمید نہیں کرتا کہ وہ ایمان لائیں اور اللہ سے دعا ہے کہ وہ ایمان لائیں))۔ جن کا اسلام میں کوئی حصہ نہیں اور تقدیر ہے۔

(جامع ترمذی، کتاب اللہ، باب ۱۰، حدیث ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵۰۲، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵، ۱۵۰۶، ۱۵۰۷، ۱۵۰۸، ۱۵۰۹، ۱۵۱۰، ۱۵۱۱، ۱۵۱۲، ۱۵۱۳، ۱۵۱۴، ۱۵۱۵، ۱۵۱۶، ۱۵۱۷، ۱۵۱۸، ۱۵۱۹، ۱۵۲۰، ۱۵۲۱، ۱۵۲۲، ۱۵۲۳، ۱۵۲۴، ۱۵۲۵، ۱۵۲۶، ۱۵۲۷، ۱۵۲۸، ۱۵۲۹، ۱۵۳۰، ۱۵۳۱، ۱۵۳۲، ۱۵۳۳، ۱۵۳۴، ۱۵۳۵، ۱۵۳۶، ۱۵۳۷، ۱۵۳۸، ۱۵۳۹، ۱۵۴۰، ۱۵۴۱، ۱۵۴۲، ۱۵۴۳، ۱۵۴۴، ۱۵۴۵، ۱۵۴۶، ۱۵۴۷، ۱۵۴۸، ۱۵۴۹، ۱۵۵۰، ۱۵۵۱، ۱۵۵۲، ۱۵۵۳، ۱۵۵۴، ۱۵۵۵، ۱۵۵۶، ۱۵۵۷، ۱۵۵۸، ۱۵۵۹، ۱۵۶۰، ۱۵۶۱، ۱۵۶۲، ۱۵۶۳، ۱۵۶۴، ۱۵۶۵، ۱۵۶۶، ۱۵۶۷، ۱۵۶۸، ۱۵۶۹، ۱۵۷۰، ۱۵۷۱، ۱۵۷۲، ۱۵۷۳، ۱۵۷۴، ۱۵۷۵، ۱۵۷۶، ۱۵۷۷، ۱۵۷۸، ۱۵۷۹، ۱۵۸۰، ۱۵۸۱، ۱۵۸۲، ۱۵۸۳، ۱۵۸۴، ۱۵۸۵، ۱۵۸۶، ۱۵۸۷، ۱۵۸۸، ۱۵۸۹، ۱۵۹۰، ۱۵۹۱، ۱۵۹۲، ۱۵۹۳، ۱۵۹۴، ۱۵۹۵، ۱۵۹۶، ۱۵۹۷، ۱۵۹۸، ۱۵۹۹، ۱۶۰۰، ۱۶۰۱، ۱۶۰۲، ۱۶۰۳، ۱۶۰۴، ۱۶۰۵، ۱۶۰۶، ۱۶۰۷، ۱۶۰۸، ۱۶۰۹، ۱۶۱۰، ۱۶۱۱، ۱۶۱۲، ۱۶۱۳، ۱۶۱۴، ۱۶۱۵، ۱۶۱۶، ۱۶۱۷، ۱۶۱۸، ۱۶۱۹، ۱۶۲۰، ۱۶۲۱، ۱۶۲۲، ۱۶۲۳، ۱۶۲۴، ۱۶۲۵، ۱۶۲۶، ۱۶۲۷، ۱۶۲۸، ۱۶۲۹، ۱۶۳۰، ۱۶۳۱، ۱۶۳۲، ۱۶۳۳، ۱۶۳۴، ۱۶۳۵، ۱۶۳۶، ۱۶۳۷، ۱۶۳۸، ۱۶۳۹، ۱۶۴۰، ۱۶۴۱، ۱۶۴۲، ۱۶۴۳، ۱۶۴۴، ۱۶۴۵، ۱۶۴۶، ۱۶۴۷، ۱۶۴۸، ۱۶۴۹، ۱۶۵۰، ۱۶۵۱، ۱۶۵۲، ۱۶۵۳، ۱۶۵۴، ۱۶۵۵، ۱۶۵۶، ۱۶۵۷، ۱۶۵۸، ۱۶۵۹، ۱۶۶۰، ۱۶۶۱، ۱۶۶۲، ۱۶۶۳، ۱۶۶۴، ۱۶۶۵، ۱۶۶۶، ۱۶۶۷، ۱۶۶۸، ۱۶۶۹، ۱۶۷۰، ۱۶۷۱، ۱۶۷۲، ۱۶۷۳، ۱۶۷۴، ۱۶۷۵، ۱۶۷۶، ۱۶۷۷، ۱۶۷۸، ۱۶۷۹، ۱۶۸۰، ۱۶۸۱، ۱۶۸۲، ۱۶۸۳، ۱۶۸۴، ۱۶۸۵، ۱۶۸۶، ۱۶۸۷، ۱۶۸۸، ۱۶۸۹، ۱۶۹۰، ۱۶۹۱، ۱۶۹۲، ۱۶۹۳، ۱۶۹۴، ۱۶۹۵، ۱۶۹۶، ۱۶۹۷، ۱۶۹۸، ۱۶۹۹، ۱۷۰۰، ۱۷۰۱، ۱۷۰۲، ۱۷۰۳، ۱۷۰۴، ۱۷۰۵، ۱۷۰۶، ۱۷۰۷، ۱۷۰۸، ۱۷۰۹، ۱۷۱۰، ۱۷۱۱، ۱۷۱۲، ۱۷۱۳، ۱۷۱۴، ۱۷۱۵، ۱۷۱۶، ۱۷۱۷، ۱۷۱۸، ۱۷۱۹، ۱۷۲۰، ۱۷۲۱، ۱۷۲۲، ۱۷۲۳، ۱۷۲۴، ۱۷۲۵، ۱۷۲۶، ۱۷۲۷، ۱۷۲۸، ۱۷۲۹، ۱۷۳۰، ۱۷۳۱، ۱۷۳۲، ۱۷۳۳، ۱۷۳۴، ۱۷۳۵، ۱۷۳۶، ۱۷۳۷، ۱۷۳۸، ۱۷۳۹، ۱۷۴۰، ۱۷۴۱، ۱۷۴۲، ۱۷۴۳، ۱۷۴۴، ۱۷۴۵، ۱۷۴۶، ۱۷۴۷، ۱۷۴۸، ۱۷۴۹، ۱۷۵۰، ۱۷۵۱، ۱۷۵۲، ۱۷۵۳، ۱۷۵۴، ۱۷۵۵، ۱۷۵۶، ۱۷۵۷، ۱۷۵۸، ۱۷۵۹، ۱۷۶۰، ۱۷۶۱، ۱۷۶۲، ۱۷۶۳، ۱۷۶۴، ۱۷۶۵، ۱۷۶۶، ۱۷۶۷، ۱۷۶۸، ۱۷۶۹، ۱۷۷۰، ۱۷۷۱، ۱۷۷۲، ۱۷۷۳، ۱۷۷۴، ۱۷۷۵، ۱۷۷۶، ۱۷۷۷، ۱۷۷۸، ۱۷۷۹، ۱۷۸۰، ۱۷۸۱، ۱۷۸۲، ۱۷۸۳، ۱۷۸۴، ۱۷۸۵، ۱۷۸۶، ۱۷۸۷، ۱۷۸۸، ۱۷۸۹، ۱۷۹۰، ۱۷۹۱، ۱۷۹۲، ۱۷۹۳، ۱۷۹۴، ۱۷۹۵، ۱۷۹۶، ۱۷۹۷، ۱۷۹۸، ۱۷۹۹، ۱۸۰۰، ۱۸۰۱، ۱۸۰۲، ۱۸۰۳، ۱۸۰۴، ۱۸۰۵، ۱۸۰۶، ۱۸۰۷، ۱۸۰۸، ۱۸۰۹، ۱۸۱۰، ۱۸۱۱، ۱۸۱۲، ۱۸۱۳، ۱۸۱۴، ۱۸۱۵، ۱۸۱۶، ۱۸۱۷، ۱۸۱۸، ۱۸۱۹، ۱۸۲۰، ۱۸۲۱، ۱۸۲۲، ۱۸۲۳، ۱۸۲۴، ۱۸۲۵، ۱۸۲۶، ۱۸۲۷، ۱۸۲۸، ۱۸۲۹، ۱۸۳۰، ۱۸۳۱، ۱۸۳۲، ۱۸۳۳، ۱۸۳۴، ۱۸۳۵، ۱۸۳۶، ۱۸۳۷، ۱۸۳۸، ۱۸۳۹، ۱۸۴۰، ۱۸۴۱، ۱۸۴۲، ۱۸۴۳، ۱۸۴۴، ۱۸۴۵، ۱۸۴۶، ۱۸۴۷، ۱۸۴۸، ۱۸۴۹، ۱۸۵۰، ۱۸۵۱، ۱۸۵۲، ۱۸۵۳، ۱۸۵۴، ۱۸۵۵، ۱۸۵۶، ۱۸۵۷، ۱۸۵۸، ۱۸۵۹، ۱۸۶۰، ۱۸۶۱، ۱۸۶۲، ۱۸۶۳، ۱۸۶۴، ۱۸۶۵، ۱۸۶۶، ۱۸۶۷، ۱۸۶۸، ۱۸۶۹، ۱۸۷۰، ۱۸۷۱، ۱۸۷۲، ۱۸۷۳، ۱۸۷۴، ۱۸۷۵، ۱۸۷۶، ۱۸۷۷، ۱۸۷۸، ۱۸۷۹، ۱۸۸۰، ۱۸۸۱، ۱۸۸۲، ۱۸۸۳، ۱۸۸۴، ۱۸۸۵، ۱۸۸۶، ۱۸۸۷، ۱۸۸۸، ۱۸۸۹، ۱۸۹۰، ۱۸۹۱، ۱۸۹۲، ۱۸۹۳، ۱۸۹۴، ۱۸۹۵، ۱۸۹۶، ۱۸۹۷، ۱۸۹۸، ۱۸۹۹، ۱۹۰۰، ۱۹۰۱، ۱۹۰۲، ۱۹۰۳، ۱۹۰۴، ۱۹۰۵، ۱۹۰۶، ۱۹۰۷، ۱۹۰۸، ۱۹۰۹، ۱۹۱۰، ۱۹۱۱، ۱۹۱۲، ۱۹۱۳، ۱۹۱۴، ۱۹۱۵، ۱۹۱۶، ۱۹۱۷، ۱۹۱۸، ۱۹۱۹، ۱۹۲۰، ۱۹۲۱، ۱۹۲۲، ۱۹۲۳، ۱۹۲۴، ۱۹۲۵، ۱۹۲۶، ۱۹۲۷، ۱۹۲۸، ۱۹۲۹، ۱۹۳۰، ۱۹۳۱، ۱۹۳۲، ۱۹۳۳، ۱۹۳۴، ۱۹۳۵، ۱۹۳۶، ۱۹۳۷، ۱۹۳۸، ۱۹۳۹، ۱۹۴۰، ۱۹۴۱، ۱۹۴۲، ۱۹۴۳، ۱۹۴۴، ۱۹۴۵، ۱۹۴۶، ۱۹۴۷، ۱۹۴۸، ۱۹۴۹، ۱۹۵۰، ۱۹۵۱، ۱۹۵۲، ۱۹۵۳، ۱۹۵۴، ۱۹۵۵، ۱۹۵۶، ۱۹۵۷، ۱۹۵۸، ۱۹۵۹، ۱۹۶۰، ۱۹۶۱، ۱۹۶۲، ۱۹۶۳، ۱۹۶۴، ۱۹۶۵، ۱۹۶۶، ۱۹۶۷، ۱۹۶۸، ۱۹۶۹، ۱۹۷۰، ۱۹۷۱، ۱۹۷۲، ۱۹۷۳، ۱۹۷۴، ۱۹۷۵، ۱۹۷۶، ۱۹۷۷، ۱۹۷۸، ۱۹۷۹، ۱۹۸۰، ۱۹۸۱، ۱۹۸۲، ۱۹۸۳، ۱۹۸۴، ۱۹۸۵، ۱۹۸۶، ۱۹۸۷، ۱۹۸۸، ۱۹۸۹، ۱۹۹۰، ۱۹۹۱، ۱۹۹۲، ۱۹۹۳، ۱۹۹۴، ۱۹۹۵، ۱۹۹۶، ۱۹۹۷، ۱۹۹۸، ۱۹۹۹، ۲۰۰۰، ۲۰۰۱، ۲۰۰۲، ۲۰۰۳، ۲۰۰۴، ۲۰۰۵، ۲۰۰۶، ۲۰۰۷، ۲۰۰۸، ۲۰۰۹، ۲۰۱۰، ۲۰۱۱، ۲۰۱۲، ۲۰۱۳، ۲۰۱۴، ۲۰۱۵، ۲۰۱۶، ۲۰۱۷، ۲۰۱۸، ۲۰۱۹، ۲۰۲۰، ۲۰۲۱، ۲۰۲۲، ۲۰۲۳، ۲۰۲۴، ۲۰۲۵، ۲۰۲۶، ۲۰۲۷، ۲۰۲۸، ۲۰۲۹، ۲۰۳۰، ۲۰۳۱، ۲۰۳۲، ۲۰۳۳، ۲۰۳۴، ۲۰۳۵، ۲۰۳۶، ۲۰۳۷، ۲۰۳۸، ۲۰۳۹، ۲۰۴۰، ۲۰۴۱، ۲۰۴۲، ۲۰۴۳، ۲۰۴۴، ۲۰۴۵، ۲۰۴۶، ۲۰۴۷، ۲۰۴۸، ۲۰۴۹، ۲۰۵۰، ۲۰۵۱، ۲۰۵۲، ۲۰۵۳، ۲۰۵۴، ۲۰۵۵، ۲۰۵۶، ۲۰۵۷، ۲۰۵۸، ۲۰۵۹، ۲۰۶۰، ۲۰۶۱، ۲۰۶۲، ۲۰۶۳، ۲۰۶۴، ۲۰۶۵، ۲۰۶۶، ۲۰۶۷، ۲۰۶۸، ۲۰۶۹، ۲۰۷۰، ۲۰۷۱، ۲۰۷۲، ۲۰۷۳، ۲۰۷۴، ۲۰۷۵، ۲۰۷۶، ۲۰۷۷، ۲۰۷۸، ۲۰۷۹، ۲۰۸۰، ۲۰۸۱، ۲۰۸۲، ۲۰۸۳، ۲۰۸۴، ۲۰۸۵، ۲۰۸۶، ۲۰۸۷، ۲۰۸۸، ۲۰۸۹، ۲۰۹۰، ۲۰۹۱، ۲۰۹۲، ۲۰۹۳، ۲۰۹۴، ۲۰۹۵، ۲۰۹۶، ۲۰۹۷، ۲۰۹۸، ۲۰۹۹، ۲۱۰۰، ۲۱۰۱، ۲۱۰۲، ۲۱۰۳، ۲۱۰۴، ۲۱۰۵، ۲۱۰۶، ۲۱۰۷، ۲۱۰۸، ۲۱۰۹، ۲۱۱۰، ۲۱۱۱، ۲۱۱۲، ۲۱۱۳، ۲۱۱۴، ۲۱۱۵، ۲۱۱۶، ۲۱۱۷، ۲۱۱۸، ۲۱۱۹، ۲۱۲۰، ۲۱۲۱، ۲۱۲۲، ۲۱۲۳، ۲۱۲۴، ۲۱۲۵، ۲۱۲۶، ۲۱۲۷، ۲۱۲۸، ۲۱۲۹، ۲۱۳۰، ۲۱۳۱، ۲۱۳۲، ۲۱۳۳، ۲۱۳۴، ۲۱۳۵، ۲۱۳۶، ۲۱۳۷، ۲۱۳۸، ۲۱۳۹، ۲۱۴۰، ۲۱۴۱، ۲۱۴۲، ۲۱۴۳، ۲۱۴۴، ۲۱۴۵، ۲۱۴۶، ۲۱۴۷، ۲۱۴۸، ۲۱۴۹، ۲۱۵۰،

1997-2000

لفظ تشدید کے معنی یہ ہیں کہ وہ اصل جیسی رحمن و رحیم ذاتِ نظر رحمتِ ذفر بانی اور موجودِ دور کے بعض مسلمان گستاخوں اور گستاخِ صبیحہ سے سختیں کر لے پھرتے ہیں اور پھر معاذ اللہ یہ کفر بولتے ہیں، سب سے بڑا مذہب انسانیّت ہے۔ شریعت نے گمراہوں سے نفرت کرنے کا حکم دیا ہے کہ یہ گمراہ دینِ سرمد کی اصل شکل کو بگاڑتے ہیں۔ ان گمراہوں سے نفرت کرنا ثواب اور ان سے محبت کرنا گناہ ہے۔ حضرت خطیب بغدادی رحمۃ اللہ علیہ حدیث پاک روایت کرتے ہیں: "عن ابن عمر قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم

((هـ) أعرض عن صاحب بدعة يوصله في الله ما الله عليه أعت. وإيملنا، ومن اختبر بصله
الأكبر، ومن أبان صاحب بدعة رصده الله في الدرجة مائة درجة، ومن سب على صاحب بدعة أو غيره

ہمیں مقلد استغفہ ہمارے رب اللہ علی محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی عین عین سے مروی ہے رسول اللہ نے فرمایا جو اللہ عز و جل کے لئے عمر شخص سے بخش کرے اللہ عز و جل اس کے دس کو اس کو ایمان سے بھر دے گا۔ جو عمر اکوڑے اللہ عز و جل قیامت وے دن سے اس کو عطا فرمائے گا۔ جو عمر شخص کی بے عزتی کرے اللہ عز و جل جنت میں اس کے سو درجے بلند فرمائے گا۔ جو عمر شخص کو سلام کرے اس سے مسکراتے ہوئے میں اس کا استقبال کرے کہ وہ خوش ہوئے اس نے محمد پرناں کر دہ کی تحقیر کی۔

(تاریخ پیدائش: 11 مئی 1945ء، قادیان، پاکستان)

۱۰۔ مغز ای جیسے صوفی رحمۃ اللہ علیہ نے گمراہوں کے عقائد کو کھڑا کر دیا ہے چنانچہ جیہ و العلوم شریف میں فرماتے

پس ”اب المستند الذی يدعو الى البسعة ويدعو ان ما يدعو اليه حق فهو سبب لهو اية الخلق وغیره متعدد ولا مستجاب فی ظهور بعضه ومعداته والا یقطع عنه وتحفیره والتشیع علیه ینفذ وتغیر الاسباب عنه اشد“ ترجمہ مگر ہدائی بنی بدعت کو حق قرار دے کر یوں کو اس کی طرف دعوت دیتا ہے اس سے وہ عوام الناس کو گمراہ کرنے کا سبب بنتا ہے لہذا اس کا شریعہ وہ موثر ہے، ایسے شخص کو برا جانتا اس کی مخالفت کرتا، اس سے قطع تعلیق کرنا، اس کی تغیر کرنا، یوں یوں کو اس سے متنفر کرنا یا دھم عٹ جرو ثوب ہے۔

جريدة العموم، كتاب لا حق ولا حجة في أمر سب المسلمين، ص 169، دار معرفة بيروت

بلکہ ایک حدیث میں روضۃ المؤمنین نے گستاخ صحابی پر حضرت کا حکم دیا چنانچہ ترمذی شریف کی حدیث پاک ہے ”عص ابن عمر

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ (إِذَا رَأَيْتُمْ لُحُوسَ مَسْجُودٍ أَعْدَدُوا لِهَذِهِ الْأَةِ تَلْجِي تَحْزِينًا)

ان عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی ہے رسول اللہ نے فرمایا جب تو ایسے لوگوں کو دیکھو جو میرے صحابہ کو نکال دیتے ہیں تو ان سے کہو اللہ عز و جل تمہارے شر پر راضی ہے۔

(جاسم برآمدی نو پ خا ب اپ لید . ب خا ب سی صبی الذ عید و سیم جانی ۶۹۷ شمسی ۱۳۷۶ لای لحنی مصر

لیکن موجودہ دور میں ایسی روایت بیان کرنے کو فرقہ واریت کہہ دیا جاتا ہے۔ یہ کہا جاتا ہے جو جہاں لگا ہے اسے لگا رہنے دو۔ اگر ایسا کہنے والے کے گھر چوری ہو رہی ہو تب یہ نہیں کہے گا جو جہاں لگا ہے لگا رہنے دو، لیکن اسوس ہے دین کے چوروں کو کچھ نہیں کہتا۔ دوگر کی زمین چھن جائے پر ساری زندگی چنے لگے، بہن بھائیوں سے قطع تعلقی کر لیتا ہے، لیکن گمراہوں سے حسن سلوک کا مظاہرہ مودہا ہوتا ہے۔ ہم یہ نہیں کہتے کہ گمراہوں کے خلاف قتل و غارت شروع کر دو، ہم تو اس یہ کہتے ہیں جو بھی قرآن و سنت کے خلاف عقیدہ بنائے گا اس کا جواب دینے کو اچھا سمجھ جائے اور جو گمراہ مل سنت کے خلاف لکھتے ہیں ان کے جواب دینے کو تحفظ عقائد مل سنت سمجھ جائے، اسے تفرقہ نہ سمجھ جائے، تفرقہ یہ نہیں کہ کوئی کسی بد مذہب کے اعتراض کا جواب دے، بلکہ تفرقہ یہ ہے کہ امت مسلمہ کے عقائد سے منہ کرا لگ کر کوئی یہ عقیدہ بنائے اور لوگوں کو ہیرا پھیری سے اپنے عقیدہ کی طرف مائل کیا جائے۔

اعداء تحریر

حسان الہی ظہیر صاحب کی کتاب ”لمبر یوپیہ“ کو تک مورچوں نے فوفٹ میں لکھ گیا ہے۔ ”لمبر یوپیہ“ کتب کی عبارت کے شروع میں یہ نشان ہے اور عبارت کے آخر میں یہ نشان ہے۔ اس عبارت کے بعد نیچے پرنٹ میں اس کا جواب موجود ہوگا۔

لمبر یوپیہ کی کتاب میں عبارتوں کے ”گے جو نمبر لگے ہیں، یہ ان عبارتوں کے حوالہ جات ہیں۔ فصل کے آخر میں ان حوالہ جات کی تفصیل ہے۔ ان حوالہ جات میں اہر بلویہ کا ترجمہ کرنے والے وہابی مولوی عطاء الرحمن قتب صاحب نے جگہ جگہ حاشیے بھی لگائے ہیں۔ ان حاشیوں کے نیچے ہر جواب ہوگا۔

اس کتاب کو لکھنے میں کئی ذرائع استعمال کئے گئے ہیں، کتابوں کے ساتھ ساتھ انٹرنیٹ ویب سائٹس سے برآمدہ ہوں کے متعلق مواد بھی کیا، پہلے دور کے اخبارات کا مواد شامل کیا، کئی سنی علماء کی کتب سے عبارت و حوالہ جات اس میں شامل کئے، کئی ناب جزییات شرف ملت عبدالحکیم شرف قادری رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب ”لمبر بلویہ کا تحقیقی اور تنقیدی جائزہ“ سے لئے ہیں جو انہوں نے ”لمبر یوپیہ“ کے جواب میں لکھی تھی۔ ہر جانب پٹی طرف سے پٹی طرف سے حوالہ جات میں پوری احتیاط برتی گئی ہے مگر کسی حوالے میں کوئی غلطی حقوق قارئین رعنا فرمادیں۔

موضوع کی اہمیت

اس موضوع کی سب سے بڑی اہمیت یہ ہے کہ اس میں کٹر دائل، مام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن کی کتب سے ہی دیئے گئے ہیں۔ دوسری کوشش کی گئی ہے کہ وہابی اعتراضات کے جوابات ان کی اپنی کتب اور وہابیوں اور سنیوں کے متعلق علماء اسراف جیسے شیخ عبدالحق محدث دہلوی، شاہ ولی اللہ شاہ عبدالحق محدث دہلوی، رحمہم اللہ کی کتب سے دیئے جائیں۔ یہ یاد رہے کہ یہ بزرگ حقیقت میں سنی

یہ کتاب الحمد للہ غزوہ اہل نجد و معاملات اہل سنت ہے کہ ہر وہ موضوع جو عام طور پر زیر بحث آتا ہے اس میں اہل سنت کے حق پر پرکھ دیا و اہل پیش کیسے ہیں تاکہ ہر سنی کو اس کتاب سے رہنمائی مل سکے اور مسلک اہل سنت پر مستحق امت مٹے۔

اس کتاب سے قارئین کو یہ معلوم ہو جائے گا کہ بد مذہب کس طرح قرآن وحدیث کو کھنچ کر اور علمائے اہل سنت کی حمایت میں تحریف کر کے مسلمانوں کو اہل سنت سے بدظن کرنے اور اپنے فرقے میں لانے کی کوشش کرتے ہیں۔ اس کتاب کو پڑھ کر قاری کو یہ سمجھ جانا چاہیے کہ بد مذہبوں کی کتابیں جڑ سے نکل کر تھارے کو سننے سے ہر ممکن طور پر بچنا چاہیے کہ یہ انتہائی خطرناک ہیں۔

المختصين في الفقه الاسلامي
 ابراهيم محمد انس رضا قادري
 26 جمادى الاولى 1434هـ 08 يريال 2013ء

چونکہ بہت ہی کم عرصہ میں اس کتاب کے ترجمہ اور مباحثہ کا کام مکمل ہو ہے اس لیے لائن اس یڈیشن میں علمی یا فنی کوتاہیاں قارئین کرام کو نظر نہیں آئیں گی۔ ان شاء اللہ اعزیز اگلے یڈیشن میں انہیں دور کرنے کی مکمل کوشش کی جائے گی۔

قارئین اپنی آراء سے آگاہ فرمائیں۔

قرآن مجید کی آیات کا ترجمہ شاہ رفیع الدین محدث دہلوی رحمہ اللہ کے ترجمہ قرآن سے نقل کیا گیا ہے۔ بعد میں ہندو کہ اس میں قدرے ایہام ہے اگلے یڈیشن میں اس کی تلافی کی بھی کوشش کی جائے گی۔ ان شاء اللہ۔

عطی الرحمن ناظم

لاہور، مکتبہ اشاعت

14 رمضان المبارک 1408ھ، یکم مئی 1988ء

مترجم صاحب جھوٹ و بہتان اور تحریف پر مبنی کتاب کعبہ رب سب کچھ جانتے ہوئے بھی اس کو لڑتوں تصنیف کہہ رہا ہے اور یہ کر رہے اللہ عزوجل سے ہمارے لئے نافرمانی ہے۔ لاجور ولا قورۃ لا ینفع العظم و دیوں کے لئے اسی طرح کی کتابیں نفع بخش ہوگی ہیں۔

کسی کتاب کا ترجمہ کرنے والا میں ہوتا ہے کہ جیسی عبارت ہو اسے اسی طرح ترجمے میں نقل کیا جائے، کسی عبارت کو چھوڑ دینا یا کوئی عبارت اپنے پاس سے اس میں اس طرح شامل کر لینا کہ پڑھنے والا سمجھے کہ مصنف ہی نے یہ عبارت لکھی ہے، بددیوبندی و خیانت ہے۔ احسان الہی ظہیر نے جو جھوٹ و بہتان اور تحریفات کی ہیں وہ تو آگے کی گئیں۔ ذرا اس مترجم صاحب کی چند علمی خفایتیں ملاحظہ ہوں:-

خیانت:- البریلویہ کی اصل عبارت یہ تھی ”اللہ جدیدۃ من حیث المبدأ والاسم ومن فرق شہ الفارۃ من حیث لشکرین والہیۃ ولکھ قدیمۃ من حیث الافکار والعقائد ومن العرق الممتزجۃ لکھ فی عالم لاسلامی بمعدۃ مستحصۃ“ (جہانگیر، ص 17)۔ پتی پیدائش اور نام و برہمنیہ کے فرقوں میں سے اپنی شکل و بھت کے نقطے اگر چینی ہے لیکن افکار اور عقائد کے اعتبار سے قدیم ہے۔ اس طرح کے عقائد رکھنے والے مختلف فرقوں کے نام سے احمدی شہروں میں پائے جاتے ہیں۔

(البریلویہ، صفحہ 17، فقرہ ترجمہ)

”اگے احسان الہی ظہیر نے اعتراض کیا ہے کہ دنیا کے ہر خطے میں پائے جانے والے تمام تادری، سپروروی، نقشہ دی، چشتی، رافضی، وعلی عقائد و تعلیمات رکھتے ہیں جو بریلویوں کے ہیں۔ لیکن مترجم صاحب نے ان سب کا ترجمہ چھوڑتے ہوئے نقطہ لکھ دیا ”اس گروہ کے عقائد بعض دوسرے اسلامی ملکوں میں تصوف کے نام پر رائج ہیں۔“

(البریلویہ، صفحہ 17، فقرہ ترجمہ)

پوری عبارت کا ترجمہ اس سے نہیں کیا کہ مترجم صاحب نے بریلویوں کو ایک نیا فرقہ ثابت کرنا تھا۔ گریہ پوری عبارت لکھ دی جاتی تو اس کے منصوبہ پر پانی پھر جاتا۔ مترجم صاحب نے ترجمہ کرتے وقت ایسی کئی نثری حرکات کی ہیں۔ تقریباً ہر حوالے کے بعد مترجم نے

— تقدیم البریلویہ —

البریلویہ کے شروع میں وہابی موبویوں نے اس کتاب کے متعلق اپنے خیالات کا ظہار کیا ہے۔ سب سے پہلے اس کا ترجمہ کرنے والے کا بیان ہے، پھر اس پر ایک تقریر ہے اور پھر احسان الہی ظہیر کا مقدمہ ہے۔

عزیز حرم

بسم الله الرحمن الرحيم

”البریلویہ“ جس کا اردو نام ”بریلویت، تاریخ و عقائد“ ہے۔ یہ حسن الہی ظہیر شہید کی لازوال تصنیف ہے۔ دعا ہے کہ اللہ اسے ہمارے سامنے رکھے۔ (آئین)

فہمہ اسد علامہ حسن الہی ظہیر رحمہ اللہ کی یہ تصنیف بھی باقی تصانیف کی طرح قوت استدلال و اسد ملی حیثیت و غیرت کا آئینہ دار ہے۔ تعلیم کے ساتھ ساتھ بریلوی تعلیمات کی شرع و شاعت اور حقوویت میں گرجہ بہت کی آئی ہے مگر اس کا ایک نقصان یہ ہے کہ محدث بدعت مدعیب سے دور ہونا چاہیے۔ جدید طبقے نے جب اسلام کے نام پر طرقات اور بدعات کا ارتکاب کرتے ہوئے دیکھا تو اس سے تحقیق کی بجائے یہ گمان گریں کہ شاید مذہب اسد اسی کا نام ہے۔ چنانچہ بریلوی افکار نے نئی نسل کو اسلام سے دور کر کے الی دولاوینیت کی فحش میں بچونک دی۔

ان حالات میں کسی ایسی کتاب کی اشد ضرورت تھی جو نئی نسل اور جدید تعلیم یافتہ طبقے کو یہ بتلا دے کہ وہ شریعہ امور اور - اوقات و بدعات جنہیں وہ سب سے گہرا دیکھ رہے ہیں ان کا ارتکاب اگرچہ مذہب کے نام پر ہو رہا ہے مگر کتاب و سنت کی پابندی و قیادت کا ان سے کوئی تعلق نہیں۔ علامہ صاحب رحمہ اللہ کی یہ کتاب اس ضرورت کو پورا کرنے کا ایک خوش فہم و عمدہ ہے۔ بہت دیر سے آپ کی تمام کتب کا دور ترجمہ شائع کرنے کا مطالبہ ہوتا تھا تا کہ دوسرے ملکوں کی طرح پاکستان کے عوام بھی ان کتب سے استفادہ کر سکیں۔ بالآخر روتہمدان لندن نے آپ کی کتب کے اردو تراجم شائع کرنے کا فیصلہ کر لیا۔ اس سلسلے میں آپ کی تصنیف ”البریلویہ“ کا اردو ترجمہ فارمین کے پیش خدمت ہے۔ امید ہے ان شاء اللہ اعزیز اس کتاب کا مطالعہ بہت سے احباب کے لیے راہ راست پر آنے کا ذریعہ ہوگا اور یہ بات مصنف مرحوم کے درجات کی بلندی کا باعث ہوگی۔

علامہ صاحب رحمہ اللہ اس کتاب میں ایسا باب بھی شامل کرنا چاہتے تھے جو عرف خانی فقہ کے چند ایسے مسائل پر مشتمل تھا جو محض فنی فقہ و فہم کے لیے فرض کیے گئے تھے۔ مگر تہذیب و اشاعت کا تقاضا تھا کہ انہیں اس کتاب کا حصہ نہ بنایا جائے۔ آپ فرماتے تھے کہ عربی زبان ان مسائل کی تفصیل نہیں ہے۔ وہ تمام حوالہ جات میرے پاس محفوظ ہیں۔

اردو ترجمہ کرنے وقت میں بھی اس نتیجہ پر پہنچا ہوں کہ ان کے ذکر کی ضرورت محض وہی تو اگلے ایڈیشن کے مقدمہ میں انہیں ذکر کر دیا جائے گا۔ ترجمہ کرتے وقت میں نے عربی عبارت کا ترجمہ کرنے کی بجائے بریلوی حضرات کی اصل کتابوں کی عبارتوں کو نقل کر دیا ہے تاکہ ترجمہ و ترجمہ سے منہمک میں تہذیبی نہ لے۔

اپنا کلام شل کیا ہے۔

خیانت:- مسئلہ حاضر و ناظر میں ظہیر صاحب نے بریویوں کا عقیدہ یوں ظاہر کیا تھا ”ان و سرور اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم حاضر و ناظر فی کل مکان و وہ مع القول لا یجوز استبعاد لفظ اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم و جعل ترجمہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہر مکان میں حاضر و ناظر ہیں اور مذکور و صل کے لئے حاضر کا لفظ جائز نہیں ہے

(البریلویہ، صفحہ 111، ادارہ ترجمہ القرآن، لاہور)

مترجم صاحب نے یہاں آدھی عبارت کا ترجمہ کیا اور آدھی کا ترجمہ چھوڑ دیا جو یہ ہوتا تھا: ”ساتھ اس قوم کے کہ اللہ عز و جل کے لئے لفظ حاضر کا استعمال جائز نہیں۔ یہ اب مترجم صاحب ہی بتا سکتے ہیں کہ اس عبارت کا ترجمہ کیوں نہیں کیا؟ کہیں یہ ظہیر صاحب کے لفظ عقیدہ کے چھپانے کے لئے تو نہیں کیا؟

خیانت:- ایک جگہ احسان الہی ظہیر کی اصل عبارت یوں تھی ”ولکن البریویں بصرون عسی یناء القباب عسی القبور“ عینیۃً اس عبارت کا ترجمہ یہ ہوتا ہے ”لیکن بریوی قبروں پر قبے بنانے پر مصر ہیں۔“

(البریلویہ، صفحہ 18، ادارہ ترجمہ القرآن، لاہور)

اس عبارت کا ترجمہ مترجم نے تحریف کے ساتھ یوں کیا: ”مگر بریوی قوم کو اصرار ہے کہ قبروں کو پختہ کرنا اور ان پر قبے وغیرہ بنانا ضروری ہیں۔“ یہاں مترجم صاحب نے لفظ ضروری اپنے پاس سے ڈال دیا تاکہ عام مسلمان بریویوں سے بدگمان ہوں۔

خیانت:- ایک جگہ احسان الہی ظہیر نے اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کا یہ قول نقل کیا ”وسا قور البرہابیۃ ان تقبل العور سیرک فقو من عورہم و ساعدتہم“ ترجمہ: وہاں کا کہنا کہ قبور کو چھونا شرک سے یہ کہن کا ملو وہاں لٹ ہے

(البریلویہ، صفحہ 123، ادارہ ترجمہ القرآن، لاہور)

مترجم صاحب نے اس عبارت کو پہلے بچے محل میں نقل کیا۔ پھر ”گئے طواف کی بحث میں اس عبارت کو دوبارہ تحریف کے ساتھ اسے پاس سے شل کر دیا اور چومنے کی جگہ لفظ طواف لکھ دیا۔ عبارت کا ترجمہ یوں کیا: ”طواف کو شرک ظہیر کا وہابیہ کا گمان فاسد اور محض نطو باطل ہے“

(البریلویہ، صفحہ 72، ادارہ ترجمہ القرآن، لاہور)

خیانت:- ایک جگہ اصل عبارت الہیریہ کی یوں تھی جو شہابی رحمۃ اللہ علیہ کے حوالے سے نقل کی گئی ”الحج لعلہ لہ تعالیٰ، وذلك ان بقصد مواضع متبرکة محتصة بشر کاہم یکون لاجلہا تقرب من هؤلاء فہی الخیر عن ذلك وقال اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا تقعد الرحل الا لای ثلاثۃ منہ جد“ (اس کا مطلب یہ تھا) غیر اللہ کے لئے حج کرنا اور اس سے مراد یہ ہے کہ چوڑے کے ساتھ شخص جگہوں کو ان کی موجودگی کی وجہ سے مشرک سمجھتے ہوئے، ان کا قرب چاہتے ہوئے وہاں جانے کا قصد کرے، شریعت میں اس کی ممانعت ہے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ہے کہ تم میں مہجد کے بعد وہ کسی اور طرف سواہریں نہ بنادو۔

(البریلویہ، صفحہ 128، ادارہ ترجمہ القرآن، لاہور)

مترجم نے اس عبارت کا ترجمہ تحریف کر کے یوں کیا: ”شہابی رحمۃ اللہ علیہ نے ہیں: نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی

قبر کی طرف خصوصی طور پر سفر کرے سے منع فرمایا ہے اور قبروں پر مومنوں کی بدعات بہت بری ہیں۔ خود آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی قبر کو میلہ نہ بننے کی دعا فرمائی تھی۔“

ترجمہ: صفحہ 175، ادارہ ترجمہ، ج 1، ص 14، مورخ

یہاں دیکھیں دونوں ترجموں میں کتنا فرق ہے! تو مترجم صاحب کوشہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت کا صحیح ترجمہ نہیں کیا یہ ہے کہ مترجم صاحب۔ جان بوجھ کر ضیانت و تحریف کا مظاہرہ کرتے ہوئے پرتوجہ کر دیا۔ دونوں صورتوں میں مترجم صاحب ترجمہ کرنے کے مل نہیں ہیں۔

خیانت:- کئی جگہ مترجم نے ظہیر صاحب کی کئی ایسی عبارتیں چھوڑ دیں جو مسلمانوں کو باہیوں سے بظن کر سکتی تھیں جیسے احسان الہی ظہیر نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو نامزدی ثابت کرنے کے لئے یہ روایت لکھی تھی کہ آپ نے فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو کہا تھا میں اللہ عز و جل کے حضور تیری کچھ نہیں کر سکتا۔ یہ حدیث ایک غاصر موقع پر بطور ترہیب تھی بلکہ دوسری جگہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنی نسبت کی شان بیان فرمائی ہے۔ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے لوگوں کو صحیح کیا اور میر پر تحریف سے گئے اور فرمایا: ((اللہ))

قوام بر عدون ان قربت لی لا تنفع کل سبب ونسب منقطع بیوم القیامۃ لا تنسی وسببی فلنعا موصولة

ترجمہ کیا جا رہا ہے ان لوگوں کا کہ ہم کرتے ہیں کہ میری قربت نہ دے گی۔ ہر عداوت ورشتہ قیامت میں منقطع ہو جائے گا مگر میرا رشتہ اور علامات کہ آیا و آخرت میں بچا ہوا ہے۔

مجم الروایۃ کتاب غلامہ سورۃ باب ای کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ج 8، صفحہ 398، در صکر بیروت

کہی ابن عمر ان میں سے ”عمر بن الخطاب بن حصیب قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ((سألت ربی عز و جل ان لا یصل احد من اہل الدار ما عاقتہما))“ حضرت عمر بن حصیب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا میں نے اپنے رب عز و جل سے سوچا کیا کہ میرے مل بیت میں سے کسی کو بھی جہنم میں داخل نہ فرما تو رب تعالیٰ نے مجھے یہ عطا کر دیا۔ (یعنی میری دعا قبول فرمائی۔)

والہابی اس طرح کی حدیث کا ذکر نہیں کرتے بلکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے تقریبات کی نفی ثابت کرنے کے لئے فقط حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی روایت نقل کرتے ہیں، ظہیر صاحب نے بھی فقط یہی روایت نقل کی تھی مترجم صاحب نے اس کا ترجمہ ہی نہیں کیا۔

خیانت:- پھر ایک جگہ احسان الہی ظہیر نے میرا شریف کو ناجائز و بدعت ثابت کرنے کے لئے ظل لائن امیر اعیان رحمۃ اللہ علیہ کی یہ عبارت نقل کی ”ومن حصۃ ما أحسنہ من المدح مع بعضہم أن ذلک من اکبر العبادت وظہر الشہادۃ ما یحضر فی شہر ربيع الأول من مولد وقد احتوی علی بدع ومحرمات“ (اس کا ترجمہ یوں بنتا تھا) ”من جملہ ان بدعات میں سے جن کو لوگ بہت بڑی عبادت اور شعار دین سمجھ کر کرتے ہیں ایک وہ افعال ہیں جو رجب الاول کے مہینہ میں ولادت حضور کے موقع پر لوگ کرتے

ہیں اور بے شک یہ العاص کی بدعتوں و حریم کاموں پر مشتمل ہیں۔

[الرسولہ صفحہ 131، اندر فرما: خدا الب لاہو]

مترجم صاحب نے بڑی چال کی سے اس عبارت کو چھوڑ دیا اور اس کا ترجمہ نہیں کیا۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ احسان الہی ظہیر نے یہ عبارت پوری نقل نہیں کی تھی کیونکہ ابن امیر حاج رحمۃ اللہ علیہ نے اس عبارت کے ”گئے ان بدعات کا، کر کی تھا جو میرا شریف میں کی جاتی ہیں جیسے گائے بچے۔ پھر اس کے آگے میلہ دلتی صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم کے منہ نے کی ترقیب دی تھی بلکہ ایک پوری فصل میلہ دلتی کی شان پر ہم ”فصل فی خصوصۃ مولد الرسول بشہر ربیع الاول لکھی۔ احسان الہی ظہیر کی پیش کردہ عبارت کے ساتھ فرماتے ہیں ”فمن ذلک استعملہم المعادی ومعہم آلات الطرب من الطار لمصرصر والغباہ وغیر ذلک مع جمعہ آلہ لیسع مع وسعہ فی ذلک عسی المعراض المسحیمة فی کوردہم یشقون لای اکثر الارصۃ الی قصہا اللہ تعالیٰ وعظمہا یشق ومحرمات ولا شک ان السمع ہی غیر ہلہ الیہ فیہ ما فیہ فکیف بہ ہذا قصم الی قصیۃ ہذا بشہر العظیم الی قصہ لہ تعالیٰ وقصہ فیہ یہذا الی صلی اللہ علیہ وسلم الکسیم عسی رہ عز وجل۔ فکان یجب ان یزاد فیہ من العادات واسحیر شکر للمعلیٰ سحافہ وفعالیٰ عسی ما اولاد من ہذا سعم العظیمۃ۔ الاقرن ایا صوم ہذا الیوم فیہ فصل عظیم لآلہ صلی اللہ علیہ وسلم ولد فیہ لعلی ہذا یسفی ہذا دس ہذا بشہر الکرم ان مکرم وبعہم وبحترم الاحترام والاتق بہ وذلك بالاتباع لہ صلی اللہ علیہ وسلم فی کونہ علیہ الصلاۃ والسلام کما یخص الاوقات العاصیۃ بزیادۃ فعل الہر فیہ وکثرة الخیرات“ یعنی اس میں گائے بچوں و رکات سماع کا جو متعال کیا جاتا ہے وہ بدعت و حریم ہے کہ حسب نام راتوں میں اس کا استعمل ہا رہیں تو پھر اس عظیم شہر میں اللہ عزوجل نے اپنے نبی صلیہ وسلم کے سبب ہم پر کرم فرمایا اس میں کیسے ہا رہا ہو سکتا ہے ہنو کی میںے واجب ہے کہ ہر دست میں نہروں کی ہائے اور بندہ زوجل کا اس نعمت عظیمہ پر شکر رکھا جائے۔ جس دن نبی کریم پیدا ہوئے اس دن روزہ رکھا فضل عظیم ہے۔ تو جب رجب، ول شروع ہو اس میںے کا اکرام کیا جائے اور یہ کرامت ہی ہو سکتا ہے کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی اس سخت کی بیرونی کی ہائے کہ ”عاشی اللہ علیہ و آلہ وسلم زندہ اوقات میں نیکیاں و خیرات کی کثرت کرتے تھے۔

[سندہ لعلی فی مولد الیوب عاصیۃ فی حدیث صحیحۃ در سرائر بیروت]

یعنی جو ظہیر صاحب نے میلاد کے ناجا براہو نے پر مدس کی عبارت نقل کی وہ میلاد شریف کے ناجا براہو نے پر نہیں تھی بلکہ میلاد شریف میں ہونے والی غیر شرعی حرکات پر تھی مگر اس نے سے ہمیں غل نہیں کیا اور دوسری بدعتی مترجم صاحب نے کی کہ ظہیر صاحب کی بدعتی پر وہ ڈالتے ہوئے یہ آدمی عبارت بھی نکال دی۔ یہ تو جھٹکائی ہیں ”گئے ان کے تفصیلی کارنامے آپ ملاحظہ فرمائیں گے۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

تقدیم از فضیلۃ الشیخ عطیہ سالم

(شیخ شریعت الحدیث، پینٹون، دھول و خطیب مسجد نبوی شریف)

حمد و صلاۃ کے بعد اچھے فضیلۃ الاماؤہ حسان الہی ظہیر (رحمہ اللہ) کی کتاب ”الہر پیو“ پڑھنے کا موقع ملا۔ کتاب پڑھ کر مجھے اس بات پر شدید حیرت ہوئی کہ مسلمانوں میں اس قسم کا گروہ موجود ہے جو نہ صرف فروعات میں شریعتِ اسلامیہ اور کتاب و سنت کا مخالف ہے بلکہ اس کے نبوی عقائد ہی اسلام سے متصادم ہیں۔

اگر اس کتاب کے مصنف کی علمی و فنی پوری دنیا میں مسلم نہ ہوتی تو ہمیں یقین نہ آتا کہ اس قسم کا گروہ پاکستان میں موجود ہے۔ اس کتاب کے جلیل القدر مصنف ے اس گروہ کے عقائد و افکار سے غائب اٹھا کر یہ ثابت کیا ہے کہ کتاب و سنت کے ساتھ ان کا کوئی تعلق نہیں۔ لہذا اس فرقہ کو چاہئے کہ وہ ان عقائد سے توبہ کریں ورنہ حیدر رسالت کے تصور سے آشن ہو کر اپنی عاقبت سنوارنے کی طرف توجہ دیں۔

اس کتاب کے مطالعہ کے بعد ہمیں اندازہ ہو چکا کہ ان عقائد کی بنیاد قرآن و حدیث کے بھیئے توہم پر مبنی اور خیالی و تصوراتی قسم کے تفسیریں ہیں۔ مصنف جلیل الشیخ احسان الہی ظہیر (رحمہ اللہ) ے اس گروہ کے پیروکاروں کو ہدایت و رہنمائی دے کر حقیقی معنوں میں اس گروہ پر بیت براہیمان کیا ہے۔ اللہ تعالیٰ ان کی اس فاعل قدر کوشش کو قبول فرمائے آمین!

جہاں تک مصنف (رحمہ اللہ) کے اسلوب تحریر کا تعلق ہے تو یہ محتاجِ تکرار نہیں۔ ان کی تصنیفات کا مطالعہ کرنے والا ہر قاری ان کے ادبی و فنی و فروعی و فروعی سے بھی طرح آگاہ ہے۔ اس کتاب کے مصنف کی اس موصوع پر خدمات و مساعی فاعل تحسین ہیں۔ جس طرح سے علمی، تحقیقی و رپوزر اندہ کے ساتھ انہوں نے اس موضوع پر قلم اٹھا ہے اس کی بنا پر تصنیفات، تعلیمی و رنگاہوں اور تعلیمی مرکز میں حوالے اور سند کی حیثیت اختیار کر چکی ہیں۔

مصنف (مرحوم) کی بہت بڑی حوصلہ ہے کہ انہیں اپنی مادی دہوں کے علاوہ دوسری بہت سی دہوں پر بھی دسترس حاصل ہے۔ جس کی وجہ سے انہوں نے قادیانی، بابی، اسماعیلی، شیعہ، بھائی و رپوزر فرقوں پر جو سو ویش کیا ہے، وہ نہایت مستحسن اور اسلامی علمی و تحقیقی کتب میں فاعل قدر خدمت ہے۔

اس کتاب کے مطالعہ کے بعد چند امور کی توضیح ضروری ہے۔ اس فرقے کے مؤسس کے حالات زندگی سے واضح ہوتا ہے کہ ان کی یہ تحریک علمی و فنی و فروعی و فروعی۔ ان کی مادی سرگرمیوں سے صرف انگریزی، مستند کو قادمہ پہنچا۔ اس تحریک کے علاوہ دوسری تحریک جو انگریز کے مفاد میں تھی وہ مرز عدم احمد قادیانی کی تحریک تھی۔

جناب احمد رضا بریلوی کا ہاتھ کی مخالفت کرنا، ان پر کفر کے فتوے لگانا، جہاد کو ہر مقررہ اور یک طرفہ خلافت اور

تحریک ترک موالات کی مخالفت کرنا، انگریز کے خلاف جدوجہد میں مصروف مسلم راہنماؤں کی شکلیں کرنا، اور اس قسم کی دوسری سرگرمیاں انگریزی استعمار کی خدمت اور اس کے ہاتھ مضبوط کرنے کے لیے تھیں۔

اس ضمن میں یہ بات بھی اہم اور قابل توجہ ہے کہ جناب احمد ریف صاحب کا امتداد و سرافراہ نامور ایک مہذب و نامور احمد گاندی کا بھائی تھا۔ انگریز کی طرف سے اس قسم کی تحریکوں کے ساتھ ہونے لگا کرنا بھی بعید عن عقل نہیں اس لیے کہ ہونا کہ اس تحریک کے پیچھے استعمار کا غیہ ہاتھ تھا غیر منطقی بات نہیں ہے۔ درحقیقت اس قسم کی تحریکوں کے ہاتھوں کو انگریزی حکومت کے زوال کا پہلے سے علم ہونا تو وہ قدرتی ہے موقف کو تبدیل کر دیتے۔ لیکن ان کا خیال اس کے برعکس تھا۔ اس خزانے کے ہر کار ایک طرف تو اس قدر اہم سے کام لیتے ہیں کہ ان کا دلوانے گرم و دریک لوگوں کے متعلق یہ عقیدہ ہے کہ وہ خدا کی اختیار سے کے مالک اور نفع و نقصان پر قدرت رکھنے والے ہیں نیز دنیا و آخرت کے تمام خزانے انہی کے ہاتھ میں ہیں اور دوسری طرف تعزیر کا شکار ہوتے ہوئے یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ جو شخص اپنی زندگی میں نماز روزے کا تارک رہا ہو اس کے مرنے کے بعد اس کے اہل و عیال اس کی نمازوں و روزوں کا فائدہ یہ دے کر ”حیلہ استقامت“ پر عمل کر کے گناہ معاف کرو گے۔ اسے جنت میں داخل کرو سکتے ہیں۔

اس قسم کے عقائد کا دور جاہلیت میں بھی وجود نہ تھا۔ یہ یوں حضرت نے اپنے تمام پروردگار و مہدین ہونے کا فتویٰ لکھا ہے، حتیٰ کہ انہوں نے اپنے لقمی بھائی دیوبندیوں کو بھی معاف نہیں کیا۔ ورنہ ان کے نزدیک ہر وہ شخص کافر و مرتد ہے جو ان کے مام و بانی کے نظریات سے شغف نہ ہو۔ مصنف رحمہ اللہ نے اس کتاب کے ایک مستقل باب میں اس کی وضاحت فرمائی ہے۔

جناب احمد رضا صاحب نے امام ابن تیمیہ رحمہ اللہ اور امام محمد بن عبد الوہاب رحمہ اللہ پر کفر کے فتوے لگائے ہیں۔ ان کا جرم یہ تھا کہ وہ لوگوں کو کتاب و سنت کی دعوت اتباع و پیروی کے بغیر بدعت و فحشاء سے جناب کی دعوت دیتے تھے، غیر اللہ کی حمد و ثناء پر شریک عقائد سے بچنے کی تلقین فرماتے تھے اور پوری امت کو ”لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ“ کے پرچم تلے متحد کرنا چاہتے تھے۔

اس دور میں بھی احمد و توحید کی صداقت کی صرف یہی صورت ہے کہ ہم ان تمام عقائد و نظریات کو ترک کر دیں جو قرآن و حدیث کے خلاف ہوں نیز جو محمد نبی صلی اللہ علیہ وسلم و خلافت راشدہ کے دور کے بعد کی ایجادیں ہوں اور ساری قوائد و ضوابط سے متصادم ہوں اس میں کوئی شک نہیں کہ غیر اللہ سے مدد مانگنا، نیک بندوں کو تادور مطلق سمجھنا، انہیں اللہ تعالیٰ کے اختیار سے احتیاج میں شریک کرنا، قبر و سر پر جا کر اپنی حاجات طلب کرنا اور اس قسم کے اہل عقائد اہل عدم کے تصور توحید کے مخالف ہیں۔ ہمیں چاہئے کہ ان سے اجتناب کریں اور صرف اللہ تعالیٰ کی ذات کو ہی تمام اختیار و استقامت کا مالک سمجھیں۔ دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ ہمیں کتاب و سنت پر غور کرنے و سلف صالحین کے راستے پر چلنے کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین۔

مسلمان کا ایک اتنی بڑی وصف یہ ہے کہ اس کے قوس و فضل میں مصداقت پائی جاتی ہے، یہی کتاب و سنت کی تعلیم سے اور یہی عقل

عظیمہ سام نجدی صاحب کی کم عمری کا اس ملاحظہ ہو کہ حلیہ سقا طین میت کی طرف سے نماز و روزہ کا نذیر دینے والے مسئلہ پر اہل حضرت رحمۃ اللہ علیہ پر اعتراض کر رہے ہیں جبکہ ان کو تا بھی پوچھیں کہ یہ اہل حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے پاس سے نہیں بتایا کہ کتب فقہ میں یہ مسئلہ موجود ہے آپ نے انہی سے نقل فرمایا ہے۔ درمختار میں ہے "المرات وعصمہ حضرت داسہ و وحیہ بالكفارة يعطى لكن صلوة نصف صاع من ير كالفطرة وكذا حكم البر و الصوم واما يعطى من ثمنه ولو لم يترك فلا يستقر من ورثه نصف صاع مثلاً ويدفعه فقير ثم يدفعه الفقير للورث ثم ومن حتى يتم" درمختار میں ہے "مگر کوئی شخص فوت ہو جاتا ہے اور اس پر میری ہیں اور وہ نے کفارہ کی وصیت کر جاتا ہے تو میرا میرے کو غرض فطرہ کی طرح کدم کا نصف صاع دیا جائیگا۔" وتر اور روزہ کا بھی

(در دسترس از هیچ مرد سخنانه: کتاب: خاطرات: اب قصه: اشعار: ج: 74: از: ر. لنگر: سروک):

مگروہابی قرن وحدیث ورفقہ میں فقط بچے مصطفیٰ کی بات دیکھتے ہیں مزید عطیہ صاحب کی حقیقت سے دوری دیکھیں کہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے بن حبیہ کو کافر کہا ہی نہیں اور یہ عطیہ صاحب کی مٹائی باتوں پر کہہ رہے ہیں کہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے بن حبیہ کی تکفیر کی۔ عطیہ صاحب کو یہ بھی نہیں پتا کہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے استاذ محترم مرزا غلام قادر بیگ آدیانی نہیں تھے، عطیہ صاحب فقیر صاحب کی کتاب پڑھ کر اس کی پاں میں ہاں ملاتے ہوئے ایک مسلمان کو کافر بنی ظہار کہے ہیں۔ عطیہ سالم بخاری صاحب نے فقیر صاحب کی تقلید میں جو انگریز غلامی اور بدوچہ تکفیر کے حرمت لگائے ہیں، ان کا آٹھ تفصیلی جواب دیا جائے گا۔ عطیہ صاحب کی اس غیر شرعی تقریر سے یہ ثابت ہونا ہے کہ وہابی سرکرام کی تقلید تو نہیں کرتے لیکن بچے جیسوں کی نہ صرف تقلید کرتے ہیں بلکہ ان کے جھوٹ پر ان کی تحریف بھی کر دیتے ہیں۔

بسم الله الرحمن الرحيم

مقدمہ (احسان الہی عظیم)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ لَا اِلٰهَ اِلَّا هُوَ وَحْدَهُ الصَّلٰوةُ وَالسَّلَامُ عَلٰی سِبْطِہٖ مُحَمَّدٍ خَاتَمِ النَّبِیِّیْنَ وَآلِہٖ وَاصْحَابِہٖ مِنْ بَعْدِہٖ سَلَامٌ اَمَّا بَعْدُ فَاِنِّیْ اَعْلٰمُ اَلِیَوْمِ اِنِّیْ اَقْرَءُکُمْ فِیْ کِتَابِ تَقْرِیْرِہٖ کَرَمَہٗ عَلٰی کَثْرِہٖ اَعْدَادِہٖیْنَ بِاَنِّیْ جِئْتُکُمْ بِ”بریلویت“ پر اپنی یہ تصنیف تاریخی کے مطالعہ کے لیے پیش کر رہا ہوں۔

اس گروہ کے عقائد بعض دوسرے صدیوں میں تصوف کے نام پر رائج تھے۔ میر تقی میر اور ان کے نام کی شہرت مانا جیسے عقائد سابقہ وراثت میں بھی رائج و منتشر رہے ہیں۔ بریلوی حضرات سے متاثرہ شریک عقائد و غیرہ صدی رسوم و رواج کو منظم شکل سے کر کے گروہ کی صورت اختیار کر لی ہے۔ صدی تاریخ کے مطالعہ سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ یہ تمام عقائد و رسمیں ہندو عقائد اور دوسرے ادیان کے ذریعہ سے مسلمانوں میں داخل ہوئیں اور انگریزی استعمار کی وساطت سے پروان چڑھی ہیں۔ اسلام جدوجہد کا دین دیتا ہے مگر بریلوی افکار و تعلیمات نے اسلام کو رسم و رواج کا مجموعہ بنا دیا ہے۔ مگر روزے کی طرف دعوت کی بجائے ان کے مذہب میں عرس و دہلی، بزم پرستی اور مذہبی زوے کر گناہوں کی بخشش وغیرہ ایسے عقائد کو زور دیا کہ اہمیت حاصل ہے۔ میں بریلویت کے موضوع پر قلم نہیں اٹھا چاہتا تھا، کیونکہ میں سمجھتا تھا کہ بریلویت چونکہ چاروں کی پیدوار ہے اس لیے جو جہاں جہاں متاثرہ ختم ہوتا چلا جائے گا تو سبوں میں بریلویت کے افکار بھی ختم ہو جائیں گے۔ مگر جب میں نے دیکھا کہ بریلوی حضرات برعات اور شریک امور کی نشر و اشاعت میں حیرت انگیز جدوجہد میں مصروف ہیں اور اس سلسلے میں تہوں نے جاسوسی میں ”چار کافرانس“ کے نام سے بہت سے جماعتات بھی منعقد کرنا شروع کر دیئے ہیں جن میں وہ کتاب و سنت کے قیض کو طعن و تشنیع کا نشانہ بنا رہے ہیں اور انہیں ”گستاخانہ رسالت“ اور دوسرے القاب سے نوازا رہے ہیں تو مختلف خط و کلاموں کو دہرائے گئے یہ اور جدوجہد طے کو یہ یاد کر لے گئے یہ کہ اسلام تو ہم پرستی و دوسرے چاروں افکار سے بری ہے اور کتاب و سنت کی تعلیمات عقل و فطرت کے عین مطابق ہیں۔ عوام کو اس حقیقت سے آگاہ کرنے کے لیے میں نے ضروری سمجھا کہ ایک ایسی کتاب تصنیف کی جائے جو بریلویت اور ”اسدی تعلیمات“ کے درمیان فرق کو واضح کرے۔ تاکہ شریعت اسلام کو ان عقائد سے پاک کیا جاسکے اور اسلام کے نام پر اس میں داخل ہو گئے ہیں۔ حالانکہ شریعت اسلام میں اس سے کوئی تعلق نہیں۔

بریلوی حضرات نے ہر اس شخص کو کافر قرار دیا ہے جو ان کے افکار کو ہی قہے کہ انہوں نے یقین نہیں رکھتا اور ان کی برعات کو اسلام کا حصہ نہیں سمجھتا۔ ہمارے ملک کے عوام حقیقت سے بے خبر ہونے کی وجہ سے ان لوگوں کو ”گستاخ“ سمجھتے ہیں، جو حقیقی معنوں میں صدی عقائد کے حامل و مددگار ہیں۔ انہوں نے علیٰ سہم سے وابستہ اسلام پر ہی بھروسہ رکھتے تھے۔ اور یہ

بہت حق کی فشر و اشاعت کھدہ کستے ہیں حاکم رکاوٹوں سے ایک رکاوٹ تھی۔ میں نے جب بریوی حضرات کی کتب کا مطالعہ کیا تو میں نے دیکھا کہ ہر کتاب، تصنیف میں تاریخی معنوں سے گھٹن بڑھ کر غیر اسلامی عقائد موجود ہیں۔ شرک و بدعت کی ایک ایک التام کی کتابوں میں موجود ہیں جن سے درجہ اولیت کے مشرکین بھی نا آشنا تھے۔

بہر حال مجھے سید ہے کہ یہ کتاب انتہاء عمدہ اثر ہے، شرک و بدعت کے خاتمے اور نو حیدر ملت کی فطرت و شہوت میں
انہم کروار او کرے گی۔ جو لوگ اتحاد و اتفاق کی دعوت دیتے ہیں انہیں یہ کلمہ سمجھ لینا چاہئے کہ اس وقت تک مسلمانوں کے
مابین اتنی دشمنی ہو سکتا ہے جب تک عقائد و نظریات ایک نہ ہوں۔ عقیدہ ایک ہوئے بغیر اتحاد و اتفاق کی امید رکھنا محض ہے چنانچہ
میں امت کے سامنے صحیح اسلامی عقیدہ پیش کرنا چاہئے تاکہ جو لوگ اسے قبول کرتے ہیں، جائیں وہ امت و جملہ کی شکل
اختیار کر لیں اور اگر ہم معمولی ہی بھی جلسہ نہ ہو، و جہد کر لیں تو یہ یقیناً قطعاً مشکل نہیں کہ کون سا عقیدہ قرآن و سنت کے مطابق

آخر میں اس سلسلے میں ان تمام حضرات کا شکریہ ادا کر رہیں جنہوں نے اس کتاب کے سلسلے میں مجھ سے تعاون فرمایا۔ مجھے بڑی خوشی ہے کہ میں متعدد ممکنہ یہ طور رائج رہتا ہے کہ امت مسلمہ کی شریفی میں بیحد کثرت پر گمراہ ہوں۔ لہذا تعالیٰ سے دعا ہے کہ وہ اس کو شکر کو قبول فرمائے اور ہمیں حق بات کو سمجھنے اور اس پر عمل کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین۔

احساس الجوع

* 1984. 23. 23.

12 ج. وی الاخریٰ 1403ھ

اوپر احسان لئی ظمیر نے یہودیوں کو نہ صرف مشرک بلکہ مشرکانہ روایات کو فروغ دینے والا کہا ہے جبکہ ”اے احسان الہی ظمیر صاحب نے کہا ہے کہ ہم یہودیوں کی طرح کفر کے فتوے نہیں لگاتے۔ پھر ظمیر صاحب اس ناجائز کوشش کے متعلق یوں کہتے ہیں ”اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ وہ اس کوشش کو قبول فرمائے اور ہمیں حق بات کو سمجھے اور اس پر عمل کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔“ میں ”اے“ مجھے جب احسان الہی ظمیر کے جھوٹ و بہتان سامنے آئیں گے تو سب دیکھیں گے کہ ہمالی حق بات کو سمجھتے ہیں یا نہیں؟

ظہیر صاحب نے اس پورے مقدمے میں کئی جھوٹ و بہتان دہرائے ہیں، خود وہابیوں کو تو حیدر پور سے ملتان و سوات کا پیر و کارکھ ہے اور یہ بڑی مسلک کو جاننا ہے۔ اس پوری کتاب کو پڑھ کر قارئین کو یہ چل جائے گا کہ یہ شیخ کون ہے اور گستاخ کون ہے؟ ظہیر صاحب نے یہاں پوری کتاب میں مل جل کر بے جا تنقید کا نشانہ بنایا وہاں کئی احادیث و روایات کو کفر و کجی سمجھنا بھی کہا۔ سر دست اس کی چند مثالیں ذکر کرتا ہوں۔

ایک جگہ ظہیر نے لکھا: ”والجہت سرعت التي لم يزل سه بها من سلطان ولم يرد فيها شوت من رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم انهم يقولون ان يكتب هذا الدعاء لا اله الا الله وحده لا شريك له لا اله الا الله له الملك والحمد لا اله الا

(تتالي رسوله جلد 9، صفحہ 108، رسالہ انوار الہدیٰ لا یوبق)

(١) المبرع الموهبة المصطفى عليه السلام ربنا ترجمه اني اعلمه الله جوتي

چونکہ ہماری قوم خلیفہ عقیدہ نہیں بلکہ حضور علیہ السلام کا فرمان سے چٹا نیچے طہرائی کی حد بیٹھ چکے ہیں۔

تعالیٰ کے کچھ بندے ہیں کہ اللہ نے انہیں خلق کی حاجت روائی کے لئے خاص فرمایا ہے۔ لوگ گھبرائے ہوئے پتی حالتیں ان کے پاس لاتے ہیں یہ بندے عذاب الہی عز و جل سے ان میں ہیں۔

(المعجم کبیر، اب احمد محمد بن اسلم، عمر بن عبد الجبار، جلد 1 صفحہ 68، کتابہ فی صیغۃ القدر،

ایک موقع پر ظہیر صاحب اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کا وہ کلام جو انہوں نے حدیث کی روشنی میں نقل کیا اس پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں ”واما ان السی بکریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فیدلوا انہ قد لدہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کن حیا بتکلم کم صرح بذلك القوم فیقول لہ یلوی ان رسول اللہ علیہ وسلم لم یزل یہ الصیغۃ ہی قرہ کن یتکلم ویقول منی منی (اس کا ترجمہ ہے حدیث میں ہے کہ نبی کریم کی باتیں کا ارتکاب کرتے ہوئے انہوں نے اپنی کتب میں لکھا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو جب صحابہ کرام سے دشمنی کی تو آپ زندہ تھے چنانچہ جناب بریلوی ارشاد کرتے ہیں، ”تقریر شریف میں اتار دینے وقت حضور صلی اللہ علیہ وسلم“ اہنی امتی قرما ہے تھے۔“

(تقریر صیغۃ صیغۃ 80، ادارہ راجہ، لاہور 14، دور)

مارتا ہے کہ کلام اعلیٰ حضرت نے حدیث کی روشنی میں فرمایا ہے چنانچہ درج الذوق میں شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں، ”نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی قبر انور سے سب سے آخر میں نکلنے والے صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو قبر میں دیکھا کہ آپ ہوش بدار ہے تھے، میں نے سننے کے لئے کان قریب کی تو آپ فرما رہے تھے ”رب اہنی رب اہنی“ یا ہدیامیری امت، یا اللہ میری امت۔“

(شرح جہاد جلد 2 صفحہ 442، مطبوعہ سکھو،

ظہیر صاحب حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے علم فیہ کی نقل کرتے ہوئے ایک حدیث پاک کو بطور اعتراض یوں بیان کرتے ہیں ”ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم قال ((علی بعدا وعلی کعلی فی حبلی)) کا ترجمہ مترجم صاحب نے یوں کیا کہ یدیت کے ایک اور پیروکار حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات کی طرف جھوٹ منسوب کرتے ہوئے کہتا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، میرا علم میری وفات کے بعد اسی طرح ہے جس طرح میری زندگی میں تھا۔

(الریضون صفحہ 31، دورہ صیغۃ صیغۃ

مارتا۔ اس حدیث کو مستند امام ابن علی بن عبد اللہ بن محمد الشافعی (المتوفی 911ھ) اپنی کتاب ”وفاء الوفاء فی صیغۃ صیغۃ“ میں نقل کرتے ہیں ”وقد قال صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ((علی بعدا وعلی کعلی فی حبلی)) لیسری مترجمہ رسول اللہ نے فرمایا میرا علم میری وفات کے بعد ایسا ہے جیسا میری حیات میں ہے۔ اس حدیث کو حافظ مازنی نے روایت کیا۔

(وفاء الوفاء، جامعہ دار الفکر، دار الفکر، جلد 4 صفحہ 179، دار الفکر، بیروت)

شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ جذب القلوب میں یہی حدیث روایت کرتے ہیں ”میرا علم میری وفات کے بعد یہی ہے جیسا میری زندگی میں۔“

(دعوت الفتوح، باب جہاد دوم، دیار الفتوح، جلد 1 صفحہ 199، مکتبہ

لینن مترجم نے بغیر دلیل اپنی ضد میں اس حدیث کو نہ صرف جھٹلایا بلکہ انسانی نام پر سہانہ دھوکا دیا کہ انہوں نے حضور علیہ السلام

پر جیوسٹ بنا رہا ہے۔ وہابیوں کی یہی حادث ہے کہ وہ اپنے عقیدے کے خلاف حدیث کو فوراً چھوٹی کہہ دیتے ہیں۔

امام احمد رضا خان مدینہ رحمتہ الرحمن نے قرآن پڑھ کر اس کو یہاں کا طریقہ رش و فرمایا پھر اس پر حدیث پاک بطور دلیل پیش کی۔ احسان الہی لکھنؤ اس حدیث کو دایمہ قلیل متداول ٹھہرتے ہوئے لکھتے ہیں ”بعضاً ما یفسد له من العافۃ والاخلاص سبحا او سلافا ثم یعول بالہ اوصل ثواب ما قد آتہ الی فلاں او لیہم واستعمل علی ذلک بھنہ الرویۃ بوجہ“ من مرعی المعایر وفرقہ فی ہر اللہ، حدیثی عنہ مرة ثم وہب اجرہ للاموات اعطی من لاجر عدد الاموات“ ترجمہ: فاتحہ اور سورۃ اخلاص میں جو جتنی ہو وہ تین یا سات مرتبہ پڑھے۔ پھر یوں دعا کرے یا اللہ! جو ہم نے اللہ کی اس کا ثواب فلاں کو یا فلاں کو یا کسی کو پہنچا۔ اسے (احمد رضا خان) نے اس حدیث کو دایمہ سے استمداد کیا۔ جو کسی قبرستان کے پاس سے گزرتے ہوئے سورۃ اخلاص کی رو پڑھ کر اموات مسلمانین کو اس کا ثواب بخشے بعد و اموات اجر پائے۔

(الہدیۃ، صفحہ 139، ردۃ القاری، ص 449)

جبکہ یہ روایت کثیر مستند کتب میں موجود ہے چنانچہ دارقطنی و طبرانی و بیہقی تفسیر روح البیان تفسیر مظہری، عمدۃ القاری، مرآۃ المفاتیح اور امام طبرانی الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے شرح الصدور میں روایت کیا ”آخر ح نیز مسند احمد بن حنبلہ (قل ہر لہ احد) عن عیسیٰ مرقی عن مر علی بن مقار وقرأ (قل ہر اللہ احد) حدیثی عنہ مرة ثم وہب اجرہ للاموات اعطی من لاجر بعدد الاموات“ ترجمہ: حضرت ابو محمد مرقی رحمۃ اللہ علیہ نے نقل ہو اللہ احد کے فضائل میں حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مرفوع حدیث پاک نقل کی کہ جو کسی قبرستان کے پاس سے گزرتے ہوئے سورۃ اخلاص کی رو پڑھ کر اموات مسلمانین کو اس کا ثواب بخشے تو تمام مرفوعہ کے ثواب لے لیتے۔

(شرح مسند، ص 11، سنن ابی داؤد، ص 303، ردۃ القاری، ص 449)

خود وہابیوں کے مولوی ابو علاء محمد عبدالرحمن مہارکپوری نے ”مسند احمد بن حنبلہ“ میں اسی روایت کو نقل کیا پھر اس طرح کی روایت نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں ”وہذا الاحادیث وں کانت صعیبۃ فمجموعہ، بدل علی ان مالک اصلاً“ ترجمہ یہ تمام روایات اگرچہ ضعیف ہیں لیکن ان کا مجموعہ اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ اس کی اصل ہے۔

(مختار احادیث، ص 11، سنن ابی داؤد، ص 303، ردۃ القاری، ص 449)

سنن الدارمی کی روایت ہے ”عن سعید بن عبد العزیز قال لما کان ايام الحرة لم یؤذن فی مسجد النبی صلی اللہ علیہ وسلم ثلاثا ولم یقم ولم یرح سعید بن المسیب المسجد وکان لا یعرف وقت الصلاة الا بھمجة یسمعون من قبر النبی صلی اللہ علیہ وسلم“ ترجمہ: حضرت سعید ابن عبد العزیز سے روایت ہے فرمایا ہے میں نے جب جنگ حرہ (یزید نے واقعہ کردہ) کے بعد مدینہ پر جو حملہ کیا تھا (کاؤ نہ) تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی مسجد میں تین دن نہ ان کی گئی نہ گھیر گئی تھی اور سعید بن مسیب مسجد سے نہیں، وہ نماز کا وقت نہیں پہچانتے تھے مگر ایک گنگناہٹ سے جسے وہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر سے سنتے تھے۔

(سنن ابی داؤد، ص 11، سنن ابی داؤد، ص 303، ردۃ القاری، ص 449)

یہ روایت حیات النبی کی دلیل ہے۔ امام طبرانی الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ سمیت کئی محدثین نے نقل فرمایا اور اسے موضوع نہیں

کہا اور ہم نے اہلسنت سے مستند کتب سے نقل کرتے ہیں جبکہ ظہیر صاحب اس روایت کو غلط اور سنی علماء کا کلام ٹھہراتے ہوئے بطور محترم اہل یوں کہتے ہیں ”و يقول الاخر ان الناس بعد اربعة المدينة في وقعة الحرام ثلاثة ولم يدخل احد المسجد سوى الشريف من كان يسمع لاداء من قبر سبى صلى الله عليه وآله وسلم في الاوقات الخمسة“ (اس کا ترجمہ مترجم صاحب نے یوں کیا ہے) ایک اور روایت یہی مقرر کرتے ہیں: ”تین روز تک روضہ شریف سے بڑے بچے وقتِ اذان کی آواز نہ آتی رہی۔“

(بریلویہ صفحہ 81، ادارہ ترجمہ نالہ، لاہور)

اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے متعلق شفا شریف کے حوالے سے یہ روایت نقل کرتے ہیں ”قد حرج
هل الصحيح والائمة ما ادهم به اصحابه صلى الله عليه وسلم وما وعدهم به من يظهرون على اعدائه (الى قوله)
(ونفس علي والاشقاء الذي ياحصب قلعه من قطع اى لحيته من رأسه وانه قسيم النار يدخل ولياء الحجة وعداؤه
لسار ترجمہ بیشک اصحاب صحاح و سرحدیث نے وہ حدیثیں روایت کیں جن میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنے اصحاب کو غیب کی
خبریں دیں مثلاً یہ وعدہ کہ وہ دشمنوں پر غالب آئیں گے اور موتی علی کی شہادت اور یہ کہ بدر بخت ان کے سر پر رک کے خون سے ریش مطہر کو
رستگے گا اور یہ کہ وہ اعلیٰ قیم ووزخ ہیں اپنے دوستوں کو بہشت میں اور اپنے دشمنوں کو دوزخ میں داخل فرمائیں گے۔“

(استیعاب، تصنیف حمزہ المصطفیٰ نصر، دوسرا جلد، فتح علیہ من اسلوب جلد 1، صفحہ 283، 284، المکتبہ سنیہ، مصر، کتب خانہ)

ظہیر صاحب اس روایت کا ذکر کے بغیر اے اعلیٰ حضرت کا کلام ٹھہراتے ہوئے سے بطور محترم اہل یوں لکھتے ہیں اور اس کا ترجمہ
مترجم صاحب شریف سے نقل کرتے ہیں ”سار وادھ اور سور سے قبل ان اصحاب قسیم سر ویدخل اولیاء الحجة وعدہ وہ
لسار“ پھر اپنے تشبیح کا ثبوت دیتے ہوئے اور تشبیہ کا بدلہ دیتے ہوئے حضرت علی رضی اللہ عنہ کے متعلق ذکر کرتے ہیں حضرت علی قیم
ووزخ ہیں یعنی اپنے دوستوں کو جنت وراہ اور دوزخ میں داخل فرمائیں گے۔“

(البریلویہ، صفحہ 81، ادارہ ترجمہ نالہ، لاہور)

یعنی اعلیٰ حضرت نے حضرت علی کے متعلق شفا شریف کی حدیث نقل کی ہے اور یہ وہی اس حدیث کو کلام احمد رضا خان کا کلام ظہیر
کر انہیں شیعہ ثابت کر رہے ہیں۔ تاہم ان کی حدیث کہلانے وہ حدیث دینی سے تو بخوبی واقف ہو گئے ہونگے اہلسنت پر کسی
طرح محترم اہل ہونا چاہئے جس سی دھن میں ہمیں کسی تحقیق کی پروا نہ ہو کہ ہر دوسری حدیث کو کسی سی ماہ دین کا قول کہہ کر حدیث کی طرح
اس پر دھماکہ منہ تراش کرتے جا رہے ہیں۔ علم غیب کی کمی پر بے شک دلائل اور علماء اہل سنت کے دلائل کا بغیر دلیل نکار کرتے ہوئے
ظہیر صاحب اعلیٰ حضرت کا کلام بطور محترم اہل یوں لکھتے ہیں ”ان اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم حرموں کا طلوع علی
لسیب“ (اس کا ترجمہ مترجم صاحب نے یوں کیا ہے) ”خود امام بریلوی حدیث صحیحہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کی ذات پر جھوٹ
باندھتے ہوئے فرماتے ہیں، ”صحیحہ کرام رضی اللہ عنہم یقین کے ساتھ حکم لگاتے تھے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو غیب کا علم ہے۔“

(البریلویہ، صفحہ 88، ادارہ ترجمہ نالہ، لاہور)

یہاں اعلیٰ حضرت پر یہ پتہ لگایا جا رہا ہے کہ آپ نے صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کی ذات پر جھوٹ باندھا یعنی خود سے یہ کہہ دیا

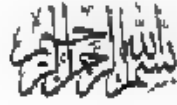
ہے جبکہ اعلیٰ حضرت نے یہ کلام شرح زرتائی سے نقل کیا ہے چنانچہ علامہ زرتائی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”تصحیح صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جدار مولیٰ بطلاعہ علی عیب“ ترجمہ صحابہ کرام یقین کے ساتھ حکم لگاتے تھے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو غیب کا علم

ہے۔
شرح الزواہد علی التواہد جلد 10 صفحہ 13، در الکتاب بعد البیانات

یہ صرف بھلکیں دکھائی ہیں، اس پوری کتاب میں احسان الہی ظہیر صاحب کی علمی بددیہنیاں آپ کو واضح کریں گے کہ کس طرح ظہیر صاحب نے عبارات میں ہیر پھیری کر کے ”المیریو“ کتاب لکھی۔ ظہیر صاحب کی علمی بددیہنیاں کا خود ان کے وہابی موبوں نے بھی اعتراف کیا ہے۔ وہابی مولوی حافظ عبدالرحمن مدنی لکھتا ہے، ”یہ شکایت مس (ظہیر) کی کتابوں میں اردو اور عربی قتبہات کا مطالعہ کرنے پر سامع حضرت کو بھی ہے کہ اردو عبارت کچھ جو یونانی عربی میں کس گھڑت طور پر تلخ کر دی جاتی ہے۔“

(پہلا دورہ، جلد اول، صفحہ 3، شمارہ 3 اگست 1994ء)

”المیریو“ کا پورا جواب پڑھ کر گارمین جان جائیں گے کہ یہ فرق بریلوی ہے یا وہابی ہے؟ بریلوی عقائد و نظریات قرآن وحدیث کے مطابق ہیں یا وہابی؟ کون کون سے اصول کا بھٹکا ہوا ہے؟ کون کون سے اصول پر کفر کے فتوے بریلوی لگاتے ہیں؟ وہابی دور ذرا سی مدت کو شرک و بدعت کہتے ہیں؟ وہابیوں کا ”المیریو“ کتاب کے متعلق دعویٰ کرنا کہ ”اس کتاب کو پڑھ کر کئی نئی وہابی منیاں نہیں ملے گی۔“ جبکہ ہم گارمین کو یہ یقین دلاتے ہیں کہ ان شاء اللہ عزوجل جب آپ اس پوری کتاب کا جواب پڑھیں گے تو آپ کو یقین ہو جائے گا کہ اس کتاب ”المیریو“ میں قرآن وحدیث کی روشنی میں کوئی بات نہیں کی گئی، صرف جھوٹ و بہتان ہی شامل کیا گیا ہے۔ اگر کوئی وہابی بھی طلب حق کے لئے اس کتاب کے جواب کو پڑھے گا تو ان شاء اللہ عزوجل وہ وہابی عقائد و نظریات کو چھوڑ دے گا۔ اگر کوئی کٹر وہابی بھی اس کتاب کو پڑھے گا تو اس کا دل اتنا ضرور کسے گا کہ ظہیر صاحب نے یہ کتاب لکھ کر ہمیں کئی برسوں سے بے وقوف ہی رہا ہوا تھا۔



● باب اول: تعارف امام احمد رضا خان بریلوی رحمۃ اللہ علیہ ●

ظہیر صاحب نے اس باب کا نام ”میری حیثیت“ رکھا تھا جس میں انہوں نے امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن کی ذات پر چھوٹے اثرات لگائے۔ اس باب میں ان اثرات کا جو بوجھ دیا جائے گا۔

فصل: تاریخ و بانی

ظہیر بیویہ پکتان میں پائے جانے والے احناف کے مختلف مکاتب فکر میں سے ایک مکتبہ فکر ہے۔ بریلوی حضرات جن عقائد کے حامل ہیں، ان کی تائیس و تنظیم کا کام بریلوی مکتبہ فکر کے پیروکاروں کے مجدد جناب احمد رضا بریلوی نے انجام دیا۔ بریلویہ کی سہ شیعہ بھی یہی ہے۔ 1

جناب احمد رضا ہندوستان کے صوبے اتر پردیش (یو پی) میں (2) میں واقع بریلی شہر میں پیدا ہوئے۔ 3
بریلوی حضرات کے علاوہ احناف کے دوسرے گروہوں میں راجہ بندی اور قادیانی کا ذکر ہے۔
بریلویہ کے مؤسس و بانی راہبہ علی گھرانے میں پیدا ہوئے۔ ان کے والد تقی علی درود رضا علی کا شمار احناف کے مشہور علماء میں ہوتا ہے۔ 4

ان کی پیدائش 14 جون 1885ء میں ہوئی۔ 5۔ ان کا نام محمد رکھا گیا۔ والدہ نے ان کا نام اس میں رکھا۔ والد نے احمد میں درود دئے احمد رضا۔ 6

لیکن جناب احمد رضا ان علماء میں سے کسی پر بھی مطمئن نہ ہوئے اور پتا نام عبدالمصطفیٰ رکھ لیا۔ 7 درحد و کتابت میں اسی نام کا استعمال کثرت سے کرتے رہے۔ 8

امام احمد رضا خان کا پتا نام عبدالمصطفیٰ رکھنا

ظہیر کا بہتان ہے کہ امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن کسی کو نام پر راضی نہ ہوئے اور پتا نام عبدالمصطفیٰ رکھ لیا۔ آپ کا نام احمد رضا ہی تھا اور آپ نے عبدالمصطفیٰ نام نہیں رکھا تھا بلکہ یہ بطور لقب تھا۔ عبدالمصطفیٰ بطور علم (دینی نام) رکھنا آپ کے نزدیک مکروہ تھا چنانچہ

فرماتے ہیں: ”فقیر کے اس بارے میں تین رسالے ہیں جو میر — مجموعہ فقہاء کی میں ہیں۔ ایک درودِ غلام مصطفیٰ اور اس کا جواز و رائل سے ثابت کیا ہے۔ دوسرا درودِ عبدالمصطفیٰ اور اس میں یہ تحقیق کی ہے کہ تو صیقاؤد شہید جائز اور اجنبی صاحب سے ثابت۔ کراہت کہ بعض متأخرین نے لکھی جا سب تسمیہ، جی ہے۔“

(دانی روضہ، جلد 24 صفحہ 669، رد 24 فی شعبہ بیور)

قذافی رضویہ میں عبدالمصطفیٰ بطور لقب رکھنے پر کثیر دلائل دیتے ہوئے فرماتے ہیں: ”انہن بشر الہامی اور ابو احمد ہقان۔ ع۔ حدیثی و ابن عساکر تاریخ دمشق و رلائل کتاب السنہ میں الفضل بن العین سیدنا سعید بن المسیب بن حزن رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی، جب میر المومنین حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ خیفہ ہوئے منبر اطہر حضور میدام صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر کھڑے ہو کر خطبہ فرمایا حمد و درود کے بعد فرمایا: ہدی اللہ من نبی قد علمت حکم کتم نوسون عبد مناف وعلیہ وذرک منی کنت مع رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وکنت عبدہ وبعده ترجمہ: تو کو میں جانتا ہوں کہ تم مجھ سے خفی و درشتی پاتے تھے اور اس کا سبب یہ ہے کہ میں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ تھا اور میں حضور کا بندہ اور حضور کا خدمت گزار تھا۔

اب تو ظاہر ہو کہ حدیثِ مسلم کو اس محل سے صد تعلق نہیں۔ ذرا پہلی صاحب بھی انہن رکھیں کہ یہ حدیث نفیس جس میں امیر المومنین ہارون عظیم رضی اللہ تعالیٰ عنہ اپنے آپ کو عبد بنی ہمد کرس، عبدالمصطفیٰ کہہ رہے ہیں اور صاحبِ کرم رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا مجمع نام زیر منبر حاضر ہے، سب سنتے اور قیوں کرتے ہیں۔“

(دانی روضہ، جلد 24 صفحہ 705، رسالہ بیور 1 جود)

ام احمد رضا خان کا رنگ

جناب احمد رضا کا رنگ بہایت سیا تھا۔ ان کے خالین کہیں کچھ چہرے کی سیاہی کا طعمہ نہ کرتے تھے۔ ان کے خلاف لکھی جانے والی ایک کتاب کا نام ہے ”الطس الأوب علی الأسود الذب“ یعنی ”کالے جھوٹے کے چہرے پر چمک جانے والی مٹی“ لکھا گیا۔ 8

اس بات کا اعتراف ان کے پیچھے لے بھی کیا ہے وہ لکھتے ہیں: ہندوئی عمر میں آپ کا رنگ گہرا گندمی تھا۔ لیکن مسلسل

مخت ہائے شاد لے آپ کی رنگت کی سب داب ختم کر دی تھی ”9“

کسی کے کالے رنگ ہونے پر اس کے علم و فضل پر طعن کرنا نازیحانت ہے۔ خود ظہیر جتنا سفید تھا سب کو پتہ ہے۔ (اگر کسی نے ظہیر صاحب کا رنگ اور شخصیت وادھی و ن شکل دیکھنا ہو تو انٹرنیٹ میں The Tio پر دیکھ سکتا ہے۔) ظہیر صاحب کا اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے تعلق کہنا کہ ان کا رنگ سیا تھا، جھوٹ ہے۔ دن رات کی منت سے وہ چمک نہیں دیتی جو ہندو میں ہوتی ہے، لیکن یہ کہاں لکھا ہے کہ ان کا رنگ انہی سیا تھا؟ ام احمد رضا خان ہرگز کالے رنگ کے نہیں تھے بلکہ سفید رنگ، درجہ غنیمت تھے۔ ذی کربلا ہر احمد علی و سابق مہتمم بیت القرآن، جنوب پبلک لائبریری لاہور، ہن مشاہدہ بیان کرتے ہیں ”ممنبر پر ان کے بیٹھے بوران کے حلیہ مبارک کا منظر ابھی تک میری آنکھوں کے سامنے رہتا ہے۔ حضرت ول بلند قامت، خوب و اور سرخ و سفید رنگ کے، کک تھے۔ دہائی اس وقت سفید جودھ کی

تھی ”غرب بیت خوبصورت تھی۔“

(مقالہ بریلوی، حصہ 3 صفحہ 17، اردو کی لکھی ہوئی)

مشہور ادیب اور نقاد نیر فتح پوری نے آپ کو دیکھا تھا وہ لکھتے ہیں ”ان کا نور علم ان کے چہرے پر بکھرا ہوا تھا، فرقہ واریت کا کس رنگ (عاجزی و انکساری) کے وہ وجود ان کے رویے پر سے حیرت انگیز حد تک دھبہ طاس ہو جاتا تھا۔“

(افتاح حیات، باب رسالہ مطبعہ 17، علیہ السلام، بریلوی)

پھر ظہیر صاحب نے یہ اپنے پاس سے ہی کہہ دیا کہ لوگ ان کے سپرد کر گئے تھے۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے پیچھے کے حوالہ سے جو ظہیر صاحب نے کہا کہ انہوں نے اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے رنگ کو گہرا گندنی کہا یہ بھی جھوٹ ہے۔ انہوں نے چند گندنی لکھا تھا۔ ظہیر صاحب کو چنگلہ گندمی کی صحیح عربی نہیں سنی تو انہوں نے ”اسمہ لدولہ“ لکھ دیا۔ اعلیٰ حضرت کے پیچھے مولانا حسن رضا خان بریلوی کی عبارت ملاحظہ فرمائیں، لکھتے ہیں ”ابتداءً میں آپ کا رنگ چنگلہ گندمی تھا۔ بتدریج اسے دھبہ تک مسلسل صحت پائے شام نے رنگ کی آب و تاب ختم کر دی تھی۔“

(عربی حصر، بریلوی، صفحہ 20، 21، 22، 23، 24، 25، 26، 27، 28، 29، 30، 31، 32، 33، 34، 35، 36، 37، 38، 39، 40، 41، 42، 43، 44، 45، 46، 47، 48، 49، 50، 51، 52، 53، 54، 55، 56، 57، 58، 59، 60، 61، 62، 63، 64، 65، 66، 67، 68، 69، 70، 71، 72، 73، 74، 75، 76، 77، 78، 79، 80، 81، 82، 83، 84، 85، 86، 87، 88، 89، 90، 91، 92، 93، 94، 95، 96، 97، 98، 99، 100، 101، 102، 103، 104، 105، 106، 107، 108، 109، 110، 111، 112، 113، 114، 115، 116، 117، 118، 119، 120، 121، 122، 123، 124، 125، 126، 127، 128، 129، 130، 131، 132، 133، 134، 135، 136، 137، 138، 139، 140، 141، 142، 143، 144، 145، 146، 147، 148، 149، 150، 151، 152، 153، 154، 155، 156، 157، 158، 159، 160، 161، 162، 163، 164، 165، 166، 167، 168، 169، 170، 171، 172، 173، 174، 175، 176، 177، 178، 179، 180، 181، 182، 183، 184، 185، 186، 187، 188، 189، 190، 191، 192، 193، 194، 195، 196، 197، 198، 199، 200، 201، 202، 203، 204، 205، 206، 207، 208، 209، 210، 211، 212، 213، 214، 215، 216، 217، 218، 219، 220، 221، 222، 223، 224، 225، 226، 227، 228، 229، 230، 231، 232، 233، 234، 235، 236، 237، 238، 239، 240، 241، 242، 243، 244، 245، 246، 247، 248، 249، 250، 251، 252، 253، 254، 255، 256، 257، 258، 259، 260، 261، 262، 263، 264، 265، 266، 267، 268، 269، 270، 271، 272، 273، 274، 275، 276، 277، 278، 279، 280، 281، 282، 283، 284، 285، 286، 287، 288، 289، 290، 291، 292، 293، 294، 295، 296، 297، 298، 299، 300، 301، 302، 303، 304، 305، 306، 307، 308، 309، 310، 311، 312، 313، 314، 315، 316، 317، 318، 319، 320، 321، 322، 323، 324، 325، 326، 327، 328، 329، 330، 331، 332، 333، 334، 335، 336، 337، 338، 339، 340، 341، 342، 343، 344، 345، 346، 347، 348، 349، 350، 351، 352، 353، 354، 355، 356، 357، 358، 359، 360، 361، 362، 363، 364، 365، 366، 367، 368، 369، 370، 371، 372، 373، 374، 375، 376، 377، 378، 379، 380، 381، 382، 383، 384، 385، 386، 387، 388، 389، 390، 391، 392، 393، 394، 395، 396، 397، 398، 399، 400، 401، 402، 403، 404، 405، 406، 407، 408، 409، 410، 411، 412، 413، 414، 415، 416، 417، 418، 419، 420، 421، 422، 423، 424، 425، 426، 427، 428، 429، 430، 431، 432، 433، 434، 435، 436، 437، 438، 439، 440، 441، 442، 443، 444، 445، 446، 447، 448، 449، 450، 451، 452، 453، 454، 455، 456، 457، 458، 459، 460، 461، 462، 463، 464، 465، 466، 467، 468، 469، 470، 471، 472، 473، 474، 475، 476، 477، 478، 479، 480، 481، 482، 483، 484، 485، 486، 487، 488، 489، 490، 491، 492، 493، 494، 495، 496، 497، 498، 499، 500، 501، 502، 503، 504، 505، 506، 507، 508، 509، 510، 511، 512، 513، 514، 515، 516، 517، 518، 519، 520، 521، 522، 523، 524، 525، 526، 527، 528، 529، 530، 531، 532، 533، 534، 535، 536، 537، 538، 539، 540، 541، 542، 543، 544، 545، 546، 547، 548، 549، 550، 551، 552، 553، 554، 555، 556، 557، 558، 559، 560، 561، 562، 563، 564، 565، 566، 567، 568، 569، 570، 571، 572، 573، 574، 575، 576، 577، 578، 579، 580، 581، 582، 583، 584، 585، 586، 587، 588، 589، 590، 591، 592، 593، 594، 595، 596، 597، 598، 599، 600، 601، 602، 603، 604، 605، 606، 607، 608، 609، 610، 611، 612، 613، 614، 615، 616، 617، 618، 619، 620، 621، 622، 623، 624، 625، 626، 627، 628، 629، 630، 631، 632، 633، 634، 635، 636، 637، 638، 639، 640، 641، 642، 643، 644، 645، 646، 647، 648، 649، 650، 651، 652، 653، 654، 655، 656، 657، 658، 659، 660، 661، 662، 663، 664، 665، 666، 667، 668، 669، 670، 671، 672، 673، 674، 675، 676، 677، 678، 679، 680، 681، 682، 683، 684، 685، 686، 687، 688، 689، 690، 691، 692، 693، 694، 695، 696، 697، 698، 699، 700، 701، 702، 703، 704، 705، 706، 707، 708، 709، 710، 711، 712، 713، 714، 715، 716، 717، 718، 719، 720، 721، 722، 723، 724، 725، 726، 727، 728، 729، 730، 731، 732، 733، 734، 735، 736، 737، 738، 739، 740، 741، 742، 743، 744، 745، 746، 747، 748، 749، 750، 751، 752، 753، 754، 755، 756، 757، 758، 759، 760، 761، 762، 763، 764، 765، 766، 767، 768، 769، 770، 771، 772، 773، 774، 775، 776، 777، 778، 779، 780، 781، 782، 783، 784، 785، 786، 787، 788، 789، 790، 791، 792، 793، 794، 795، 796، 797، 798، 799، 800، 801، 802، 803، 804، 805، 806، 807، 808، 809، 810، 811، 812، 813، 814، 815، 816، 817، 818، 819، 820، 821، 822، 823، 824، 825، 826، 827، 828، 829، 830، 831، 832، 833، 834، 835، 836، 837، 838، 839، 840، 841، 842، 843، 844، 845، 846، 847، 848، 849، 850، 851، 852، 853، 854، 855، 856، 857، 858، 859، 860، 861، 862، 863، 864، 865، 866، 867، 868، 869، 870، 871، 872، 873، 874، 875، 876، 877، 878، 879، 880، 881، 882، 883، 884، 885، 886، 887، 888، 889، 890، 891، 892، 893، 894، 895، 896، 897، 898، 899، 900، 901، 902، 903، 904، 905، 906، 907، 908، 909، 910، 911، 912، 913، 914، 915، 916، 917، 918، 919، 920، 921، 922، 923، 924، 925، 926، 927، 928، 929، 930، 931، 932، 933، 934، 935، 936، 937، 938، 939، 940، 941، 942، 943، 944، 945، 946، 947، 948، 949، 950، 951، 952، 953، 954، 955، 956، 957، 958، 959، 960، 961، 962، 963، 964، 965، 966، 967، 968، 969، 970، 971، 972، 973، 974، 975، 976، 977، 978، 979، 980، 981، 982، 983، 984، 985، 986، 987، 988، 989، 990، 991، 992، 993، 994، 995، 996، 997، 998، 999، 1000)

امراض میں مبتلا ہونا

﴿جناب احمد رضا خفہ فرماتے ہیں (10) اگرچہ وہ دوسری کمزور ہوئے، لیکن ان میں مبتلا تھے۔ (11)﴾

کی درد کا شکار رہتے۔ 12 ﴿﴾

کثیر دینی خدمت کے سبب امراض کا شکار رہنا کوئی عیب نہیں۔ گردوں کی تکلیف تھی لیکن جب آپ مکہ سے مدینہ کے سفر کی طرف چلے تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے نام کے صدمے سے رہتے تھے۔ گردوں کے درد سے ہمیشہ کے لئے شفاء دے دی چنانچہ موقوفات میں ہے۔ ”24 صفر 1324ھ کو کعبہ تن سے کعبہ جاں (یعنی مکہ مکرمہ سے مدینہ منورہ) کی طرف روانہ ہوا۔ براہِ بشریت مجھے بھی خیر آتا تھا کہ اونٹ کی ہاں (یعنی بھٹکوں) سے کیا حاصل ہو گا! ولہذا اس پر سلطانی رستہ اختیار کر لیا کہ بارہ منٹوں میں اونٹ پر ہوں گی بلکہ جدہ سے براہِ کشتی رائج جانے کا قصد کیا۔ مگر ان کے کرم کے صدمے ان سے استغاثت عرض (یعنی مدد کی درخواست) کی اور ان کا نام پاک لے کر اونٹ پر پہنچا۔ ہاں (بھٹکے) کا ضرر پہنچنا اور کن روہ چمک کر روز نہ پانچ چھ رہا جاتی تھی، ولہذا دفع ہو گئی۔ وہ دن اور آج کا دن ایک قرن سے زیادہ گزر کر نصفِ ثانی تک نہ ہوئی۔ یہ ہے ان کی رحمت، یہ ہے ان سے استغاثت کی برکت اصلی للہ علیہ وسلم۔“

(موقوفات، عربی حصر، حصہ 2 صفحہ 215، اردو حصر، حصہ 2 صفحہ 215)

﴿اسی طرح سرورِ اہل بیت کی شکایت بھی عموماً ملتی ہے۔ 13 ﴿﴾

ظہیر صاحب نے البریلوی سے کہا تھا کہ انہیں شدید درد دوسرا ہوتا تھا۔ مترجم صاحب نے لفظ شدید کا ترجمہ نہیں کیا کیونکہ اصل حوالے میں لفظ شدید نہیں تھا بلکہ ظہیر صاحب نے بطور جھوٹ اپنی طرف سے شامل کیا تھا۔ موقوفات میں صرف اس قدر ہے۔ ”الحمد للہ! کہ مجھے اکثر حررت در دوسرا ہوتا ہے۔“

(موقوفات، عربی حصر، حصہ 1 صفحہ 119، اردو حصر، حصہ 1 صفحہ 119)

کیا امام احمد رضا خان ایک آنکھ سے اندھے تھے؟

آنکھ کی دُم میں آنکھ میں نقص تھا۔ اس میں تکلیف رافقی درودہ پانی اتر آئے سے بے نور ہو گئی تھی۔ طویل مدت تک علاج کرتے رہے مگر وہ ٹپک نہ ہوئی۔ 14

ایک مرتبہ اس کے سامنے کھانا رکھا گیا انہوں نے سامن کھا یا مگر چپاٹیوں کو ہاتھ بھی نہ لگایا۔ ان کی بیوی نے کہا کہ

کیا بات ہے؟ انہوں نے جواب دیا مجھے نظر ہی نہیں آئیں۔ حالانکہ وہ سامن کے ساتھ ہی رکھی ہوئی تھیں۔ 15

آنکھ سے بے نور ہونا بھی کوئی علمی عیب نہیں۔ مسجد نبوی کے ایک خطیب بھی نابینا ہیں۔ یہاں بھی مہمہ صاحب کی تخریف ہے کہ امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن کی ایک آنکھ بے نور ہو گئی تھی۔ آپ کی دونوں آنکھیں الحمد للہ درست تھیں۔ دراصل آپ کی دائیں آنکھ میں ایک چھوٹا سا عتقہ پڑ گیا تھا اور طبیعوں نے کہا تھا کہ آپ کی آنکھ چند سالوں بعد موتیا کے سبب بے نور ہو جائے گی۔ لیکن آپ نے موتیا کے مریض کو دیکھ کر وہ دما رہی تھی جس کی نصیحت میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ مریض کو دیکھ کر یہ دبا پڑھنے والے اس مرض میں چس نہ ہوگا۔ لہذا اس دما کی برکت سے ”آپ سچے مریض سے ساری زندگی محفوظ رہے۔ پورا وقت آپ یوں فرماتے ہیں: ”جدا دی الہی“ 1600ھ میں بعض اہم تصانیف کے سبب ایک مہینہ مکمل بائیکاٹ کی کتابیں شایعہ روز علی، تصال (یعنی مسلسل) دیکھتے ہو گرمی کا موسم تھا دن کو مدر کے دالان میں کتاب دیکھتا اور لکھتا، انھیں سو اس میں تھا، سنگھوں نے مدحیرے کا خیال نہ کیا۔ ایک روز شدت گرمی کے باعث وہ پھر کو نکلتے تھتے نہ رہے۔ سر پہ چٹنی پڑتے ہی معصوم ہوا کہ کوئی چیز و ماغ سے ذی آنکھ میں اتر آئی۔ دوئیں آنکھ بند کر کے وہی سے دیکھا تو وسیلے سے مرئی (یعنی نظر آئے وہاں چیز کے درمیان) میں ایک سیاہ عتقہ نظر آیا۔ اس کے نیچے شے کا پتلا حصہ ہوا وہ نا صاف اور دبا ہوا معصوم ہوا۔ یہاں اس زمانہ میں ایک ڈاکٹر علاج و تشم میں بہت سربر آوردہ تھا۔ سینڈرین یا انڈرین کچھ ایسی ہی نام تھا۔ میرے استاد جناب مرزا غلام قادر بیگ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے امر فرمایا کہ اسے آنکھ دکھائی جائے۔ علاج کرنے نہ کرنے کا اختیار ہے۔ ڈاکٹر نے اندھیرے کمرے میں آنکھ پر روشنی ڈال کر آت سے بہت دیر تک بخور رکھا تو رکھا۔ ”کثرت کتاب جنتی سے کچھ پوست (یعنی خشکی) آگئی ہے۔ پھر وہ دن کتاب نہ دیکھو۔“ مجھ سے پھر رہ گھڑی بھی کتاب نہ بھوس گئی۔ موموئی حکیم سید اشفاق حسین صاحب مرحوم سمون ڈپٹی کلرک طبابت بھی کرتے تھے اور فقیر کے گھر بون تھے فرمایا: مقدمہ مرزاؤں آب ہے (یعنی پانی اترنے کے آثار ہیں) نہیں برس بعد (خدا ناکر وہ) پانی اتر آئے گا (یعنی موتی کے مرض کی وجہ سے چٹائی جاتی رہے گی۔) میں نے القات نہ کیا (یعنی توبہ نہ کی) اور مرزاؤں آب (یعنی موتی کے پیماری) دوائے کو دیکھ کر وہی دوا پڑھ دی تو اپنے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کے رشا دیک پر مطمئن ہو گئے۔ 1316ھ میں ایک اور صاحب طبیب کے سامنے ذکر ہو۔ بخور دیکھ کر کہا جیسا برس بعد (خدا نخواستہ) پانی اتر آئے گا۔ ان کا حساب ڈپٹی صاحب کے حساب سے بالکل موافق آیا۔ انہوں نے بیس برس کہے تھے، انہوں نے سولہ برس بعد چار کہے۔ مجھے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کے رشا پر وہ عتقاد تھا کہ طبیعوں کے کہنے سے معاذ اللہ متغیر (یعنی کمزور) ہوتا۔ الحمد للہ کہ بیس برس سے ڈاکٹر رچکے ہیں اور وہ حلقہ رہا نہیں رہا، نہ عورت

تعالیٰ پر ہر شے نے کتاب میں بھی کمی کی، نہ ان شاء اللہ تعالیٰ کمی کروں۔ یہ میں نے اس لئے بیان کیا کہ یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے دائمی معجزات ہیں جو آج تک آنکھوں دیکھے جا رہے ہیں اور قیامت تک اہل ایمان مشاہدہ کریں گے۔ میں اگر نبی و نجات کو بدلتا کروں جو ارشادِ ذات کے منافع میں ہے تو اپنی امت میں مشاہدہ کئے گا، ایک دفتر ہے۔“

(ملفوظات، ج ۱، ص ۷۷، لکھنؤ، دار الفکر، ۱۳۸۵ھ)

ظہیر صاحب کی تحریف دیکھیں کہ ملفوظات کے حوالے سے لکھ دیا کہ ساری زندگی وہ بے نور آنکھ ٹھیک نہ ہو سکی جبکہ اوپر واضح انداز میں بتایا گیا کہ آنکھ بے نور نہیں ہونے لگی فقط حضورؐ سے حلقہ تھا جو مزید نہیں بڑھا۔ ان کی بددیانتی ملاحظہ ہو۔ باقی چپ تیاں نظر نہ آنا آنکھ کے بے نور ہونے کی دلیل نہیں۔ کب ایک آنکھ کے کوئی نظر نہیں آتی؟ کسی موقع میں گم ہونے کی وجہ سے ایسا ہوا کرتا ہے۔

اہلِ حضرت کا حافظہ

پچھلے جناب بریلوی سیار میں مبتلا تھے۔ ان کی یہ دو اشت کمزور تھی۔ ایک دفعہ عینک اونچی کر کے مانتے پر رکھ لی، گفتگو کے بعد تلاش کرنے لگے، عینک ڈلی اور بھوس گئے کہ عینک ان کے ماتھے پر ہے۔ کافی دیر تک پریشان رہے، چنانکہ ان کا ہاتھ ماتھے پر لگاؤ عینک ماکہ پرا کر گئی تھی۔ جب پتہ چلا کہ عینک ان کے ماتھے پر تھی۔ 18

امام احمد رضا خان مدظلہ العالی نے لفظ حق تعالیٰ کے مانک تھے اور ان کے قوی حافظے کی مثال فتاویٰ رضویہ میں موجود ہزاروں مسائل میں جو بے شمار زیادت پر مشتمل ہیں۔ ایک مفتی کے نواسے میں موجود دلائل اس کی حلیت و حافظے کی عکاسی کرتے ہیں کہ مفتی اپنے علم و حافظے کے سبب دلائل نقل کرتا ہے۔ اہل حضرت رحمۃ اللہ علیہ سے ہے حافظے و دہانت کے متعلق فرماتے ہیں: ”میرے سنا جس سے میں ابتداء کی کتاب پڑھتا تھا۔ جب مجھے سبق پڑھا کر دیتے، ایک دوسرے میں دیکھ کر کتاب بند کر دیتا۔ جب سبق سننے تو حرف بحرف لفظ بہ لفظ سنا دیتا۔ روزانہ یہ حالت دیکھ کر سخت تعجب کرتے۔ ایک دن مجھ سے فرمانے لگے کہ احمد میں کیا یہ تو کہوت آدمی ہو؟ جن؟ کہ مجھ کو پڑھاتے دیر لگتی ہے مگر تم کو یہ دکر تے، میری نہیں لگتی۔“

(احسان علی حضرت، ج ۱، ص ۱۶، قس ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰،

(سیدات اہل بیتؑ حضرت 1: 255-256 کے مطابق تاریخ 14 محرم 1040ھ)

دنیا میں کئی مشہور سائنسدانوں، علماء حضرات کے متعلق اس طرح کے واقعات کتابوں میں مذکور ہیں کہ وہ ذہنی کسی اور طرف مرکوز ہونے کے سبب اس طرح کی بھروسہ کرتے ہیں۔ منہ احمد اور مشکوٰۃ شریف کی ایک حدیث پر کہ ہے: "عن عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ قال: إن رجلاً من أصحاب النبي صلى الله عليه و سلم حين توفي النبي صلى الله عليه و سلم حزنوا عليه حتى يكاد يصعبهم رؤوسنا في ههنا وكنت منهم فبدأ أحاط في ظل ظم من الأظلام مر علي عمر رضي الله عنه نسيم علي فسم أشعر أنه مر ولا نسيم فبطن عمر حتى دخل علي أبي بكر رضي الله عنه فقل له ما يعجزك أبي مروان عني عثمان سمعت عليه فسم يرد علي السلام وأقبل هو وأبو بكر بي ولاية أبي بكر رضي الله عنه حتى سمع عني جميعاً ثم أقبل هو يهتف عني حمزة رضي الله عنه فسم ترد عليه السلام فما الذي حملك عني ذلك قال قلت ما فعلت قال عمر بني والله لقد فعلت وبكذب عيتكم بي بني أحمية قال قلت والله ما شعرت أنك مررت ولا سمعت قال أبو بكر صدق عثمان" ترجمہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے وفات پائی تو حضور کے صحابہ کرام علیہم السلام میں سے بعض حضرات اس قدر غمگین ہوئے کہ بیمار ہو گئے۔ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ نے ان حضرات کو دیکھا تو ان کے لیے دعا کی کہ اللہ تعالیٰ ان کو صحت عطا فرمائے۔

اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں: 'اس دوران کہ میں ایک ٹیپے کے سائے میں بیٹھا تھا کہ عمر فاروق میرے پاس سے گزرے مجھے سہم کہا لیلین مجھے ان کے گزرتے اور سہم کرنے کا پتہ نہ چلا۔ جناب عمر فاروق نے ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے میری شکایت کی۔ پھر وہ دونوں حضرات میرے پاس تشریف لائے اور دونوں نے مجھے سہم کیا۔ ابو بکر صدیق نے مجھ سے فرمایا کہ کیا باحرف ہوا کہ تم نے اپنے بھائی عمر فاروق کے سہم کا جواب دیا؟ میں نے کہا میں نے تو یہ دیکھا عمر فاروق جو لے خد کی قسم تم سے یہ کیا میں نے کہا خد کی قسم مجھے خبر نہیں کہ تم گزرتے نہ یہ کہ تم نے مجھے سہم کیا۔ ابو بکر صدیق نے فرمایا عثمان سے ہیں۔

(مسکوڈا المصاحح کی تالیف میں چند تصحیحات کے ساتھ) لاہور

خود امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن اس طرح کا واقعہ بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں ”مرا لکھا میں ہے ہمارا مکتب کی مجلس کے سقوں سے تائید ہوتی ہے کہ حائل وہ ہے جس کا کلام اور اعمال درست ہوتے ہیں، سوائے نادروموقع کے۔ دیکھو انصرتج کرتے ہیں کہ اگر نادر بعض کلمات و حرکات قانون عقل سے خارج بھی صادر ہوں، تو حائل ہی کہا جائے گا۔ آگے چل کر فرماتے ہیں ”لقد یسعی التعويل عليه في مدح عرض ومجربا ساطعة الحكم بعدة الجمل في اقواله وفعاله الصالحة عن عداوته کامل اعتماد یہ ہے کہ وہ ہوش اہل اس جیسوں کا حکم الہ سے ملنے کے بغیر کی وجہ سے عادی صادر ہونے والے اقوال و افعال پر نکلے گا۔ ہر حال میں جو جتنا ہے کہ بعض اوقات کسی خیر اس کے استغراق یا تکلیف کی شدت یا فرحت کی کثرت یا اور کسی صورت سے وہ مکتب نتیجہ دہی کی س سے صادر ہو جاتی ہے کہ جب خیال کرتا ہے تو خود ہی اسے تعجب ہوتا ہے، پھر کیا اس سے ہے، ہم سکتا ہے کہ سے مسبب احوال غمہ دیں اور اس کے تعارف کا نفاذ نہ نہیں، اور یہاں طبعی عہد مرض، ایک قرینہ تو یہ بھی ہے کہ اس کی پریشانی میں گمراہی کسی ایسے فعل کا آثار ہو جائے تو کچھ جائے تعجب نہیں۔ کسی ردالمحتار عن ہند امیں کسی قول حفظ مدام یحفظ احد و یسبب مالم یسعه احد حفظت الضرر ان لی ثلثة وام وردت ان القطع من حیثی مراد عنی القصبة قصبت فقطعت من اعلاما“ درالکھامیں دشام بن کبھی سے متحمل ہے اس نے کہا میں نے یہاں حفظ کر جو کسی نے دیکھا اور میں سمجھوں کہ اس طرح کوئی نہ بھولے۔ میں نے قرآن پاک تین دن میں حفظ کر لیا اور میں نے پی داڑھی کی مٹھی سے ڈانٹہ مقدار کو کاٹنے کا وعدہ کیا لیکن ابھی کر مٹھی کے اوپر سے بھی کاٹ دی۔

دیکھو یہ صحیح القبط قوی مدافع آدمی جس نے روزانہ دس دس پارے قرآن مجید کے یہ ذکر کے تین روزہ کلام اللہ شریف پور حفظ کیا، اس سے ایسی خطہ عظیم واقع ہوئی کہ جس پر وہ خود کہتے ہیں مجھ سے وہ مجھوں ہوئی جو کسی سے نہ ہوئی۔ کیا اس نادر بات پر ان کی قوت بالکل زائل اور مسلوب الحواسی مائل پالی جائے گی؟ بالآخر جب تک غالب نادر و اقوال سے کی شناخت کئے جائیں۔ ہرگز نیکارا نہیں کہ فقہائے کرام عدم اعتبارنا وری تصریح فرما چکے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔“

اعلیٰ حضرت کو کیا طاعون ہوا تھا؟

﴿ ایک دفعہ وہ طاعون میں مبتلا ہوئے ور خون کی تے کی۔ 17 ﴾

یہ بھی ظہیر صاحب کی تخریف ہے۔ حیات اعلیٰ حضرت میں صاف لکھ ہے کہ آپ کو طاعون نہیں ہوا تھا کیونکہ آپ نے پہلے ہی طاعون زدہ کو دیکھ کر وہ بڑھی ہوئی تھی چنانچہ پورا واقعہ بیان کر لے ہوئے مصطفیٰ طہر الدین قادری رضوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں اعلیٰ حضرت تیس سرہ احتیاج کی مہم غدر روٹی پکی کے پے ہوئے آئے کی ور بکری کا قورمہ تھا۔ گائے کا گوشت تاس نہیں فرمایا کرتے تھے۔ لیکن ایک شخص نے حضور کی دعوت کی، وہ مصر سے گئے۔ اعلیٰ حضرت فرماتے تھے ان دنوں جناب سید حبیب اللہ صاحب دمشق جیوانی فقیر کے یہاں مقیم تھے، ان کی بھی دعوت تھی۔ میرے ساتھ تشریف لے گئے۔ وہاں دعوت کا یہ سامان تھا کہ جھونک گائے کے کباب بنا رہے تھے اور صوفی پوری، یہی کھانا تھا۔ سید صاحب نے مجھ سے فرمایا کہ آپ گائے کے گوشت کے بارے میں نہیں ہیں اور یہاں اور کوئی چیز موجود نہیں ہے، بہتر ہے کہ صاحب خانہ سے کہہ دیا جائے۔ میں نے کہا میری بات نہیں (یعنی میں مانوس کفر مانس کرنا بات نہیں)۔ وہی پوری، کباب کھائے۔ اسی دن صوفیوں میں ورم ہو گیا اور ان بڑے کہ خلق پور منہ بالکل بند ہو گیا۔ مشکل سے تھوڑا دو دو حلق سے نارتا تھا اور اکی پر اکتفا کرتا۔ بات بالکل نہ کر سکتا تھا۔ یہاں تک کہ قراوت سر یہ بھی بے سر نہ تھی۔ سنتوں میں بھی کسی کی نقد کرتا۔ اس وقت مدہب حنفی میں عدم جواز قراوت خلف الامام کا یہ فیصلہ فائدہ مند رہا ہو۔ جو کچھ کسی سے کہنا ہوتا لکھ دیتا۔ بخار بہت شدید اور کان کے پیچھے گلٹیوں۔ میرے پیچھے بھلی مرحوم ایک طیب کو لائے۔ ان دنوں بریلی میں مرض طاعون شدت تھا۔ ان صاحب نے غور و فکر کر سہات آنکھ مر جبکہ۔ یہ وہی ہے وہی طاعون۔ میں بالکل کلام نہ کر سکتا تھا۔ سنئے انہیں جو پند دے سکا۔ حالانکہ میں خوب چاہتا تھا کہ یہ بھوکہ مرے ہیں۔ نہ مجھے طاعون ہے اور نہ ان شاء اللہ احتیاج پڑے گا۔ اس سے کہ میں نے طاعون زدہ کو دیکھ کر پورا دریا پڑھن ہے جسے حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: جو شخص کسی پر رسیدہ کو دیکھ کر یہ دعا پڑھ دے گا۔ اس پر سے محفوظ رہے گا۔ وہ دہا یہ ہے ”اللہ فذالہ الذ

عافانی فیہ ابتلاک یہ وضعت فی علی کتبہ یتقونہ لئلا یلحقوا من جن بدوں کے مثلاً وں کو دیکھ کر میں نے اسے پڑھا الحمد للہ تعالیٰ آج تک سب سے محفوظ ہوں اور عورتوں کی ہیبت محفوظ رہوں گا۔ مجھے اور شاد دھبہ پر اطمینان تھا کہ مجھے طاعون کبھی نہ ہوگا۔ آخر شب میں کرب بڑھا، میرے دس نے درگاہ الہی میں عرض کی ”اللہم صدق الحبيب وکدب الخطیب“ (اے ہمارے رب! تیرے حبیب سچا ہے اور طیب جھوٹا ہے)۔ کسی نے میرے دہنے کان پر منہ رکھ کر کہا مسواک اور یہ مرچیں۔ لوگ باری باری میرے لئے جاگتے تھے، اس وقت جو شخص جاگ رہا تھا میں نے شہرہ سے سے بدیا اور سے مسواک اور یہ مرچ کا استعمال کیا۔ وہ مسواک تو مجھ گئے، کول مرچ کس طرح مجھے۔ غرض مشکل مجھے۔ جب دونوں چیزیں آئیں۔ بدقت میں نے مسواک کے سہارے پر تھوڑا تھوڑا امنہ کھنکھن اور دانتوں میں مسواک رکھ کر یہ مرچ کا سفوف چھوڑ دیا کہ دانتوں نے بند ہو کر دیے۔ یہی ہوئی مرچیں اسی رہے دانتوں تک پہنچا نہیں۔ تھوڑی ہی دیر ہوئی تھی کہ ایک کلی فاضل خون کی آئی، مگر کوئی تکلیف و ذیت محسوس نہ ہوئی۔ اس کے بعد ایک کلی خون

کی ورستی و رنجہ شدہ گلیاں جاتی رہیں، منہ کل گیا۔ میں نے اللہ تعالیٰ کا شکر ادا کیا اور طبیب صاحب سے کہہ بیجا کہ آپ کا وہ طاعون بقتضہ تعالیٰ رفع ہو گیا۔ دو تین روز میں بخار بھی جاتا رہا۔“

جسے علی حصہ ۱، جلد ۱ صفحہ ۱۷۰ کے تحت افرویدہ میں پابند سرور لاہور

اب دوبارہ ملاحظہ صاحب کی عبارت دیکھیں کہ اسی کتاب کے حوالے سے کہہ رہے ہیں کہ آپ کو طاعون ہوا جبکہ اس جگہ طاعون نہ ہونے کی نفی ہے، یہ جھوٹ تحریر نہیں تو ورنہ کیسے؟

کیا اعلیٰ حضرت تیز مزاج اور خوش گوشت تھی؟

بہت تیز مزاج تھے۔ (۱۸) بہت جلد غصے میں آ جاتے۔ زبان کے مسئلے میں بہت غیر محتاط (۱۹) اور لٹعن کرنے والے تھے۔ فحش کلمات کا کثرت سے استعمال کرتے۔ بعض اوقات اس مسئلے میں حد سے زیادہ تجاوز کرتے اور یہ کلمات کہتے کہ ب کا صدر صاحب غم افضل سے تو درکنار کسی عام آدمی کے بھی لائق نہ ہوتا۔ ان کے ایک معتقد بھی یہ کہنے پر مجبور ہو گئے کہ آپ مخالفین کے حق میں سخت تند مزاج واقع ہوئے تھے، اس سلسلے میں شریعتی طاکوٹ ٹیٹس رکھتے تھے۔ ۲۰

بہی و پستی کی لوگ ان سے نفرت ہوا شروع ہو گئے۔ بہت سے ان کے نظریں و وصف بھی ان کی عادت کے بعد عث ان سے دور ہوتے چلے گئے۔ ان میں سے مولوی محمد متین بھی ہیں جو دوسرے مشائخ اہل علم کے مدبر تھے۔ درجنہیں جناب احمد رضا اپنے استاد کا درجہ دیتے تھے وہ بھی ان سے علیحدہ ہو گئے۔ ۲۱

اس پر مشر او یہ کہ دوسرے مصباح التہذیب جو ان کے والد نے بنو تھا، وہ ان کی ترش روئی، سخت مزاجی، ہذا لہی و درمیانوں کی تکفیر کی وجہ سے ب کے ہاتھ سے جاتا رہا اور اس کے تنظیمین ب سے کٹا ہوا ٹکڑی تھی کہ انہوں سے چلے وراثت یہ ہو گئی کہ یہ یلویت کے مرکز میں احمد رضا صاحب کی حمایت میں کوئی مدرسہ دینی نہ رہا۔ ہاں جو دیکھ بریلویوں کے اعلیٰ حضرت، وہاں چنی نم تر سرگرمیوں سمیت موجود تھے۔ ۲۲

یہ سب بھی جھوٹ ہے۔ بہت تیز مزاج کا یہ مطلب نہیں کہ بڑی جلدی غصہ آ جاتا تھا بلکہ اس کا مطلب ہے کہ آپ کے جسم میں حرارت زیادہ تھی جیسا کہ کئی لوگوں کو ہوتی ہے چنانچہ آپ فرماتے ہیں: ”مزمشریف کہ مجھے ہر مشروب سے زیادہ عزیز ہے۔ میری بات ہے کہ وہی پانی کبھی نہیں پیتا اور اگر پیتا تو بے کلام (یعنی اس وجہ سے کہ) مزاج گرم ہے فوراً زکام ہو جاتا ہے۔ میری پیدائش سے پہلے حکیم سید وزیر علی مرحوم نے میرے یہاں ہی پانی کو منع کر دیا تھا۔ جب سے معمول بنے کہ رات کے گھڑے بھرا لکھن خالی کر کے پینے کا پانی بھر جاتا ہے تو میں نے دودھ بھی دے دیا، کاناہ بچا، کبھی نہ رشتہ پانی پیتا ہوں، کبھی کھانے کے سو گور وقت میں، اگر میوں کی سہیر میں جو چاہے ہوتی ہے اس میں لکھیاں کرتا ہوں اس سے تسکین ہوتی ہے۔ مگر مزمشریف کی برکت کہ صحت میں، مرض میں، دن میں، رات میں بتا نہ دیا کی کثرت سے اور نفع ہی کیا۔“

(ملفوظات، حصہ ۲، صفحہ ۲۰۰، جلد ۱، ص ۱۰۰، ص ۱۰۱)

دقیظیر کا کہنا کہ لہن صحت کرتے، فحش کلمات کی کثرت کرتے تھے یہ بہتان ہے۔ آپ مگر انگلستان فرقوں کے عقائد کا شہود سے روبرو کرتے تھے لیکن سچ بھی اس کی تحریر کوہ ہے اس میں کسی قسم کی فحش کوئی نہیں ہے چنانچہ فرماتے ہیں ”جب وہ رسوں لہذا واصل و میں

تائیں اس میں کیا بخشگامی ہے؟ کیا ان کا یہ فرمان درست نہیں ہے؟ شروع سے ہی عدائے کرام اپنے دور کے گمراہ فرقوں کا اسی طرح شعوہ سے زد فرماتے رہے ہیں۔ حدیث پاک میں اس کی تلقین کی گئی ہے چنانچہ امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن فرماتے ہیں۔ ”حسب کوئی گمراہ دین رافضی“ یا مرزاں، ہالی، یا دیوبندی وغیرہم ”سلفہم ملہ علی اسمعہ۔“ (اللہ تعالیٰ ان کو بھل و خوار کر۔) مسلمانوں کو بہکائے فتنہ و سازو پید کرے تو اس کا دفع ہو کہ قلب مطمئن سے شبہات شیطانی کا دفع فرض اعظم ہے جو اس سے روکتا ہے ﴿يُضِلُّونَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ وَيُنَاقِضُوا بَعْثًا﴾ میں داخل ہے کہ اللہ کی راہ سے روکتے ہیں اور اس میں سبکی پا جتے ہیں۔ اور خدا کی قسم! کبھی کا حیدہ اللہ کے فرض کو بطل نہیں کرتا نہ شیطان کے ٹکر کو دفع کرنے سے روکتا شیطان کے سوا کسی کا کام ہو سکتا ہے۔ جو ایسا کہتے ہیں اللہ عز و جل اور شریعت مطہرہ، فتنہ اُترا کرتے ہیں مستحق عذاب نار و غضب دہا رہتے ہیں۔ اوھر ہندو سے وو دواھی و منیا، اوھر رافضی و مرزا یہ وغیرہم ملائے کا سد فتنہ با برٹھریا، غرض یہ ہے کہ ہر طرف سے ہر طرح سے اسلام کو بے چھری حاساں کر دیں و خود مسلمان بلکہ لہڑ بے رہیں ﴿وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ﴾ اور اللہ تعالیٰ نہ ہو کہوں کو رہائیں دکھاتا۔

[illegible]

جس بد مذہبوں کے دفع نہ کرنے والے پر لعنتیں ہیں تو جو فضیلت ان کے دفع کرنے سے روکے اس پر کس قدر اشد غضب باعث اکبر ہوگی ﴿وَسِعَ عَذَابُ الْآلِیْنِ عَلٰی مَنْ مَّصِیْبَ یٰمُحِبِّیْنَ﴾ اور ظالم جلدی جان لیں گے کہ وہ کس کسوت پر چلتا کھینکے گئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۱۰ ابی رسولیہ جلد ۲۴ صفحہ ۲۵۶ وصالہ فیسیۃ ہوں۔

پھر امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن ہر بد مذہب کے ساتھ سختی نہیں کرتے تھے بلکہ جو اپنی بد مذہبی پر جم جاتے تھے ان کے ساتھ سختی فرماتے تھے چنانچہ آپ فرماتے ہیں: ”دیکھو یزیدی کے جو فوائد ہیں وہ سختی میں سرگزشت حاصل نہیں ہو سکتے۔ گروہ میں جو شخص سے سختی برتی جاتی تو سرگزشت پر

بات نہ ہوتی۔ جن لوگوں کے عقائد مذہب (یعنی ان لوگوں) سے ٹری برتی جائے کہ وہ ٹھیک ہو جائیں، یہ جو وہاں ہیں
بڑے بڑے ہیں ان سے بھی ابتدا بہت نرمی کی گئی۔ مگر چونکہ ان کے دلوں میں وہاں بیت راسخ (یعنی پختہ) ہو گئی تھی اور مصداق ﴿فَإِذَا
لَا يَخُونُونَ﴾ (پھر وہ جن کی طرف رجوع کرنے والے نہیں) کی نہ مال اس وقت بخئی کی گئی کہ بت نہ ہو ﴿فَلَا يَأْتِيهِمُ السُّبُو
حُ الْكُفَّارِ وَالْمُصَلِّينَ وَالْمُحْسِنِينَ﴾ (یہی اصول وہ عدم) چاہے ذرا کافروں کو رہنا انھوں پر اور ان پر سختی کرو اور
مسلمانوں کو ارشاد فرماتا ہے ﴿وَلْيَحْذَرُوا غِيظَهُ﴾ (نرم ہے کہ وہ تم میں دشمنی (یعنی سختی) پیدا کریں۔“

ترجمہ: علی حصرہ حصہ ۱، صفحہ 90، کتاب ۱، حصہ ۱، ص ۱۰۰

ملت تو رشیدی ہے کہ جہاں تک اپنی امت کا تعلق ہو مصداق کر دینا افضل ہے چنانچہ اعلیٰ حضرت کی پوری میرٹ میں کوئی ایسا
واقف نہیں ہے کہ آپ نے اپنی ذات کے لئے کسی سے بدلہ نہ ہو بلکہ انہی عظیم اسام کی ملت پر عمل کرتے ہوئے مصداق ہی فرمایا ہے چنانچہ
ظفر الدین بہار کی رحمت اللہ علیہ فرماتے ہیں: بعض مہذب حضرات نے گالی نامہ بھی بھیجے۔ وہ ان حضرات کے فرزند ان رومی و معنوی ہیں
منہویوں نے ہتھیار شیعان زہم اللہ و رسول عز و علا و صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی توہین کر کے ہندو دین ایمان بگاڑا اور اپنے کو دائرہ اسلام سے الگ
کردہ مسلمان سے جدا کر دیا ہے۔ ان کے متعلق حسب علم شرعی مذکورہ حضرات کا اعلیٰ حضرت نے ظاہر فرمایا اور تقریر تحریر اس کا اعلان کیا۔ بات
حق تھی فکر کرتے نہ تھے، نہ کچھ جواب ہی ہو سکا، سوائے سکوت چاہہا کہ رشتہ ذریعہ نے مگر چلے گا اس دشمن کے اندام کی کوشش کی مگر
جو بات ان کے بزرگوں سے زمین کی، اذنا اب اسے کیا بناتے۔ آخر اسی غم میں، روم پر یہ کی طرح بیچ کتاب کھائے، دل ہی دس میں چلتے۔
﴿فَلْيُؤْمِنُوا بَعِثْتَكُمْ﴾ جب طے کتاب سے باہر ہو جاتا، ایک دو گالی نامہ لکھ کر حضرت کی خدمت میں مذریعہ ذاک بھیج دیا کرتے اور سمجھتے
کہ بہت بڑا کارنامہ کیا۔ غرض اسی قسم کا ایک خط گالیوں سے بھر ہوا کسی صاحب کا آیا۔ میں نے چند طریق پڑھ کر اس کو چندہ رکھ دیا اور
عرض کیا کہ کسی وہابی نے اپنی شرارت کا ثبوت دیا ہے۔ ایک مرید صاحب نے جوئے نئے حلقہ ارادت میں آئے تھے، اس خط کو اٹھایا اور
پڑھنے لگے۔ اتفاق وقت کہ بھیجے والے کا جتنا نام اور پتہ لکھا واقعی مافرضی، وہ ان صاحب کے اطراف کے تھے۔ اس لئے ان کو اب بھی بہت
زیادہ رنج ہو اس وقت تو نہ موقع رہے لیکن جب اعلیٰ حضرت معرب کی نمائندگی کے بعد مکان میں تشریف لے جائے، لگے، حضرت کو روک کر
کہا۔ اس وقت جو خط میں نے پڑھا جسے مولانا ظفر لدین صاحب نے دار سے پڑھ کر پھونکا دیا تھا، کسی بدتمیز نے نہایت ہی کمینہ پیکر کر وہ
دی ہے۔ اس میں گالیوں لکھ کر بھیجی ہیں۔ میری رائے ہے کہ ان پر مقدمہ کیا جائے۔ یہ تو کوئی کو قراہی سزا دلوائی جائے تاکہ دوسروں
کے لئے ذریعہ عبرت و نصیحت ہو۔ ورنہ دوسروں کو بھی ایسی جرأت ہوگی۔ اعلیٰ حضرت نے فرمایا کہ تشریف رکھئے۔ اندر تشریف لے گئے اور وہیں
پندرہ خطوط دست مبارک میں لئے ہوئے تشریف لائے اور فرمایا کہ ان کو پڑھئے۔ ہم لوگ متحیر تھے کہ کس قسم کے خطوط ہیں؟ نہیں ہو کہ
شاید اسی قسم کے گالی نامے ہوں گے۔ جن کو پڑھو نے سے یہ مقصود ہوگا کہ اس قسم کے خط آج کوئی بھی بات نہیں، بلکہ زمانہ سے آ رہے
ہیں، میں اس کا مادی ہوں۔ لیکن خط پڑھتے جاتے تھے اور ان صاحب کا چہرہ خوشی سے دمک جاتا تھا۔ آخر جب سب خط پڑھ چکے تو اعلیٰ

حضرت نے فرمایا: پہلے ان تعریف کرنے والوں بلکہ تعریف کا پل باندھتے ہوں کو انعام و کرام جاگیر و عطیات سے مالدار کر دیجئے۔ پھر گانہ دینے والوں کو سزا دوانے کی فکر کیجئے گا۔ انہوں نے اپنی مجبوری و معذوری ظاہر کی اور کہا کہ جی تو یہی چاہتا ہے کہ ان سب کو اتنا انعام و اکرام دیا جائے کہ نہ صرف ان کہ بلکہ ان کے بچے پشت کو کافی ہوں۔ مگر میری وسعت سے ماہر ہے۔ فرمایا: جب یہ مجلس کو نفع نہیں پہنچا سکتے تو

کاتب کو قصداً شہ پڑھیں ﴿كُلُّ امْرِئٍ بِمَا عَمِلَ رَهِينٌ﴾ - تہ عہد حضرت - جلد 1 صفحہ 184 - کتب خانہ دار العلوم لاہور

دیکھیں اس احسن اندر میں آپ نے صدق فرمائی۔ پڑھا کہ فحش کوئی اس وقت کے ہاتھوں کا طرز عمل تھا لیکن کیا دور آگیا ہے کہ ظہیر جیسے اعلیٰ حضرت کو فحش کو ثابت کرنے پر لگے ہوئے ہیں۔ ظہیر صاحب نے جو حوالے پیش کئے ہیں وہ بھی تحریف سے بھرے ہیں۔ حیات اعلیٰ حضرت کے حوالے سے مولوی حسین کے بارے میں لکھا ہے کہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ انہیں ست و کا درجہ دیتے تھے، اور وہ اعلیٰ حضرت کی فحش کوئی کی وجہ سے چھوڑ کر چلے گئے تھے۔ وہ مکمل عمارت پیش خدمت ہے۔ ”مل سنت کے لئے سوائے ہر گاہ و شوی کے دوسری جگہ تعلیم کی تھی۔ اگرچہ بریلی میں 1312ھ میں ایک مدرسہ سرائے خام میں قائم ہوا تھا اور اس کا نام اشاعت العلوم تھا۔ اس کے بانی مولوی محمد ثلین صاحب پچائی، شاگرد حضرت استاذی مولانا احمد حسن صاحب کانپوری تھے۔ یہ ایک زمانہ تک تو خاموشی کے ساتھ صرف درس و تدریس میں مشغول تھے۔ جب دیوبندیوں نے 1327ھ میں اپنی جماعت ہندی اور جتھ قائم کرنے کے لئے ہندوستان کے قیام مدرسہ دیوبند سے اس وقت تک جتنے فارغ التحصیل ہوئے تھے یا وہاں بیٹھے تھے ریٹ کا دورہ تمام کیا یا کچھ دنوں کے لئے شریک درس ہو گئے تھے اگرچہ کسی جگہ کے فارغ ہوں، اس سب کو بد کرنے کی دستا بندی کر دی تھی۔ مولوی محمد حسین صاحب بھی انہیں لوگوں میں تھے کہ کانپور میں حضرت مولانا احمد حسن صاحب کانپوری سے کہہ میں تمام کیں، چند دنوں کے لئے دیوبند چا کر دورہ میں شرکت کی تھی ان کی بھی دستا بندی دیوبندیوں نے کر دی تھی۔ اس زمانہ سے ان کا میلان دیوبندیوں کی طرف زیادہ ہونے لگا اور اعلیٰ حضرت کے یہاں آمد و رفت میں کمی شروع کر دی تھی اور رفتہ رفتہ باہمی دیوبندی ہو گئے۔ ورنہ پہلے ان کے تعلقات اعلیٰ حضرت سے اچھے تھے اور اعلیٰ حضرت کو بخیر لپٹنے استاذ کے سمجھتے تھے۔ اس لئے کہ حضرت مولانا احمد حسن صاحب کانپوری اعلیٰ حضرت کی بے حد عزت کرنے اور بہت وقعت کی نگاہ سے دیکھتے تھے۔“

ساتھ ہی حضرت - جلد 1 صفحہ 508 - کتب خانہ دار العلوم لاہور

اس میں کہاں یہ لکھا ہے کہ وہ آپ کی فحش کوئی کی وجہ سے چھوڑ کر چلے گئے تھے؟ پھر یہاں یہ لکھا ہے کہ مولوی حسین اعلیٰ حضرت کو اپنا استاد سمجھتے تھے، لیکن ظہیر صاحب نے اس کا الٹ کر دیا کہ اعلیٰ حضرت انہیں اپنا استاد سمجھتے تھے۔

حضور پروفیسر مسعود احمد رحمۃ اللہ علیہ کی جو عبارت لکھی ہے اس میں بھی غضب ناک اور زہون و ذرا کثرت سے عنایت کیجئے وائے، گائیاں دینے والے اور فحش کوئی کرنے والے الفاظ ظہیر کے کہنے ہیں جو انہوں نے تحریفی انداز میں پروفیسر مسعود احمد رحمۃ اللہ علیہ کی طرف منسوب کئے ہیں۔ شرف ملت حضور عبد الحکیم شرف قادری رحمۃ اللہ علیہ پروفیسر مسعود احمد رحمۃ اللہ علیہ کی مکمل عبارت یوں نقل کرتے ہیں: ”اس میں شک نہیں کہ مخالفین کی قابل اعتراض تحریرات پر فاضل بریلوی نے سخت تنقید فرمائی ہے اور یہاں وثائق لہجہ بھی نہایت درست

ہے لیکن کسی مقام پر تہذیب و شائستگی سے گریز نہیں ہے۔ وہ ناموس مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی حفاظت میں شمشیر بکف نظر آتے ہیں۔ مگر ان کے مخالفین ناموس اسد ف کی حفاظت میں تیغ اڑاتے ہیں۔ دونوں کے طریق عمل میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔“

البریلویہ ۲، ۱۸۲، ۱۸۳ اور ۱۸۴، ج ۱، ص ۹۹، مکتبہ قادریہ، ممبئی

دوران تعلیم قرآن کا واقعہ

جس تک بریلوی حضرت کا تعلق ہے تو دوسرے باطل فرقوں کی مانند بڑے امام و قائد کے قتل و مناقب بیان کرتے وقت بہت سی جھوٹی حکایات اور خود ساختہ کہانیوں کا سہارا لیتے ہوئے نظر آتے ہیں۔ بریلوی حضرات ال بدت کا خیال نہیں کرتے کہ جھوٹ کسی کی قدر و منزلت میں اضافے کی بجائے اس کی تذلیل و استہزا کا باعث ہوتا ہے۔ چنانچہ ان کے دوسرے میں کہا جاتا ہے کہ: آپ کی دیانت و فراست کا یہ کام تھا کہ چار برس کی مختصر عمر میں جس میں عموماً دوسرے بچے ایسے، جو دسے بھی بے خبر ہوتے ہیں، مفسرین مجیدہ ناظرہ ختم کر لیں۔ آپ کی رسم، رسم لکھنؤ کی کے وقت ایک ایسا واقعہ رونما ہوا جس نے لوگوں کو رویائے حیرت و استعجاب میں ڈال دیا۔ حضور کے استاذ محترم نے آپ کو ”بسم اللہ الرحمن الرحیم“ پڑھانے کے بعد الف موات پڑھا۔ پڑھاتے پڑھاتے جب لام الف (لا) کی نوبت آئی تو آپ نے خاموشی اختیار کر لی۔ استاد نے دوبارہ کہا کہ کہو میں لام الف (الحصور) پڑھا یا کہ یہ دونوں تو پڑھ چکے تھے دوبارہ کہیں؟ اس وقت آپ کے جد امجد مولانا رضا علی خاں صاحب قدس سرہ اعزیز نے فرمایا بیٹا! استاد کا کہنا تو حضور نے ان کی طرف نظر کی۔ جد امجد نے اپنی فرستادہ بیٹی سے سمجھ لیا کہ بچے کو شہ ہے کہ یہ حرف معرودہ کا بیان ہے۔ اب اس میں ایک لفظ مرکب کیوں آیا؟ اگر چہ بچے کی عمر کے اعتبار سے اس وار کو مشکف کرنا مناسب تھا، مگر حضرت جد امجد نے خیال فرمایا کہ یہ بچہ آگے چل کے آفتاب علم و حکمت بن کر اہل عالم پر چمکی رہے ہونے والا ہے، ابھی سے اسرار و نکات کے پردے اس کی نگاہ اول پر سے ہٹا دیئے جائیں۔ چنانچہ فرمودہ بیٹا! تہرا خیال بجا و درست ہے لیکن پہلے جو حرف الف پڑھ چکے ہو وہ دراصل حمزہ ہے در یہ الف ہے، لیکن الف ہمیشہ ساکن ہوتا ہے و ساکن کے ساتھ چونکہ ابتدا ممکن ہے، اس لئے ایک حرف یعنی لام اس میں لگا کر اس کی ادنیٰ مشکو وہ ہے۔ حضور نے اس کے جواب میں کہا کہ تو کوئی بھی حرف ملا دینا کافی تھا رام علی کی کیا خصوصیت ہے؟ ہاں موالد و زمین بھی شروع میں لاسکتے تھے۔ جد امجد علیہ رحمہ نے انتہائی جوش و خروش میں آپ کو گلے لگائیں و رول سے بہت سی دعاؤں دیں۔ پھر فرمایا کہ لام اور الف میں صورت خاص مناجات ہے اور ظاہر لکھنے میں بھی دونوں کی صورت ایک ہی ہے۔ لا و لا و میرت اس وجہ سے کہ لام کا قلب الف ہے اور الف کا قلب لام۔ 23

اس بے معنی عمارت کو ملا لکھ فرمائیے اندازہ لگائیں کہ بریلوی حضرات چار برس کی عمر میں اپنے اہل حضرت کی دیانت و فراست بیان کرنے میں کس قسم کے علم کلام کا سہارا لے رہے ہیں اور خوش قسم کے قوت تدبیر و مہر و کوشش کے ذریعہ سے اپنے امام کی طبیعت ثابت کرنے کی کوشش کر رہے ہیں۔ خود اہل زبان عرب میں سے تو کسی کو قوت فہم نہیں ہوتی کہ وہ اس لا یعنی لفظ کے کوئی بھیانک معنی اور اس کی وضاحت کر سکے۔ لیکن ان عجیبوں نے الف و لام کے درمیان صورت، میرت کے لفظ

سے مناسبت کو پہچان کر اس کی وضاحت کر دی۔

شرف ملت عبدالحکیم شرف قادری رحمۃ اللہ علیہ اس کا جواب دیتے ہوئے فرماتے ہیں ”حالا لکھتے ہات ظاہر ہے کہ لام اور الف میں صورتاً مناسبت یہ ہے کہ دونوں کو نہ کر اس طرح لکھا جاتا ہے کہ سے اگر الف لکھیں تو بھی لائی لکھا جائے گا اس لیے کہا جاسکتا ہے کہ لام بصورت الف اور الف بصورت لام لکھا گیا ہے اور سیرۃ مناسبت یہ ہے کہ حرف ہے اور اس کا اسم لام (ب اسم) ہے جس کے درمیان الف آتا ہوا ہے اور حرف چچی کا پہلا حرف ”ا“ ہے، اس کا اسم الف (الف) ہے، اس کے درمیان لام آتا ہوا ہے، چونکہ ان کے درمیان صورتاً و سیرۃ مناسبت ہے، لہذا جب الف کو کسی حرف کے ساتھ لاکر لکھتے کا راہ کیا گیا تو رام کو الف کے ساتھ لاکر لکھا گیا۔ لہذا وہ ہر ایک نکتہ تھا جو امام احمد رضا نے پچھن میں سمجھو یہ اسم نام کے باہرین تعلیم اب بھی سمجھنے سے قاصر ہیں۔“

ترجمہ: مکتبہ دار الفکر، لاہور، 1054ء

غیر نبی کو نبی کے برابر یا افضل جانا

”در اسل بریلوی قوم اپنے نام کو انبیاء و رسل سے تشبیہ نہیں بلکہ ان پر افضلیت دینا چاہتی ہے اور یہ باور کرنا چاہتی ہے کہ ہا کے امام ائمہ کو کسی کی طرف سے تعظیم و بے کی ضرورت نہ تھی بلکہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے ان کا سینہ عظیم و معارف کا مرکز و مہبط بن چکا تھا اور تمام علوم انہیں وہی طور پر عطا کیے جاتے تھے۔ اس امر کی وضاحت نسیم ہستوی کی اس نص سے بھی ہو جاتی ہے جس میں وہ لکھتے ہیں، ”عالم الغیب نے آپ کا مبارک سینہ علوم و معارف کا مجھینہ اور ذہن و دماغ و قلب و روح کو بین و بین کے متعلق فکر و شعور اور پاکیزہ احساس و عقل سے ملبس فرما دیا تھا۔ لیکن چونکہ ہر انسان کا عالم اسباب سے بھی کسی نہ کسی شکل سے رابطہ استوار رہتا ہے اس لیے بظاہر اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ (معاذ اللہ) کو بھی عام اسباب کی راہوں پر چن پڑا۔“ 24

یعنی ظاہری طور پر تو جناب احمد رضا صاحب نے اپنے ساتھ سے اکتساب علم کیا مگر حقیقی طور پر وہ ان کی تعظیم کے

محتاج نہ تھے کیونکہ ان کا معصوم و رلی خوب کریم تھا۔

ظہیر نے بہتان لگاتے ہوئے دعویٰ کیا ہے کہ سنی اعلیٰ حضرت کو انہی و رسل عظیم اسلام پر ترجیح دیتے ہیں لیکن جتنے بھی حوالے دیے ہیں کیا ان میں ایک بھی حوالہ ایسا ہے جس میں کہا گیا ہو کہ اعلیٰ حضرت معاذ اللہ نبی علیہ سلام سے بڑھ کر ہیں؟ اس حوالے میں تو اللہ عز و جل کے اس فضل کا ذکر ہے جو اعلیٰ حضرت پر ہے اور ان کی سیرت و کتب سے وضع ہوتا ہے۔ اس طرح کے خصائص کئی بزرگان دین میں پائے جاتے ہیں جیسے حضور غوث پاک شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ اور دیگر بزرگوں کے متعلق کتب سیرت میں ملتا ہے۔ ان خصائص پر افضلیت ثابت نہیں ہوتی بلکہ یہ ثابت ہوتا ہے جب عدم کا یہ حال ہے تو آقا کا مقام کیا ہوگا۔ مگر اسے وہی سمجھے گا جس کے دل میں اہیاء اور اویا کی محبت ہوئے نہ کہ وہ باہلی جن کے دلوں میں بدعت و شرک کے ابھم بھرے ہوئے ہیں۔

یہ بات کہ کسی غیر نبی کو نبی کے برابر یا افضل جاننا یہ تو صریح کفر ہے چنانچہ امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ رحمۃ الرحمن شیعوں کے عقائد

پر کلام کرتے ہوئے فرماتے ہیں: ”اں کا ہر شخص سیدنا امیر مومنین موئن علی کرم اللہ وجہہ الکریم و دیگر ائمہ طہرین رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کو حضراتِ ساریت غیبی نے سابقین علیہم الصلوٰۃ و التحیات سے افضل بتاتا ہے اور جو کسی غیر نبی کو نبی سے افضل کہے، جماع مسلمین کافر ہے، ایں ہے۔ شفاء بشریہ، صفحہ 385 میں لکھی جاتی ہے کہ ”و کذلک یفطخ بشکعہ علاہ الذلۃ و الفصۃ و قولہم۔“ واقعہ فصل میں لایا ہے ”اور اسی طرح ہم یقیناً کافر جانتے ہیں اُن خالی دافضوں کو جو انہوں کو نبی سے افضل بتاتے ہیں

ام اہل نووی کتاب لرومہ پھر امام ابن حجر کی عدم تھو شیخ الاسلام، مطبع مصر، صفحہ 44 میں کلام شفا نقل فرماتے اور مقرر رکھتے ہیں۔ ملائی قاری شرح شفا، مطبوعہ قسطنطنیہ، جلد 2، صفحہ 526 میں فرماتے ہیں ”حد کفر صریح“ یہ کھلا کفر ہے۔ ”من کفر من رزہ شرح فتاویٰ کبیر، مطبع حنفی، ص 146 میں ہے ”فصل من بعض الذکر مبنیہ من حواجز کون لولہ الفصل من سبب کفر و ضلالۃ و الہدایہ و جہلۃ“ وہ جو بعض کرامیہ سے محتوی ہوا کہ ہر نبی سے مرتبے میں بڑھ جائے یہ کفر و ضلالت و بے دینی و جہالت ہے۔ شرح مقاصد مطبوعہ قسطنطنیہ، جلد 2، ص 305 اور طریقہ محمد یہ بعدہ ہر کوئی تمہی، ”فصل اول و باب ثانی میں ہے ”و لیسقط لہذا اللاحق مع مسعد علی ان الایہ الفصل من الاولیۃ“ بیشک سببوں کا جماع نام ہے اس پر کہ نبی نے کرم علیہم الصلوٰۃ و السلام اویں نے عظام سے افضل ہیں۔ ”حدیث محمد یہ شرح طریقہ محمد یہ، مطبع مصر، جلد 1، ص 215 میں ہے ”الفصل علی سبب نقصان علی کل سبب کی غیر نبی کو ایک نبی سے افضل کہنا تمام انبیاء سے افضل بتانا ہے۔ شرح عقائد نسفی، مطبع قدیم، ص 65 پھر طریقہ محمد یہ حدیث محمد یہ، ص 215 میں ہے ”و لیسقط لہذا (فصل اول علی سبب الایہ) مرسلہ کا و لا (کفر و ضلال کیف و هو تحقیر سبب) باللسان علی لولی راجع و الاحجام، حدیث اجمع المسمر علی قصۃ الی علی الولی الخ و حصہ ۲۰ ”و کو کوئی نبی سے خواہ وہ نبی مرسل ہو یا غیر مرسل افضل بتانا کفر و ضلال ہے اور کیونکہ اس میں وہاں کے مقابل نبی کی تحقیر اور جماع کا زہ ہے کہ وہ نبی سے نبی کے افضل ہوئے پر تمام اہل اسلام کا اجماع ہے۔ رشاد الہی شرح صحیح بخاری، جلد 1، صفحہ 175 میں ہے ”السی، الفصل من سبب و هو من مقطوع بہ و یفان بحالہ کذلک لا معلوم من مدح بالصورۃ“ نبیوں سے افضل ہے اور یہ امر یقینی ہے اور اس کے خلاف کہنے والا کافر ہے کہ یہ ضروریات دین سے ہے۔“

”الای رسوہ سید 14 صفحہ 282 رد 14 جنوری 1409ھ

دیوبندیوں کے نزدیک اہل حق میں اپنے نبی سے بڑھ سکتا ہے

البتہ دیوبندیوں کے امام کاسم ناقوی کا یہ عقیدہ ضرور ہے کہ اہل حق میں نبی سے بڑھ جانا ہے چنانچہ تحذیر ان میں لکھتا ہے: ”نبیہ بٹی صفت سے ممتاز ہوتے ہیں اور علوم ہی میں ممتاز ہوتے ہیں، باقی رہائیں، اس میں بسا اوقات اہل حق مسوکی ہوتا ہے ہیں، بلکہ بڑھ جاتے ہیں۔“

”تحذیر دینی صفحہ 7 رد 14 جنوری 1409ھ

اہل حق حضرت کوہر اور بخار رہتا

”جناب بریلوی خود اپنے متعلق لکھتے ہیں: ”دیوبند اور بخار وہ ہر رک مرض ہیں جو انبیاء علیہم السلام کو ہوتے

[illegible]

مستوفیات: حصہ 1 صفحہ 118 لنگہ جدید رقم میں

ظہیر صاحب کا عظیم ایجد پر اعتراض

جن جن کے دلوں پر اللہ تعالیٰ نے ایسا نکل دیا ہے اور ان کی روحانی تاحید پر مادی ہے۔ 26 ﴿

یہ ممتاز علم اکیبر کو نہ جانے کی بنا پر ہے۔ چمن پر اکیبر پر حروف کے بعد ادا کا تصور مسلمانوں میں بہت پرانا ہے، ہزرگانہ لہجہ میں کہنا
استعمال کرتے رہے ہیں۔ لوگ عہد رسالت میں اس سے آگے نہ چلے علامہ تاجی ابوالخیر عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کی شیرازی رنمۃ اللہ علیہ ہجری
تفسیر نور المشرقیہ میں ﴿المعراج﴾ کی بحث میں فرماتے ہیں: "اولی مدد اقوام و آجال بحسب الجعل کہ لیل الیوم العالیہ متعسک
سب روی نہ صیہ الصلاة والسلام بآقاہ الیہود تلاحعبہم ظم القرة محسوسہ وقالوا کیف یفعل فی دین منقہ یحدی

کئی بزرگانِ دین انہی اہلِ اعداء کے لحاظ سے اپنی تاریخ پیدائش نکالتے ہیں، اپنی تاریخ نام بھی اسی سے رکھتے ہیں، بسم اللہ الرحمن الرحیم کی سچو 786 لکھ ہوتا ہے وہ بھی بسمِ اعداء کے لحاظ سے ہے۔

پھر نیز ان کے بارے میں ان کے پیروکاروں نے لکھا ہے: ”آپ کے استاد و محترم کسی آیت کریمہ میں بار بار فرماتا ہے کہ: ”آپ پر پڑھئے“۔ یہ کیفیت دیکھ کر حضور کے بعد اچھے آدمیوں نے آپ کو اپنے دل سے جدا کیا اور کلام مجید منکلو کر دیکھا تو اس میں کاتب کی غلطی سے عربی لکھا گیا تھا۔ یعنی جو زہر حضور سیدی اہل حضرت علیہ السلام کی زبان حق ترجمان سے نکلتا ہے وہی صحیح درود است۔ پھر جب بعد نے فرمایا کہ مولوی صاحب جس طرح بتاتے ہیں اسی کے مطابق پڑھیں مگر نہ پڑھا تو نہ پڑھا۔“ 23

نتیجہ یہ نکلا کہ اہل حضرت صاحب کو بچپن سے علیٰ غصہ و عناد کا مقام حاصل تھا۔ برصغیر کی حضرات نہ صرف یہ کہ مختلف لغات و زبان کر کے اس قسم کا نتیجہ نکال چاہتے ہیں بلکہ وہ لپے لپے موبائی کے متعلق صرف اس عقیدے کا اظہار بھی کرتے ہیں چنانچہ عبدالکریم ٹاؤری صاحب لکھتے ہیں، اہل حضرت کی قلم و زبان ہر قسم کی لغزش سے محفوظ تھی۔ عرب و وجودیکہ ہر عالم کی کوئی ننگی لغزش ہوتی ہے مگر اہل حضرت نے ایک غلطی کی غلطی بھی نہیں کی۔ 28

ایک دوسرے صاحبِ کلمتے ہیں: ”اہلِ حضرت سے آپؐ نمایاں مبارک سے کبھی غیر شرعی لفظ استعمال نہیں کیا۔ اللہ تعالیٰ نے آپؐ کو ہر قسم کی لغزشوں سے محفوظ رکھا۔“ 29

نیر یہ کہ اہل حضرت یحییٰ سے غلطیوں سے بہرا تھے۔ صرف مستقیم کی اتباع آپ کے اندر دیوبندیت کر دی گئی

انور رضا میں ایک صاحب بڑے بڑا انداز میں تحریر فرماتے ہیں: ”اللہ تعالیٰ نے آپ کے قلم اور لبوں کو غلطیوں سے پاک کر دیا تھا۔“ 31

مزید کہا جاتا ہے: ”اعلیٰ حضرت غوث اعظم کے ہاتھ میں اس طرح تھے جیسے کاتب کے ہاتھ میں قلم اور غوث اعظم رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے ہاتھ میں اس طرح تھے جیسے کاتب کے ہاتھ میں قلم۔ در خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وحی کے سوا کچھ ارشاد نہ فرماتے تھے۔“ 32

ایک بریلوی شاعر نے اعلیٰ حضرت کے متعلق ارشاد فرماتے ہیں

ہے حق کی رضا احمد کی رضا احمد کی رضا مرضی رضا یعنی احمد رضا بریلوی 33

اعلیٰ سب ہرگز اعلیٰ حضرت کو نبی مدیہ سلام کے برادر افضل نہیں مانتے اور نہ ہی کسی سنی نام نے کسی کتاب میں اعلیٰ حضرت کے متعلق یوں کہا ہے۔ عا کے کرام کا یہ کہنا کہ وہ ہیں تھے، خط سے محفوظ تھے، ان کے قلم سے حق نکلتا تھا وغیرہ کوئی غیر شرعی بات نہیں ہے۔ عا کے کرام نے یہ اعلیٰ حضرت کی تحریرات کو مد نظر رکھ کر فرمایا ہے کہ آپ نے جن گمراہ عقیدوں کا غلط فہم و قرآن وحدیث اور فقہ کی روشنی میں رد فرمایا ہے، وہ بالکل صحیح فرمایا، آج تک گمراہ لوگ اس کا جو بے فہم دہشتہ شریعی طور پر انہی عقیدہ اسلام گناہوں سے پاک ہوتے ہیں۔ ان کے برعکس اویس، کرام گناہوں سے پاک نہیں ہوتے ایسے اللہ عزوجل انہیں خط و کلام سے محفوظ رکھتا ہے چنانچہ اعلیٰ حضرت کے خلیفہ صدر الشریعہ مفتی امجد علی اعظمی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں: ”نبی کا معصوم ہونا ضروری ہے اور یہ عصمت نبی کو ملے کہ خا صہ ہے کہ نبی اور فرشتہ کے سوا کوئی معصوم نہیں۔ مولوں کو انہی کی طرح معصوم سمجھنا اگر حق اور بدیہی ہے عصمت نبی کے یہ معنی ہیں کہ ان کے لئے حفظ الہی کا وعدہ ہو جس کے سبب ان سے صدور گناہ شرعاً محال ہے، بخلاف امروہ اکابر اویس کہ اللہ عزوجل انہیں محفوظ رکھتا ہے، ان سے گناہ ہوتا نہیں مگر جولوگ شرعاً محال بھی نہیں۔“

(بہار سیرۃ ص 14، صفحہ 15، تقریر لاہور)

خواہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”جس طرح حرام ہلست ہے کہ بشر میں انہی عقیدہ اصول و سلام کے سوا کوئی معصوم نہیں، جو دوسرے کو معصوم ماننے کی ملت سے خارج ہے۔“ 34 ای رسالہ ص 14، صفحہ 147، ج 1، قسطنطنیہ 1907

اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کو معصوم کسی بھی سنی نام نے نہیں کہا اور نہ ہی یہ کہنا جائز ہے جیسا کہ اعلیٰ حضرت نے فرمایا ہے۔ ہاں شرعی اعتبار سے خط و کلام سے محفوظ کہنا درست ہے۔

دنیا میں کئی ایسے عا کرام و اویس نے کرام گزرے ہیں جن کے بچپن کی ذہانت کے حقیقی واقعات موجود ہیں۔ اللہ عزوجل کا ایسے پیارے بندوں کو عظیم لدنی عطا فرمانا مستند کتب میں مذکور ہیں۔ امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کے بارے میں ہے کہ چھروٹوں میں پورا قرآن حفظ کر لیا تھا۔ مگر امام احمد رضا خان چند سنی یا ذکریتہ تھے اس میں کیا عجیب بات ہے؟ تصوف کے امام میر عبد الواحد لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ سبع سنابل میں فرماتے ہیں: ”خواجہ قطب الدین بختیار کاکی رحمۃ اللہ علیہ ان کے بیٹے سے بہرہ ور ہوا نصیب پیدا ہوئے۔ آپ کی والدہ فرماتی ہیں کہ

خواب میں تھے۔ ہر آدمی رات کو میرے پیٹ میں حرکت کرتے تو یہ اللہ یا اللہ کی آواز نکالتے اور میں ”دھی رات“ سے یک
پہر تک یہ ”آواز“ سنتی۔“

سبع سال صلیب 438 قریب 18 سال 24 روز

اگر مزید اس طرح کے واقعات لکھیں جائیں تو کئی صفحے بھر جائیں۔ درحقیقت کلیمہ کا ان واقعات کو عجیب سمجھنا اس لئے ہے کہ
ظہن کو ہادیوں میں آج تک کوئی وہاں پیدا ہوا اور کوئی اتنا ذہین و عیاء اللہ اس گروہ میں پیدا ہوتے ہیں جو کوئی اللہ کا احترام کرتے
ہوں اور کہات کو ماننے والے ہوں اور وہ صرف اہل سنت و جماعت ہیں۔

ان کے ایک امیر کا لکھتے ہیں، ”اہل حضرت کا وجود اللہ تعالیٰ کی نشانیوں میں سے ایک نشانی تھا۔“ 34

اللہ عزوجل کی نشانی: ”اے پرستگار! میں تم بھی تم ہی کی دلیل ہے۔ منیر علیہم السلام، صلیب 438 قریب 18 سال 24 روز
عزوجل کی نشانیوں میں کہ یہ اس کے قریب کا رہیہ ہیں۔ قرآن پاک میں صفا اور مروہ پہ ڈکو اللہ عزوجل کی نشانی کہا گیا ہے۔ ایک جگہ
قربانی کے جو کو اللہ عزوجل کی نشانی فرمایا گیا، جب پہ ڈور جو نور اللہ کی نشانی ہو سکتے ہیں تو اشرف مخلوقات مسلمان کا اللہ عزوجل کی
نشانی ہونا کوئی حیرت نہیں۔ سورۃ حج میں ارشاد ہے ﴿لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ﴾ جو اللہ کے سوا کوئی اور نہیں ہے اور وہی اللہ ہے۔
جو نور و راہنما اور گائے ہم نے تمہارے لیے اللہ کی نشانیوں سے کیے۔“

(سورۃ حج سورۃ 22 آیت 35)

اہل حضرت کی زیارت

صاحب کرام رضی اللہ عنہم جہنم کا ایک گستاخ اپنے امام و راہنما کے بارے میں کہتا ہے: اہل حضرت کی زیارت

نہ صاحب کرام کی زیارت کا حرقہ کم کر دیا ہے۔“ 35

اہل حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی زیارت والا حوالہ تریف شدہ ہے۔ اہل عبارت و واقعہ کو پیش کرتے ہوئے عبدالحکیم شرف قادری رحمۃ
اللہ علیہ فرماتے ہیں ”امام احمد رضا بریلوی کے پیچھے مولانا حسین رضا خاں رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں بعض سٹانچ کرم کو یہ کہتے ہیں کہ اہل
حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی اتباع سب کو دیکھ کر صحت پر کرام رضوان اللہ علیہم جہنم کی زیارت کا حلف آگیا۔ اسی اہل حضرت قبضہ صحت پر کرام
رضوان اللہ تعالیٰ عنہم کے زہد و تقویٰ کا نمونہ سمجھتے۔ وصایا شریف کے پیسے ایڈیشن کا کا تب اہل سنت و جماعت کا مخالف تھا۔ اس نے یہ
عبارت تبدیل کر دی اور غلط عبارت چھپ گئی۔ مرتب وصایا مولانا حسین رضا خاں نے وضاحت کی کہ میری مصروفیت کے سبب وصایا
شریف ویسے ہی چھپ گیا۔ پھر انہوں نے مذکورہ بالا صحیح عبارت بھی تیار کر دی کہ چونکہ میری غفلت اور بے توجہی شل ہے، اپنی غفلت
سے پہ کرنا ہوں اور سنی مسلمانوں کو غلط کرنا ہوں کہ وصایا شریف کے سیمہ 24 میں اس عبارت کو کاٹ کر مذکورہ بالا لکھیں۔“ اس کے بعد
یہ کہنے کا کوئی جواز نہیں رہ جاتا۔“

(المصنف کا مذکورہ متن ص 112، صلیب 438 قریب 18 سال 24 روز)

ہادیوں کو اہل حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق اس فرمان پر اعتراض ہے تو دیوبندیوں کے متعلق وہابی کیا حکم لگائیں گے کہ شیخ امین
مناجیح و حسن صاحب دیوبند فرمایا کرتے تھے کہ جب میں موسیٰ (علیہ السلام) کی قبر میں جاتا تھا تو مجھے صحت پر پہنچا دیتا تھا۔

تیں۔

(اسو ح سولہ صفحہ، یہ میر سیمبی جہ ۱۲۱ صفحہ ۱۲۱ بحوالہ وصارہ سرفہ صفحہ 51)

دیوبندی مولوی ابوالحسن علی حسنی مولوی الیاس بنی تہیجی جہ صحت کی مستند ترین سوانح عمری دینی دعوت میں قطر از ہیں ”ابن بی
سوا ۱۱۱) اس بنی تہیجی جہ صحت پر بہت شہرت تھیں فرمایا کرتی تھیں کہ کفر مجھے تجھ سے محبت کی خوشبو آتی ہے۔ کبھی پوچھ پر محبت سے ہاتھ دیکھ
کہ فرمایا میں کیا بات کہتا ہوں۔ ساتھ مجھے محبت کی سی صورتیں چلتی پھرتی نظر آتی ہیں۔“

کتاب سوانح: ۱۱۱ بر اور ان کی بیسی دعوت صفحہ ۱۲۱ بحوالہ وصارہ سرفہ صفحہ 50

یہاں تبلیغی بر صحت والوں کو محبت کی صورتیں کہا اور دوسری جگہ دیوبندیوں نے حدیثی کردی چنانچہ دیوبندی شیخ مام مولوی
حسین احمد ڈاوی کا گمر لکھی کے مرنے پر دیوبندی اخبار وقت روزہ خدام لدینہ دورے شیخ اسلام علی ٹبرستان لکھا کہ اس میں صاف لکھا
ہے: ”ایک دفعہ رات کے وقت یہی صاحب کی روشنی میں شیخ مام مولوی ماسید حسین احمد بنی کو دیکھا کہ وہ بنی کوئی کھدو کا کرتہ کھدو کا پانجامہ
پہنا ہو تھا سید مام مولوی صاحب بنی معلوم ہوتے تھے۔ منقش۔“

بعض روزہ خدام العین لاہور شیخ الاسلام سادہ بنی مام مولوی وصارہ سرفہ صفحہ 48

مہاراجا رائی کر کے وقت عمو غفل کا دامن ہاتھ سے چھوڑ دیا جاتا ہے۔ ایک بریلوی صاحب اس کا مصدق بنے
ہوئے لکھتے ہیں کہ: ”سارے تین سال کی عمر شریف کے زمانے میں ایک دن پتی مسجد کے سامنے چلو اتر دئے تھے کہ ایک
صاحب اہل عرب کے لباس میں تشریف لائے وہ آپ سے عربی زبان میں گفتگو فرمائی۔ آپ نے (سارے تین برس کی
عمر میں) فصیح عربی میں ان سے کلام کیا اور اس کے بعد ان کی صورت دیکھنے میں نہیں آئی۔“ 36
ایک صاحب لکھتے ہیں: ”ایک روز اس صاحب نے فرمایا: ”میں اقامت آدمی ہو کہ جن سے مجھے پڑھاتے ہوئے دیر
لگتی ہے لیکن تمہیں یاد کرتے دیر نہیں لگتی۔ دن برس کی عمر میں ان کے دفتر جو انہیں پڑھاتے تھے ایک روز کہنے لگے: تم مجھ
سے پڑھتے نہیں بلکہ پڑھاتے ہو۔“ 37

بچپن کے یہ واقعات ناممکن نہیں ظہیر صاحب کو قرآن وحدیث سے ثابت کرنا چاہئے تھا کہ بچپن ایسا نہیں ہو سکتا۔ قرآن وحدیث
سے ظہیر صاحب کیسے ناجائز ثابت کر سکتے تھے کہ جب حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بچپن کے واقعات سے لے کر کئی برسوں
کے متعلق ایسے بے شمار مستند واقعات موجود ہیں چنانچہ بچہ الاسرار میں حضور غوث پاک سید عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کے دودھ پینے کے
دور کا واقعہ ہے کہ حضرت ابو سعید عبداللہ بن سلیمان بن جعفر ان ہاشمی جیلی رحمۃ اللہ علیہ ورو لدہ احمد جیلیہ رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا والدہ ماجدہ شیخ
عبدالقادر رحمۃ اللہ علیہ حضرت ام المومنین امیہ رفاطہ رحمۃ اللہ علیہہا کا اس (سلوک) میں بڑا القوم تھا۔ اسم نے ان سے کئی مرتبہ سن کہ وہ عمرانی
میں جب میں نے پئے بیٹے عبدالقادر رحمۃ اللہ علیہ کو جانا تو وہ رمضان شریف کے دن میں دودھ نہ پیتا تھا۔ رمضان کا چاند کوکوں کوٹھار کی وجہ
سے نظر نہ آیا تو میر۔ پاس پوچھئے آئے میں نے کہا کہ (میر۔ بچے نے) آج دودھ نہیں پیا پھر معلوم ہو کہ یہ دن رمضان کا تھا اور
ہمارے شہر میں اس وقت یہ بات مشہور نہ ہوئی کہ شریوں (سید زادوں) میں ایک یہاں پیدا ہوا ہے کہ رمضان میں دن کو دودھ نہیں پیتا۔

(تمام ۱۰ جلد، ترجمہ پچھلا سال، ص ۲۱۵، لکھنؤ، حبیبی، حصہ ۱۰، ص ۲۱۵)

کیا اعلیٰ حضرت کا استاد تادیبی تھا؟

پچھلے سال ہی بہت تامل ذکر ہے کہ ان کا استاد مرزا غلام قادر بیگ مرزا غلام احمد تادیبی کا بہن تھا۔ 38

ظہیر صاحب کا اعلیٰ حضرت کے استاد غلام قادر بیگ کو مرزا غلام احمد تادیبی کا بہن کی بہن تریجہ جھوٹ ہے۔ غلام احمد تادیبی کا بہن 1883ء، 1301ھ میں مر گیا تھا جبکہ اعلیٰ حضرت کے سناو محترم مرزا غلام قادر بیگ کی پیدائش یکم محرم 1243ھ بمطابق جولائی 1827ء کی ہے اور ان وفات یکم محرم 1336ھ بمطابق 18 ستمبر 1917ء ہے۔ مورثا مرزا غلام قادر بیگ نے اعلیٰ حضرت کے پاس ایک اشتقاق بھیجا، جس کے جواب میں اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے 1305ھ میں تاریخی نام سے ایک رسالہ ”تسلسلہ البقیہ“ (تسلسلہ البقیہ) میں لکھا ہے۔ مورثا مرزا غلام قادر بیگ 1310ھ میں فکلتہ سے استغفار کرتے ہیں۔ پھر 1311ھ میں فکلتہ ہی سے 1314ھ میں اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ سے سواں کرتے ہیں۔ یہ نوے فتاویٰ رضویہ، جلد 22، صفحہ 152، فتاویٰ رضویہ، جلد 11، صفحہ 45، رضفاؤنہ عثمانیہ، پورا اور فتاویٰ رضویہ، جلد 3، صفحہ 32 میں موجود ہیں۔ یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ جو شخص 1301ھ میں فوت ہوا اور پھر 1305ھ میں زندہ ہو جائے اور ان کی ساری تکفیر تو بے طلب کرے؟

(موجود، وحاشیہ سقوط، حصہ 1، صفحہ 70، لکھنؤ، حبیبی، کرچی)

ایک مسلمان مومن کو نہ صرف تادیبی کہنا بلکہ ثابت کرنے کی کوشش کرنے کے متعلق شرعی حکم بھی ملاحظہ فرمائیں۔ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں: ”لَا تَدْرِبُوا النَّاسَ بِالْأَسْبَابِ“ (لو کہ تم لوگوں کو اسباب سے دھمکتے ہو تو تم لوگوں کو گمراہ کر دیتے ہو)۔ جو شخص مسلمان کو کافر کہے تو ان دونوں میں ایک پر یہ پابندی پڑے گی اگر جسے کہ وہ حقیت کا فرقہ حساب تو خیر ورنہ یہ کلمہ ہی کہنے والے پر پڑے گا۔

معجم شریف، کتاب الايمان، باب بيان من يهدى الله الى دينه، ص 78، ج 4، ص 78، دار الفکر، ۱۰، عربی، مصر، ۱۰

امام احمد رضا خان کا پہلا فتویٰ

جناب ہستی صاحب کم سن ہی میں اپنے ہام کے علم و فضل کو بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”14 برس کی عمر میں آپ سے دو دستار فضیلت سے سرفراز ہوئے۔ اسی دن رضا کے ایک مسئلے کا جواب لکھ کر والد ماجد قلم کی خدمت عالی میں پیش کیا۔ جواب بالکل درست (صحیح) تھا۔ آپ کے والد ماجد نے آپ کے جواب سے آپ کی ذہانت و ہمت کا اندازہ نکالا اور اس دن سے فتویٰ نویسی کا کام آپ کے سپرد کر دیا۔“ اس سے پہلے آٹھ سال کی عمر میں آپ نے ایک مسئلہ وراثت کا جواب تحریر فرمایا: ”واللہ یہ ہو کہ والد ماجد ہر گاہ کہ میں شریعت فرماتے تھے۔ کہیں سے سوال نہ کیا۔ آپ نے اس کا جواب لکھا اور والد صاحب کی واپسی پر ان کو دکھایا۔ جسے دیکھ کر ارشاد ہوا: ”معلوم ہوتا ہے یہ مسئلہ اس میں (اعلیٰ حضرت) نے لکھا ہے۔ ان کو بھی نہ لکھا تھا۔“ بھائی کے ساتھ یہ بھی فرمایا کہ میں اس چیز کو کوئی بڑا مسئلہ لکھ کر دکھانے تو چاہتا ہوں۔“ 39

اس شخص سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ اہل حضرت صاحب ے آٹھ برس کی عمر میں فتویٰ نویسی کا آغاز کر دیا تھا۔ مگر خود اہل حضرت فرماتے ہیں ”سب سے پہلا فتویٰ میں نے 1286ھ میں لکھا تھا جب میری عمر 13 برس تھی۔ وہی تاریخ کو مجھ پر نماز اور دوسرے احکام فرض ہوئے تھے۔“ 40

یعنی فتویٰ صاحب فرما رہے ہیں کہ اہل حضرت نے آٹھ برس کی عمر میں ہی وراثت جیسے پیچیدہ مسئلے کے متعلق فتویٰ صادر فرما دیا تھا جب کہ خود اہل حضرت صاحب اس کی تردید کرتے ہوئے ارشاد فرما رہے ہیں کہ میں نے سب سے پہلا فتویٰ 13 برس کی عمر میں دیا تھا۔ اس سے بھی زیادہ لطف کی بات یہ ہے کہ بریلوی حضرات کا یہ دعویٰ ہے کہ جناب احمد رضا بریلوی صاحب نے 14 برس کی عمر میں ہی تعلیم مکمل کر کے مندرجہ مفت حاصل کر لی تھی۔ 41

مگر کئی مقامات پر خود ہی اس کی تردید بھی کر جاتے ہیں چنانچہ حیات اہل حضرت کے منصب فقہ مدینہ بہاری لکھتے ہیں: ”اہل حضرت نے مولانا عبدالحق خیر آبادی سے منطقی علوم سیکھنا چاہے لیکن وہ انہیں پڑھانے پر راضی نہ ہوئے۔ اس کی وجہ یہ بیان کی کہ احمد رضا خان مفتی کے خلاف نہایت سخت زبان استعمال کرنے کے باعث وہی ہیں۔“ 42

بریلوی صاحب کہتے ہیں کہ یہ واقعہ اس وقت کا ہے جب اس کی عمر 20 برس تھی۔ 43
اسی طرح بریلوی صاحب کے ایک معتقد لکھتے ہیں: ”اہل حضرت نے سید آل رسول شاہ کے سامنے 1294ھ میں شرف تلمذ ملے کیا اور ان سے حدیث و دوسرے علوم میں سند جازت لی۔“ 44

فقہ بہاری صاحب کہتے ہیں: ”آپ نے سید آں رسول شاہ کے بیٹے ابو الحسن احمد سے 1296ھ میں بعض علوم حاصل کیے۔“ 45

بہر حال یک طرفہ بریلوی حضرات یہ تاثر دیتا چاہتے ہیں کہ احمد رضا 13 برس و 14 برس کی عمر میں ہی تمام علوم سے فارغ ہو چکے تھے دوسری طرف بے خیالی میں اس کی تکذیب بھی کر رہے ہیں۔ اب کسے نہیں معلوم کہ 1272ھ یعنی احمد رضا صاحب کی تاریخ پیدائش 1296ھ میں بھی بعض علوم حاصل کیے ہوں تو 14 برس کی عمر میں مندرجہ اخذ کے حصول کا کیا معنی ہے؟ مگر بہت دیر پہلے کسی نے کہہ دیا تھا ”لا داکسرس لکذاب“ یعنی دروغ گو اس نے پادشہ (جہولے کا حاکم) نہیں دیتا۔ ﴿﴾

امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ لکھنؤ نے جو 8 برس کی عمر میں مسئلہ لکھا تھا وہ ایک تھاقی تھا اور انہیں اس پر فتویٰ لکھنے کی جازت نہ دی گئی۔ وہ 13 سال کی عمر میں ہاتھ دہ آپ نے فتویٰ نویسی شروع کی اور آپ کو اسی دن آپ کی مہارت کے سبب منصب افتاء عطا ہوا۔ ہندوؤں باتیں درست ہیں۔ پوروتہ یوں ہے ”جناب سید ابوب علی رحمۃ اللہ علیہ نے تحریر کیا کہ امام اہل سنت قدس سرہ نے 8 سال کی عمر میں ایک مسئلہ فرض (وراثت) تحریر فرمایا تھا۔ اٹھ تاح حضرت رئیس الاثرین حضرت مولانا نقی علی خان رحمۃ اللہ علیہ اہل حضرت کے والد ماجد کی نظر اس پر پڑ گئی۔ جب وہ گاہک سے بڑھ کر بیٹل گاڑی تشریف لائے تو فرمایا: ”معلوم ہوتا ہے یہ مستند اس میں ہیں (اہل حضرت رحمۃ اللہ علیہ)“

موسکتا ہے کسی کے ذہن میں یہ سوچے کہ اوپر سب سے پہلا حوالہ بتوتی صاحب سے نقل کیا گیا ہے جس میں انہوں نے کہا ہے کہ 14 برس کی عمر میں آپ سند و ستار فضیلت سے سرفراز ہوئے اور اسی دن مسند قیام پر بیٹھے۔ جبکہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے خرو فرمایا ہے کہ میں نے 13 برس کی عمر میں پہنچائی لکھا۔ اس 13 اور 14 میں اختلاف کیوں ہے؟ اس کا جواب یہ ہے کہ اس میں بھی تضاد نہیں دراصل ظہیر صاحب نے بتوتی صاحب کی عبارت یوں نقل کی تھی کہ اذ ذلک اذ اخرج من لتعليم والدراسة وحسن عی مسند الائمة وعلمہ لم یبق وراہ بعد عدة سنة (اس کا صحیح ترجمہ یہ تھا) اعلیٰ حضرت جس وقت تعلیم و درسیں سے فارغ ہوئے اس وقت آپ کی عمر 14 سال سے زائد نہ تھی۔

یعنی آپ کی عمر 14 سال سے زیادہ نہیں تھی بلکہ کم تھی جو 13 سال اور کچھ مہینے بنتی ہے۔ جبکہ مترجم صاحب نے اپنی مدت تحریر کی تسکین کیسے صحیح ترجمہ نہ کیا اور یہ لکھ دیا کہ آپ کی عمر چودہ سال تھی۔ امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن کے حضور علم پر ظہیر کا اعتراض کرنا بھی بڑا عجیب ہے۔ کیا موجودہ دور میں دس لکھ نامی سے فارغ ہو کہ مزید علم حاصل کرنے کی ضرورت نہیں ہوتی؟ B A کر کے بندہ گریجویٹ بن جاتا ہے کیا مزید تعلیم حاصل کرنا اس کے گریجویٹ ہونے کے معنائی ہے؟ اعلیٰ حضرت دہلہ مدظلہ نے 14 سال کی عمر میں مرحومہ علوم و کتب پڑھائی تھیں۔ مزید تعلیم و رہنمائی کی تعلیم کے سے آپ دیگر حضرات کے پاس گئے۔

علامہ عبدالحق سے اعلیٰ حضرت کا تہ پڑھنا

ظہیر صاحب کا یہ کہنا کہ عبدالحق خیر آبادی رحمۃ اللہ علیہ نے آپ کو علم منطقی اس وجہ سے نہیں پڑھائی کہ آپ کی رہنمائی میں کے متعلق بہت سخت ہے، بالکل جھوٹ ہے۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے حودادان سے علم حاصل نہیں کیا تھا۔ واقعہ یوں ہے کہ درمہور میں جب اچانک آپ کی ملاقات علامہ خیر آبادی رحمۃ اللہ علیہ سے ہوئی تو انہوں نے اعلیٰ حضرت سے دریافت کیا کہ منطق کی کتاب کہاں تک پڑھی ہے؟ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: قاضی مبارک۔ یہ سن کر علامہ خیر آبادی رحمۃ اللہ علیہ نے دریافت کیا کہ تہذیب پڑھ چکے ہیں؟ جس دعاغ اور شن سے مولانا نے یہ سوال کیا، اسی دعاغ پر جواب دیا گیا آپ کے یہاں قاضی مبارک کے بعد تہذیب پڑھائی جاتی ہے؟ یہ جواب سن کر مولانا نے خیال فرمایا کہ ہاں یہ بھی کوئی شخص ہے، اس لئے کہ گفتگو کو چھوڑ کر دوسرا سوال کیا، بریل میں آپ کا کیا شغل ہے؟ (اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے) فرمایا: مدرس، قاضی تصنیف۔ (خیر آبادی رحمۃ اللہ علیہ نے پوچھا) کس فن میں تصنیف کرتے ہیں؟ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: جس مسئلہ وید میں ضرورت دیکھی اور فرومایہ میں۔ علامہ خیر آبادی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: تھے، مگر سی گرنے تھے۔

خاص حمایت دین کا کوئی شوق و ولولہ اس میں نہ رکھتے تھے، (انہوں نے) فرمایا آپ بھی رو ہا یہ کرتے ہیں؟ ایک وہ رہبر یونی فیکس ہے کہ ہر وقت اسی خط میں جملہ رہتا ہے۔ یہ اعلیٰ حضرت تاج المجلد محبت المرسوں حضرت مولانا عبدالقادر صاحب بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کی طرف اشارہ تھا۔ اسے پوسٹ عام کو ایسے الفاظ سے یاد کرنا عدم خیرت یا دی رحمۃ اللہ علیہ کو زیبا تھا یا نہیں؟ یہ ناظرین کی فہم تعلیم پر چھوڑتے ہیں ممکن ہے کہ دونوں میں بے تکلفی اور سہولت کی محبت کا اثر ہو۔ اسے کہ حضرت تاج المجلد بفضل خیرت یا دی رحمۃ اللہ علیہ کے تہ گرد رشید اور عدم عبدالحق صاحب مرحوم کے استاد بھائی، رفیق اور ساتھی تھے۔ سن اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ ان کی حمایت دین و نکابت مفسدین کی وجہ سے بہت عزت کرتے تھے۔ (خیرت یا دی رحمۃ اللہ علیہ سے ان کے متعلق) اس لفظ کو سن کر (اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ) بہت کبیدہ کے طور پر آیا، جناب والا سب سے پہلے وہ ایک بار حضرت مولانا الفضل بن صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے والد ماجد نے کیا اور ”سقیو لفساد فی ابطال الطغویٰ“ مستقل کتاب مولوی ساجد کے رد میں تصنیف فرمائی۔ یہ سن کر مولانا عبدالحق رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا اگر ایسی حاضر جوابی میرے مقابلہ میں رہی تو مجھ سے پڑھانا نہیں ہو سکتا۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا سب کی باتیں سن کر میں نے پہلے ہی فیصلہ کر لیا کہ جیسے شخص سے منظر پر مبنی اپنے علم کے ملت، حامی و نصرت کی تو جہنم و تعمیر مبنی ہوئی۔ اسی وقت پڑھنے کا خیال بالکل دماغ سے دور کر دیا۔

حفظ علیٰ حضرت، ج ۱، ص ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵۰۲، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵، ۱۵۰۶، ۱۵۰۷، ۱۵۰۸، ۱۵۰۹، ۱۵۱۰، ۱۵۱۱، ۱۵۱۲، ۱۵۱۳، ۱۵۱۴، ۱۵۱۵، ۱۵۱۶، ۱۵۱۷، ۱۵۱۸، ۱۵۱۹، ۱۵۲۰، ۱۵۲۱، ۱۵۲۲، ۱۵۲۳، ۱۵۲۴، ۱۵۲۵، ۱۵۲۶، ۱۵۲۷، ۱۵۲۸، ۱۵۲۹، ۱۵۳۰، ۱۵۳۱، ۱۵۳۲، ۱۵۳۳، ۱۵۳۴، ۱۵۳۵، ۱۵۳۶، ۱۵۳۷، ۱۵۳۸، ۱۵۳۹، ۱۵۴۰، ۱۵۴۱، ۱۵۴۲، ۱۵۴۳، ۱۵۴۴، ۱۵۴۵، ۱۵۴۶، ۱۵۴۷، ۱۵۴۸، ۱۵۴۹، ۱۵۵۰، ۱۵۵۱، ۱۵۵۲، ۱۵۵۳، ۱۵۵۴، ۱۵۵۵، ۱۵۵۶، ۱۵۵۷، ۱۵۵۸، ۱۵۵۹، ۱۵۶۰، ۱۵۶۱، ۱۵۶۲، ۱۵۶۳، ۱۵۶

7 ملا مظہر ہونمسن ہو۔ حمد رضاؒ ”نہجۂ محبت علی قادریؒ“ ص 15

8 اس کتاب کے مصنف مولانا مرتضیٰ حسن دیوبندی مرحوم ہیں۔

میر بیوی حضرت امت مصطفیٰ رحیمہ قادریہ کے اس ”میر“ نے بہت بڑے بڑے پڑا حلائقہ پہ چک بات لکھا ہے کہ اس پر ہمیں پہنچیں ہوا جائے مصنف یہاں جناب احمد رضا کا حلیہ بیان کر رہے ہیں اور ظاہر ہے کہ حلیہ بیان کرتے وقت کالی رنگت کا ذکر نہ کیا جانا معیوب ہے۔ رنگت سے درندہ مت ورثر منہ کی کاظہاروں کی عیب پر کیا جاتا ہے۔ اس کے جواب میں مندرستہ سے بچنے کے سے مختلف جیسے بیانوں اور خود ساختہ عیوبوں سے کسی کتاب میں ترویجی دلائل کا ذکر کر کے کالے کو کورا کرنے کی سعی حاصل بہر حال بے معنی ہے۔ علامہ مرحوم نے حرمیں شریفین کا فقرائے سے خطاب کرتے ہوئے اس بات کا ذکر جس اہل حق سے کیا ہے اس کا خلاصہ یہ ہے۔

1 بعض لوگوں کو اعتراض ہے کہ ہم نے جناب احمد رضا صاحب کی رنگت کا ذکر کیوں کیا ہے حالانکہ یہ قائل اعتراض بات نہیں۔

2 اس کے جواب میں بعض حضرات نے یہ کہہ کر فائدہ ثابت کرنے کے لئے اپنی کتاب کے صفحات کو بھی جہت بیاہ کر دی ہے۔

3 جواب میں کہا گیا کہ اعلیٰ حضرت کا رنگ سیاہ نہیں تھا البتہ گہرا گندمی تھا۔ درنگ کی آپ کتاب بھی ختم ہو چکی تھی۔ ہم کہتے ہیں کہ گہرا گندمی رنگ کی کون سی قسم ہے۔ کیا ضرورت ہے اس ناپید بات میں پڑنے کی؟ سید صاحب اعتراض کیوں نہیں کر لیا جاتا کہ ان کا رنگ سیاہ تھا۔

4 اس جواب میں جن لوگوں کے حوالے سے یہ کیا گیا ہے کہ اعلیٰ حضرت کا رنگ سیاہ نہیں بلکہ سفید تھا ان میں سے اب کوئی بھی موجود نہیں۔ یہ خود ساختہ دلائل ہیں۔

5 آج بھی احمد رضا صاحب کی ساری اولاد کا رنگ سیاہ ہے۔ بہر حال یہ عیب کی بات نہیں۔ کچھ لوگوں نے ہمارے حوالے کو نمطاً بات کرنے کی کوشش کی ہے چنانچہ ہم نے ان کی مرید ضرور فرما لی۔

دنیاء آخرت میں روشن چہرے سنتوں کے ہیں

ظہیر صاحب اور مترجم صاحب نے بات کو تسلیم نہیں کیا مزید تحریکات کا سہارا لیا۔ علمائے اہل سنت کے حوالے سے لکھا ہے کہ انہوں نے کہاں ہے کہ ”اعلیٰ حضرت کا رنگ سیاہ نہیں تھا البتہ گہرا گندمی تھا۔“ حالانکہ عبد الحکیم شرف قادری رحمۃ اللہ علیہ اور دیگر علماء نے اپنی کتاب میں گہرا گندمی کا ذکر نہیں کیا بلکہ خانی گندمی کا ذکر کیا اور واضح دلائل کے ساتھ آپ کا سفید رنگ ہونے کے دلائل نقل کئے ہیں جس کے متعلق دہائیوں نے صرف یہ کہہ کر جان چھڑائی ہے کہ اہل سنت کے علماء نے بلاوجہ صفحات سیاہ کئے ہیں۔ حالانکہ دہائیوں کو رنگ سیاہ ہونے پر دلائل دینے چاہئے تھے۔ پھر ایک عجیب جواب یہ دیا ہے کہ ”سفید رنگ ہونے پر جن کے حوالے دیئے گئے ہیں وہ فوت ہو چکے ہیں۔“ طبری بات ہے کہ حوالہ نئی نوگوں کا دیا جائے گا جنہوں نے اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کو دیکھا ہے۔ ظہیر نے تو حیرانہ حوالہ دیا سیاہ رنگ

ہونے کا کہہ دیا ہے۔ آخر میں جو جھوٹ بور ہے کہ آج بھی احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن کی ساری ولد کا رنگ سیاہ ہے۔ گروہ بندیوں کو مسلمانوں کو مشرک ٹھہرانے سے فرصت ملے تو عصر حاضر ہی میں اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی اولاد میں تاج الشریعہ مفتی اختر رضا خان صاحب دامت برکاتہم لعالیہ کا دیہہ رکھیں۔ ان کے پر نور ائمہ بن مسعود سرفی مائل چہرے کو دیکھ کر اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کا رنگ و منہج ہو جائے گا

بات اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی اولاد پاک کی جی ہے تو اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے شہزادوں کا حسن بھی ملاحظہ فرمائیے۔ ڈاکٹر محمد عبدالغنی عزمی یونیورسٹی اسلامک ہائپر اردو اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی بڑے شہزادے چچہ الاسلام حضرت علامہ مفتی محمد رضا خان رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق لکھتے ہیں: ”موجود چچہ الاسلام بہت ہی حسین و آہل اور پیارے نکلیں تھے۔ چائے کتنے غیر مسلم حتیٰ کہ عیسائی پادری بھی آپ کے نورانی چہرہ کو دیکھ کر مشرف بہ سلام ہوئے۔ آپ کا چہرہ ہی یہاں تھا تو آپ صورت و سیرت ہر اعتبار و ہر احوال سے سلام کی جست، حقانیت کی دلیل اور سچائی کی برہان تھے۔ بچے پورے چوڑے گڑھے، اوڑھے پھلے اور کوالیر کے رنگاں آپ کے دیدار کے لیے بیتاب رہا کرتے تھے وہ آپ جب ان رنگاں میں سے کسی کے شہر میں مسند پر وگرم یہ مریدین و متولین کے یہاں آپ تشریف لے جاتے تھے تو آپ کی فریاد کے لئے امنڈ پڑتے تھے۔ کئی بار مذہب اور مرتدین صرف آپ کے چہرہ فریب ہی کو دیکھ کر تائب ہوئے۔“

الذی جامعہ صفحہ 72، سیرہ درہ لاہور

دوسرے شہزادے حضور مفتی اعظم مسند بولبرکات محمد مصطفیٰ رضا خان رحمۃ اللہ علیہ کا طلیہ بیان کرتے ہوئے حضرت مولانا مفتی سید شاد علی رصوی فرماتے ہیں: ”صورت نورانی رنگ سرخی، بال سفید، تدریجاً، بدن نحیف، سر بڑا کول، کمر عمامہ کی بہار، چہرہ کوس روشن و پاک، نور سانا ہوا، جسے دیکھ کر خدا کی دعا آجائے۔۔۔۔۔“

(الذی جامعہ صفحہ 34، شہزادہ درہ لاہور)

19 شوال المکرم 1352ھ 1934ء میں لاہور میں جماعت اہل سنت اور یونہدی جماعت کے سربراہ اور وہ ہونکوں کی ایک میٹنگ کھی گئی، جو بعد میں مناظرہ میں تبدیل ہو گئی، دونوں طرف کے ائمہ رول کی یہ خواہش تھی کہ گفتگو کے ذریعہ مسئلہ طے ہو جائے اور حق و منہج ہونے پر حق کو تسلیم کرتے ہوئے دونوں ایک ہو جائیں لہذا یونہدی مکتبہ فکر کی طرف سے مولوی اشرف علی قاسمی کا انتخاب ہوا اور جماعت اہل سنت کی طرف سے حضرت چچہ الاسلام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن کا۔ آپ بریلی سے لاہور تشریف لے گئے مگر دھرم قاسمی کی نہیں پہنچے۔ اس موقع پر چچہ اسلام نے جو خطبہ دیا وہ بے مثال خطبہ تھا جس سے ہر سنی و اے بے بے علم و فاضل ان کی نصیحت و نصیحت کو رسم و فاضل کی جلوہ سانیوں دیکھ کر رنگ رہ گئے۔

اسی موقع پر پنجابی مسلمانوں نے نعرہ لگایا کہ یونہدی مناظرہ نہیں آیا تو چھوڑو، ان کے چہرے دیکھ کر (احمد رضا خان رحمۃ اللہ علیہ) اور ان کے بھی چہرے دیکھ کر (یونہدیوں کی جانب اشارہ کر کے) در فیصلہ کر دو کہ حق کدھر ہے۔ (یعنی احمد رضا خان کا نورانی چہرہ ہی بتاتا ہے کہ حق پر ہیں۔)

الذی جامعہ صفحہ 53، سیرہ درہ لاہور

ان ہستیوں کی بات چھوڑیں موجودہ دور کے سنی علماء اور وہابی موبویوں کے چہرے دیکھیں واضح ہو جائے گا کہ کن کا چہرہ نورانی ہوتا ہے۔ کئی وہابی موبوی مرے جن کے چہرے — مرنے کے بعد دکھائے نہیں گئے کہ دیکھنے کے قابل نہیں تھے اور سنی علماء کے چہرے مرنے کے بعد چمکتے دیکھے گئے ہیں۔ تو چہروں کا نورانی ہونا سیوں کا خاصہ ہے اور قیامت والے دن یقیناً اہل ملت ہی کے چہرے روشن ہوں گے اور بد مذہبوں کے سیاہ ہوں گے۔ عتدالی قرآن پاک میں فرماتا ہے: ﴿يَوْمَ تَبْيَضُّ وُجُوهٌ وَتَسْوَدُّ وُجُوهٌ فَأَمَّا الَّذِينَ اسْوَدَّتْ وُجُوهُهُمْ أَكْفَرْتُمْ بِلِقَاءِ رَبِّكُم مِّنْ قَبْلُ ۖ كَذَبْتُمْ أَيُّهَا الْمُصَدِّقُونَ﴾ (سورہ آل عمران سورہ ۱۰۶)

اس آیت کی تفسیر میں تفسیر بنوی تفسیر ابن کثیر، تفسیر قرطبی اور وہابیوں کے بہت بڑے عالم موبوی شوکانی کی تفسیر فتح تقدیر میں اور اثنا عشریہ نے جامع الرسائل میں یہ روایت نقل کی ہے ”فقال ابن عباس تبيض وجوه أهل الجنة وتسد وجوه أهل النار“ (تفسیر بنوی، تفسیر ابن کثیر، تفسیر قرطبی، روح البقی، تفسیر سورہ آل عمران سورہ ۱۰۶)

جس انداز سے تفسیر اور مترجم نے اہل حضرت اور ان کی اولاد کو یہ روایت کرنے کے لئے یہ جھوٹ کا سہارا لیا ہے۔ اس کا حکم خرو حدیث سے ملنے چنانچہ شعب الایمان میں ہے ”عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال ((الکافر یسود الوجہ))“ فرمایا۔ جھوٹ چہرے کو سیاہ کر دیتا ہے۔

(مکتب لایمان، حفظ لک، ۶، ج ۱ صفحہ 456، مسکت، ۵، ۶، بریلوی)

9 اہل حضرت بزمبوی ص ۳۰

10 حیات اہل حضرت، مسند فقیر قادری، جلد ۱ ص ۳۵

11 ملا محمد ہوشیون حسین رضا درج شدہ اہل حضرت بریلوی ص ۳۰

12 بزمبوی ص ۳۸

13 ملفوظات اہل حضرت، ص ۲۳۔

جناب عبدالعظیم صاحب کو شکایت ہے کہ مصنف نے یہ بھی حضرت صاحب کی ”کلمہ“ کے نقص کا ذکر کیوں کیا ہے۔ حالانکہ یہ بھی انہی سلسلے کا ایک حصہ ہے اور اس پر شیعہ و مصلح کا انہماک کسی طور پر بھی روا نہیں۔ جواب میں قادری صاحب قاطر زہیں کہ ”تھریٹ“ یہ بالکل خداف و قلع ہے۔ یہ کہ 1300ھ میں مسلسل ایک ہیروز بائیک حد کی کتابیں دیکھتے رہے۔ گری کی شدت کے پیش نظر ایک دن غسل کی سرپرستی پڑتی ہے معلوم ہو کہ کوئی چیز دہائے دہائے ”کلمہ“ میں برتنی ہے۔ ”میں آکھ بند کر کے دانتی سے دیکھ تو وسط سے مرنی میں ایک یہ حلقہ نظر آیا۔“

جناب قادری صاحب سے یہ عبارت ”ملفوظات“ سے ذکر کی ہے لیکن میں بددیہی کا ثبوت دیتے ہوئے مکمل عبارت تحریر کرنے کی بجائے عبارت کا گلا حصار حذف کر گئے ہیں اس کے متصل بعد ملفوظات میں لکھا ہے: ”وہیں ”کلمہ“ کے نیچے شے کا حق حصہ ہوتا ہے (یعنی جس چیز کو وہیں آکھ سے دیکھتے) وہاں صاف درود معلوم ہوتا۔“

اس عبارت کو چھوڑے گا مطلب سوائے اس کے کیا ہو سکتا ہے کہ تادری صاحب اپنے اہل حضرت کی ”کچھ کے نقص کو چھپانا چاہتے ہیں۔ حالانکہ یہ ایسی چیز نہیں جس کے ذکر پر بدعت محسوس کی جائے۔ کسی آنکھ میں نقص کا پاپا جاننا ان کے بس کی بات نہیں رہتے کائنات کا حقیر رہے لہذا ہم تادری صاحب سے گزارش کریں گے کہ وہ اظہارِ بدعت کی بجائے ہتھکنڈ حقیقت کر لیں (تاقب) ﴿﴾

عجیب بات ہے پوری عبارت کی ہیرا پھیری خود کرتے ہیں ورنہ بھی بدیہی کا اقرار شرفِ ملت حضرت علامہ شرف تادری رحمۃ اللہ علیہ پر لگاتے ہیں۔ ہم نے پہلے بھی کہا کہ آنکھ سے اندھا ہونا کون دینی عیب نہیں، لیکن تشویش اس بات کی ہے کہ ایک عظیم شخصیت کو شخصِ بدعت کی وجہ سے اندھا ثابت کیا جا رہا ہے۔ ملفوظات کی کہیں عبارت کو پریشانی کی گئی ہے جس میں ہر بات ہے کہ صرف آنکھ میں ایک چھوٹا سا سیاہ حلقہ پڑ تھا جو مزید نہ بڑھا ورنہ عیبوں نے کہا تھا کہ آنکھ میں جو اسے بے نور ہو جائے گی لیکن وہ دماغ کی بدعت سے بے نور نہیں ہوتی۔ اتنا حصر و بارہ ملاحظہ فرمائیں ”مقدمہ سزا دل آپ ہے (یعنی پانی اترنے کے ”بار ہیں“) میں برس بعد (خدا تبارک و تعالیٰ) پانی اترے گا (یعنی موت) کے مرض کی وجہ سے پانی جاتی رہے گا“ میں نے اذیت نہ کیا (یعنی توجہ نہ دی) اور نزو آپ (یعنی موسیٰ کی بیماری) کو سے کوڑ کچھ کر دیں دماغ پڑھیں اور اپنے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد پر کہ ”مخلص ہو گیا“ 1316ھ میں ایک مورخ ذوقِ طیب کے سامنے دکر ہوئے۔ غور کر کے کہہ چاہیں برس بعد (خدا تبارک و تعالیٰ) پانی اترے گا۔ ان کا حسبِ ذہن صاحب کے حسب سے بالکل موافق ہے۔ انہوں نے میں برس کہے تھے انہوں نے سولہ برس بعد چاہے۔ مجھے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد پر وہ اعتماد نہ تھا کہ طبیعوں کے کہنے سے معاذ اللہ مخلوق (یعنی کمزور) ہوتا۔ الحمد للہ کہ میں دس برس سے زائد گزرتے چکے ہیں اور وہ حلقہ اب بھر نہیں بڑھا، نہ بڑھ سکتا ہی ہو گا، نہ میں نے کتاب میں کبھی کی کی، نہ ن شاء اللہ تعالیٰ کی کروں۔“

مترجم صاحب نے جو عبارت مزید دلیل کے طور پر پیش کی ہے کہ ”وہ نا صاف اور وہ معلوم ہوتا۔“ اس عبارت میں ہی مترجم صاحب کا جھوٹ ثابت ہوتا ہے کہنا صاف دکھائی دینے اور بالکل نہ دکھائی دینے میں فرق ہے یا نہیں؟

مترجم نے اوپر لکھا کہ ”حالانکہ یہ ایسی چیز نہیں جس کے ذکر پر بدعت محسوس کی جائے“ تو مترجم و مصنف کی عقل میں یہ کیوں نہ آیا کہ یہ ایسی چیز بھی نہیں کہ جسے بیان کر کے کسی مسلمان کو گندہ کرنے کی ناپاک و ناکام کوشش کی جائے۔

14 ملفوظات ص ۲۱۰

﴿﴾ بریلوی کے موسس و مجدد جناب احمد رضا لہاریت فاضل اور فیضِ مذہب استعمال کرتے تھے ذیل میں ان کی فہرست مہذبہ مذہب ان کے چند نمونے ذکر کئے جاتے ہیں۔ وہ اپنی کتاب و تحفہ السنان میں قطرِ زہیں: شریعتِ مردوں و بدعتِ عورتوں جن کشیدی۔ تھلوی صاحب اس دسویں کہہ دی پر ہتھ اڑاتے ہیں ہمارے اگلے میں پھر نظر ڈالئے۔ دیکھتے وہ رسب و رے ہ کیسے ٹھیک اتر گئے۔ کیا اتنی ضرورت عظیم کے بعد بھی نہ سوچی ہو گی۔ (اذتات السنان ص 51 مطبوعہ کرچی بحوالہ ”شریعت حضرت محمد مصطفیٰ“ و دین احمد رضا“ ار ملک حسن علی بی۔ بے ملکہ) رسب کہتی ہے میں نہیں جانتی میری ظہرائی پر

نہ۔۔۔۔۔ دیکھو تو اس میں تم میری ڈیرہ گھر کیسے کھولے پتے ہو۔ (الضیاء) اسی رسائی تیرا ماحول ہیں۔ جن پر چلتی جا اور کہہ خدا جھوٹ کرے۔ (واقعات السنات 60) رسدیا لے لے۔۔۔۔۔ اپنی دوستی میں تیرا ہمتاں بھی داخل کر لیں۔

(واقعات السنات 60)

پہلی کتاب خالص الاعتقاد میں مولانا حسین احمد نے سہ سہ سہ لکھتے ہیں: ”کبھی کسی بے حیانا پاک گھوٹی سی گھوٹی بے باک سے بے باک۔ بچی کھیتی گندری قوم نے اپنے خصم کے مقابلے بے دھڑک ایسی حرکات کیں۔“ انھیں بچ کر گندہ منہ پر ڈکران پر فخر کئے؟ انہیں سر و زانو شکن کیا؟ اور ان پر افتخاری نہیں بلکہ سنتے ہیں کہ میں کوئی نئی نوبی، خدا در شرمیلی، مکی نہیں، بیٹھی، سبلی، اچھل سبلی، چھوٹا نیل، جو میلہ شی آکھ یہاں سبلی دیکھی ہے، اپنے ہی کو جو نکلے تو کہیں کو گھٹت اس فاحشہ گھٹنے کوئی چہ غزوہ تر شا اور اس کا نام ”شہاب ناکب“ رکھا ہے۔“ (خالص الاعتقاد ص 27)

اسی کتاب میں فرماتے ہیں: ”کفر پارٹی وہاں کا بڑا لوگ نہیں لکھن۔۔۔۔۔ خیر شوق کا مظہر چکے ہو۔ انہیں کے مسخرے، وجہ کے گدھے۔۔۔۔۔ اے منافق۔۔۔۔۔ اپنی کی پوچھ ذلیل، عمارت گاروں کی طرح تخت اٹھائی کا پختی خیریت کے کوئے سکتے، وہایت کے یوم بکھتے اور مذہب گنہگار بھڑکتے۔“ (خالص الاعتقاد ص 20 تا 21)

شہ اسماعیل شہید رحمہ اللہ کے متعلق فرماتے ہیں: ”میر کش، طاہر، شیطان، عین، بندہ، ق۔“

(الاسن، اعلیٰ ص 112)

قدوی رضویہ میں فرماتے ہیں ”غیر متقدمین و دیوبندیہ جنم کے کتے ہیں۔ رفھیوں (شیعہ) کو ن سے بدتر کہنا رفھیوں پر ظلم اور ان کی شان خدشت میں متعین ہے۔“ (قدای رضویہ، جلد 2 ص 90)

سبحان المیور میں رشاد کرتے ہیں: ”جو شاہ اسماعیل کو مذہب حسین و غیرہ کا معتقد ہو انہیں کا بندہ جنم کا کاندہ ہے۔ غیر متقدمین سب بے دین، بکے شیطین پورے ملائین ہیں۔“ (سبحان المیور ص 134)

بدلتہ ہو سکا کو زجر کرنا

مترجم صاحب کی کم عقلی اور کم علمی کا اندازہ لگائیں کہ انہیں اتنا بھی پتہ نہیں کہ کوئی کتاب کس کی ہے ”واقعات السنات اعلیٰ حضرت کی کتاب نہیں ہے۔ یہ مفتی عظیم ہند مصطفیٰ رضا خان رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب ہے اور مترجم صاحب نے اسے اعلیٰ حضرت کی تصنیف ٹھہرا کر، عبارت تو زموڑ کر بے ربط نقل کی ہیں اور اسے نقش کلامی پر محسوس کرنے کی مذموم کوشش کی ہے۔ آپ یہ کتاب پوری پڑھ لیں کہیں بھی ایسی پیش کی گئی عبارت نہیں ملے گی

اس پر ضرور ہے کہ جگہ جگہ رسلین استعمال کیا گیا ہے۔ رسلین کا مطلب ہے رنگیل۔ اس لفظ کو استعمال کرنے کی وجہ یہ ہے کہ وہابی مولوی جی گستاخانہ عبارت پر پڑاؤ ڈالنے کی کوشش کرتے ہیں اور اس کی باطل تاویلیں کرتے ہیں۔ اس قسم کے الفاظ ان کے دہل کو زجر کرنے کے لئے کہے جاتے ہیں کہ گستاخی انہوں نے ہر پھر سے نہیں چھٹی۔ اس طرح کے الفاظ بطور زجر کہنے کی مثالیں کتب احادیث

ونحیرہ میں موجود ہیں۔ تعجم الکبیر للطبرانی کی حدیث پاک ہے کہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عیسٰی بن وہب کے متعلق کہا ”ہذا لکب عدو اللہ عمیر بن وہب ما جاء ولا لشر“ ترجمہ یہ یمن اللہ عزوجل کا دشمن عیسٰی بن وہب شر کے اور سے آیا ہے۔

الدرع المکرم، باب العبر، جلد 17، صفحہ 58، دکن، دار البیروت

حدیث پاک میں والدین کو گالی دینے والے کو لعنتی کہا گیا ہے چنانچہ مسند احمد کی حدیث پاک ہے ”عن ابن عباس قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ((ملصون من سب أبان، ملصون من سب أمه))“ لیکن عیسٰی بن وہب سے مروی چندوں اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ملعون ہے جو اپنے ماں باپ کو گالی دے۔

المسند الحدیث، جلد 1، باب العبر، صفحہ 83، دکن، دار البیروت

جب ماں باپ کو گالی دے تو ملعون ہے تو گستاخ رسول کیوں ملعون نہیں؟ گستاخ رسول و سید بن مسیرہ کو رسول تعالیٰ نے فراموش کیا چنانچہ ماہنامہ ”عنایتی“ نے ذلک زبیر کے ترجمہ کنز، ایمان، درشت خو اس سب پر طرہ یہ کہ اس کی اصل میں خط۔

رسولہ لغام، سورہ 68، آیت 17

دوسری جہد قرآن پاک میں ہے ﴿إِنَّ الْإِنْسَانَ لِرَبِّهِ لَكَنَّا كَافٍ﴾ وَاللَّهُ وَرَسُولُهُ أَوْلَىٰ بِالْإِيمَانِ مِنْ الْكُفْرِ

جو اللہ اور اس کے رسول کی مخالفت کرتے ہیں وہ سب سے زیادہ ذلیلوں میں ہیں سورہ حدادہ، سورہ 58، آیت 20

گستاخ کا ترجمہ بن ابی لہاس اور اس کی واد کو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ملعون کہا چنانچہ ”خبر رکہ“ میں حضرت ابو عبیدہ اللہ بن اسحاق انکی الف کہی رحمۃ اللہ علیہ روایت کرتے ہیں کہ حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہما نے مسیرہ کھڑے ہو کر فرمایا ”ہو سحرکم“ اس آجی الصالح و ولادہ مسعود بن ابی لہاس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے شرف حکم بن ابی لہاس اور اس کی او، کو نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے لعنتی قرار دیا۔

الحسن بن علی، حدیث، جلد 1، صفحہ 35، دار البیروت

ابلی حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے گستاخوں کو بدتر، جہنم کے گتے کہا، وہ آپ نے اپنے پاس سے نہیں کہا بلکہ عیث کا فیصد ہے چنانچہ امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن لکھتے ہیں ”بد مذہب گمراہ ہوگ کہ ہر شخص سے بدتر شخص ہیں۔ حدیث میں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ((اصل البدع سر الخلق والظالمین))“ جہاں سے بدتر ہیں۔ دوسری حدیث میں ہے ((اصحاب البدع کلاب

الان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، 499، وصفاؤنا لیس، لاہور

اصل انسان (بد مذہب لوگ جہنمیوں کے گتے ہیں۔“

15 انوار، ص 340

16 حدیث ابلی حضرت میں 64

17 ایضاً، ص 22

18 انوار، ص 358

19 انوار، ص 199

20 مقدمہ مقالات رضا از کوکب ص ۳۶ مطبوعہ لاہور

21 حیات اعلیٰ حضرت ص ۲۱۱

22 ایضاً ص ۲۱۱

23 المیزان بریلوی، از بستوی ص ۲۶، ۲۷، نو ارض ص ۳۵۵ وغیرہ

24 انوار رضا ص ۳۵۵ بستوی ص ۲۷

25 مملوکت، جلد ۱ ص ۶۳

26 حیات اعلیٰ حضرت، ربہا ری ص ۱

27 بستوی ص ۲۸، ایضاً حیات اعلیٰ حضرت، ص ۲۲

28 انوار اعلیٰ حضرت، از عمید الکیم شرف قادری، ص ۲۲

29 مقدمہ گفتاویٰ برنسویہ جلد ۲ ص ۱۵، از محمد امجد ص ۱

30 انوار ص ۲۲۳

31 ایضاً ص ۲۷

32 ایضاً ص ۲۷

33 کتاب فروع دین، مصنفہ ایوب دسوی ص ۷

34 انوار ص ۱۰۰

35 وصایا شریف، ص ۲۴

36 حیات اعلیٰ حضرت، ربہا ری ص ۲۲

37 مقدمہ گفتاویٰ برنسویہ جلد ۲ ص ۶

38 بستوی ص ۳۲

39 حیات حضرت بریلوی ص ۳۶

40 مکن ہو احمد رضا، از قادری ص ۷۷۔

﴿ پڑھیں اور چھپواتے ہیں کہ جنسور کی شریعت میں لڑکیوں کی بھر میں فرض ہے اور چھاپ احمد صاحب پر ۱۳۱۳ھ میں ﴾

﴿ کی عمر میں فرض ہوئی (ناشر) ﴾

وقتِ بیوغت

ایک سے بڑھ کر ایک جاہل ہے۔ یہاں ناشر صاحب نے اپنی کم علمی میں اعتراف کر دیا اور یہ چھاپیں ہیں کہ نماز کب فرض ہوتی

ہے؟ نماز کے عمر میں فرض ہوتی ہے اس کے متعلق امام احمد رضا خاں علیہ رحمۃ الرحمن فرماتے ہیں: ”جبکہ نوز پندرہ سال کا ل نہیں ہو رہا احتکام نہ ہونا ظاہر کرتا ہے تو اس کی تکدیہ کی کوئی وجہ نہیں، قبول اس کا واجب القبول ہے اور تحدید است میں وللاکتہ حکم الکل نہیں کہہ سکتے ہر تحدید ماضیہ جائز ہے اور تحدید برسی میں بھی حکم ہو غ: ”کہ پندرہ کا اکٹروہ بھی ہے غرض پورے تمام پندرہ درکار ہیں ایک دن بھی کم محفوظ ہے اقرار یہ ظہوراً کا حکم ہو غ نہیں ہو سکتا“ فی البدو العتد دلہم یوجد فیہا شئی فحتی یتکم الکل منہا خمس عشرۃ مئة بہ بعثی“ درمختار میں سے اگر دونوں (یعنی لڑکا اور لڑکی) میں کوئی علامت نہ پائی جائے تو ہر ایک کے لئے پندرہ سال عمر کا کال ہونا ضروری ہے اور اسی پر فتویٰ ہے۔“

والاوی رسولیہ ج ۱۱ ص ۴۷۷، وصداؤ ناخیس، لاہور

پتہ چلا کہ فقہ حنفی میں نماز جب فرض ہوتی ہے جب عمر پندرہ سال ہو جائے یا پندرہ سال سے قبل دلائل سے فقہ حنفی کا یہ مسئلہ احادیث صحیحہ بکرام و بزرگ امراضی اللہ تعالیٰ عنہم سے ماخوذ ہے چنانچہ جامع ترمذی کی حدیث پاک ہے ”عن ابن عمر قال عرضت علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی حیث وأدب أربع عشرة فم یفسی فعرضت عنہ من قایل فی حیث وأد ابن عمر عن عترة لطلی قال دوع وحائک بهذا الحدیث عمر بن عبد العزیز قال هذا حد من الصغیر و لکبر تم کتب ان یعرض سمن بسبع الخمس عشرة“۔ حد حدیث حسن صحیح و العمل علی حد حدیث العمل بوبہ و یقول سفیان الثوری و ابن لحر لہ و الثعلبی، و احمد و مسحاق یرون ان العلام إذا استکم خمس عشرة فحکمہ حکم الرجل و ان احتکم قبل خمس عشرة فحکمہ حکم الرجل ترجمہ حضرت ابن عمر فرماتے ہیں کہ جب میری عمر پندرہ سال تھی تو ایک غزوہ میں جانے کے لئے میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ہنگامہ میں بیٹھ ہوا، آپ نے قبول نہ فرمایا۔ پھر دوسرے غزوہ کے لئے بیٹھ ہوا اس وقت میری عمر پندرہ سال تھی تو آپ نے مجھے جہاد کیلئے قبول فرمایا۔ حضرت تابع فرماتے ہیں کہ جب میں نے یہ حدیث حضرت عمر بن عبد العزیز رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو بتائی تو انہوں نے فرمایا کہ پندرہ سال بڑے ہونے کی حد ہے پھر لکھ کہ جو پندرہ سال کا ہو جائے اس پر (نماز، روزہ) فرض ہے۔ یہ حدیث حسن صحیح ہے اور اسی پر عمل کا عمل ہے۔ حضرت سفیان ثوری، ابن مبارک، امام شافعی، امام احمد، امام اسحاق فرماتے ہیں کہ جب لڑکے کی عمر پندرہ سال ہو یا اس سے قبل اسے احتکام ہو جائے تو اس کا حکم ہر دوں کے حکم کی طرح ہے

تسر رسولیہ ج ۱۱ ص ۴۷۷، فی حدیث الرجال و مرآۃ ج ۱ ص ۵۳۳ مصطفیٰ اسی بحسی مصر

41 علامہ جوہر علی حضرت، ازبیری، ص ۳۳۳۔ ایضاً انوار ربیع، صفحہ ۳۵۷ وغیرہ

42 ازبیری، ص ۱۳۳، ایضاً انوار ربیع، ص ۳۵۷

43 صیم ہشتوی، ص ۳۵

44 انوار ربیع، ص ۳۵۶

45 جہاد علی حضرت، ص ۳۳۳، ۳۵۷

فصل: خاندان

کیا اعلیٰ حضرت شیعہ خاندان سے تھے؟

جناب احمد رضا کے خاندان کے متعلق صرف اتنا ہی معلوم ہو سکا کہ ان کے والد نور و نو کا شمار اہلناف کے علماء میں ہوتا ہے۔ البتہ جناب بریلوی صاحب کے مخالفین الزام لگاتے ہیں کہ ان کا تعلق شیعہ خاندان سے تھا۔ انہوں نے ساری عمر قید کیے رکھ کر اپنی اصلیت ظاہر نہ ہونے دی تاکہ وہ اہل سنت کے درمیان شیعہ عقائد کو رواج دے سکیں۔ ان کے مخالفین اس کے ثبوت کے لیے جن دلائل کا ذکر کرتے ہیں ان میں سے چند ایک یہاں بیان کیے جاتے ہیں جناب احمد رضا کے آباء و اجداد کے نام شیعہ اسماء سے مشابہت رکھتے ہیں۔ ان کا شمار سب ہے: احمد رضا، بنی ثنی، بن رضا، بن کاظم علی 46 ۴۷ یہاں ظہیر صاحب نے اعلیٰ حضرت اور ان کے آباء و اجداد پر جو ہم مذکور شیعہ فقہر نے کیا کام و باطل کوشش کی ہے۔ لیکن ایک نکتہ من سے نقل کیا کہ ان کے مخالفین ان کو شیعہ کہتے ہیں۔ تو مخالفین کا کام ہی قرآن لگانا ہوتا ہے۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ اور نکتہ دہر گز شیعہ نہیں تھے بلکہ سنی تھے اور اہل علم حضرات تھے۔

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان کا رد شیعیت

اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے رد شیعیت میں متعدد رسائل لکھے ہیں۔ جن میں سے چند ایک یہ ہیں۔

(1) رد الرصصة (حیرتی راصیوں کا ردینخ)

(2) الادلة الطائفة فی اہل السلاعة (روافض کی دلائل میں کلمہ خلیفہ بن فضل کا شیعہ رد)

(3) اعلیٰ الانادہ فی نجرة الهدو بین الذہادة (تقریباً رکی اور شہادت نامہ کا حکم)

مناقب علماء خلا رضی اللہ تعالیٰ عنہم:

(1) اعادة التحقيق فی اعادة العلی والصدیق (پہلے خلیفہ بن علی کی تحقیق)

(2) الکلام النہی فی تشیہ الصدیق الی (حضرت صدیق کبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے

مشابہتیں)

(3) لزال الاتقی من بعد سبعة الاتقی (سید کریم رضی اللہ عنہما کی تقریر اور مناقب صدیق کبر

رضی اللہ تعالیٰ عنہ)

(4) مطبع القمیر فی اعادة سبعة العمیر (شخص کریمین کی فضیلت پر مبسوط کتاب)

(5) وجه المشوق بحجرة سماء لصدیق والفاروق (شخص کریمین کے وہ اسماء ہیں جو ابھی تک جوامع و بیٹ میں وارد ہیں)

(6) مجمع القرآن وسم عمروه بضم (قرآن کریم کی جمع ہو اور حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو اس طور پر جامع

(۱) (۱) لہذا ہی اللہ حمد میں سب سے (تفصیل اور مستحق) پیغمبر محمد و پیغمبر اللہ تعالیٰ (عمر کا رو)

(2) عرض الاحقر والاكرام لاول ملوك الاسلام (مناقب حضرت امير معاوية رضي اللہ تعالیٰ عنہ)

(3) ذب الاعداء الواهية لي باب الامير معدوية (حضرت امير معاوية رضي الله تعالى عنهما) عشر من مطالب کا جواب

(4) علامة الصحبة لغير القسيس للأمير معاوية وبنو العرب منهم (حفرت أم المؤمنين عائشة صديقتها رضي الله تعالى عنها وبنو أمية)

معاویہ کے ساتھ کون سے صحابہ تھے؟

(5) الاحادیث الراویۃ لممدح لامیر معاویہ (امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے من قب کی احادیث)

(١) المخرج الرابع في بطن المخرج (تفصيله في المخرج الثاني)

(2) **مستصحب الحیثیری علی حدیث البیہار المقبری (تفصیلیہ اور مفتوحہ کارو)**

(3) الرائحة العسرية عن بحرة الحيدرية (مسئلة تفصيل لاور تفصيل من جميع اوجوه كائين)

(4) لمعة الشمع لہادی شیعۃ المشعہ (تفصیل و تفسیق کے متعلق سات سو الوں کے جواب)

(1) مقررہ المصلحت میں مبحث الہی مصلحت (ایک سو کتب تفسیر و علائقہ وغیرہ ہے ایمان نہ لانا ثابت کیا۔)

آن کے علاوہ رسائل اور تصانیف جو سیدنا غوث الاعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شان میں لکھے گئے ہیں وہ شیعہ و روافض کی تردید ہیں۔ کیونکہ

شیخہ خضرہ غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ساتھ خوش ہمتی کی نہیں رکھتے، اس لئے کہ حضرت غوث اعظم فضائل میں یہ کے قائل ہیں۔

(اللي يترى 5 نوحه في اربعين يوم من شهر رمضان المبارك في كل سنة)

حس قدر اعلیٰ حضرت نے شیعہ مذہب کا رد کیا، تانکس والائی، دیوبندی نے نہیں کیا۔ مگر شدت پسندی کی جہت دیکھیں کہ تقنی

حجرت سے بیچہ کہہ کر کے اسے تقہ بر محسوس کروا۔ یہ نہیں دیا بیویوں کے نزدیک تقہ کس چیز کا نام ہے؟ خود وہاں بیویوں کے گروہ وہ بیویوں نے

اصل حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے راسخون فی الدین کو تسلیم کیا۔ دو پونڈی مولوی حسین احمد مدنی کے حلیفہ مجاز تاشی مظہر مسین دو پونڈی آف پکوال لکھتے

میں: ”مسک بے چوہت کے پیشوا حضرت مولانا احمد رضا خاں صاحب مرحوم نے بھی ہندوستان میں تختہ نشین کے انداز میں بہت مؤثر کام

کہے۔ برواضی کے اعتراضات کے جواب میں اصرار کی طرف سے دفاع کرنے میں کوئی کمی نہیں چھوڑی۔ بحث، مہم کے درمیان

میں، ناہیلوی کے قتل کی نقل کئے جا چکے ہیں۔ منکرین صحیح کہ ترویج میں رو لٹاؤ۔۔۔۔۔۔ روتھز، وائی الا لائے الطاعنہ فی اذان الملائعہ

دیوبندی امیر عزیمت بنی نام تھا وہ پہلے صحیح حق نو زنگھڑ کی کہتا ہے۔ ”علامہ (احمد رضا) بریلوی جن کا تاندن جن کارا ہما بلکہ محمد
بریلوی عالم اکابر و احقرام کے ساتھ نام لوں گا احمد رضا خان نے تو یہاں تک شیعہ سے نفرت دلنی ہے کہ ایک شخص پوچھتا ہے کہ اگر شیعوں
کنوئیں میں داخل ہو جائے تو کنوئیں کا سر پانی نکالنا ہے یا کچھ ڈس نکالنے کے بعد کنوئیں کا پانی پاک ہو جائے گا۔۔۔۔۔۔ اعلیٰ
حضرت فاضل دیوبند لکھتے ہیں کنوئیں کا سار پانی نکال دیں جب کنوئیں پاک ہوگا اور وہ دیکھتے ہیں کہ شیعہ حتیٰ کو ہمیشہ حرام کھانے کی کوشش
کرتے ہیں۔ مگر اس سے دور کچھ بھی نہ ہو مکاتب بھی وہ اہل ملت کے کنوئیں میں چیتاب ضرور کرتے گئے گا۔ اس لئے کہ کنوئیں کا سار پانی

رجوع نواز بیگم کوئی ۱۵ تاریخ سنہ ۱۳۱۶ھ صفحہ ۴۳ تا ۴۷

(حیاتِ مقیہ صفحہ 232ء طبع لاہور)

(٢) حیث علی حضرت : چاہا، ص ۱۶۵ کے مستشرقان فقہاء ، پیغمبر ﷺ پر

اس کے دو چور و چوں کے نزدیک ام احمد رض خان علیہ الرحمۃ کو طین معاف اللہ شیخہ ہیں اور قریب میں نزدیکی نزاری میں تاکہ اہل صحت

فلمبر صاحب نے جو ناموں سے استدلال کر کے شیعہ ہونے کا بہتان لگایا ہے وہ بھی خرافہ ہے۔ عبدالحکیم شریف قادری رحمۃ اللہ علیہ اس کا جواب دیتے ہوئے حنفی واپس، مویوں کے ناموں کا ذکر فرماتے ہیں: ”ابن ابی حدید یق حسن خاں کے والد کا نام حسن، والدہ کا نام علی آعشمن، بیٹے کا نام میر علی خاں اور میر نور الحسن خاں۔ غیر مقدمین کے شیخ اہل تذکرہ حسین دہلوی ہیں، مگر اس کے مولوی صاحب کا نام محمد باقر ہے۔ قزوچ کے مولوی کا نام رستم علی ابن علی احمد، ایک دوسرے مولوی کا نام غلام حسین ابن مولوی حسین علی۔ ان لوگوں کا تذکرہ نواب محمود کی کتاب البچہ العلوم کی تیسری جلد میں کیا گیا ہے۔ اہل حدیث کے نزدیک یہ شیعہ السنۃ کے پیغمبر کا نام محمد حسین دہلوی ہے۔ کیا یہ

مسئلہ شیعہ ہیں؟“

(الہدایہ، ۷، ص ۱۳۹، مکتبہ دارالعلوم دیوبند)

میرے پیوس کے محل حضرت نے ام مومنین حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے خلاف نازیبا کلمات کہے ہیں۔ عقیدہ سلامت سے ہر کوئی شخص اب کا تصور بھی نہیں کر سکتا۔ بڑے ایک قصیدے میں لکھا ہے:-

ننگے وچست ان کا لپاکن اور وہ جو بچن کا ابھار
 مسک جاتی ہے قہر سے گھر تک لے کر
 یہ پشٹا رہتا ہے جو بچن مرے ولی کی صورت
 کہہ دئے جاتے ہیں جامعہ سے بروں سینہ دہر 47

انہوں نے مسجدِ نبوی میں شیعہ مذہب سے باخود عقائد کی نشر و اشاعت میں بھرپور کردار ادا کیا۔ 48

کوئی ظاہری شیعہ اپنے اس موقف میں اتنا کامیاب نہ ہوا جتنی کامیابی احمد رضا صاحب کو اس سلسلے میں قیہ کے لئے حاصل ہوئی ہے۔ انہوں نے اپنے تئیں پر پروہ نے کے لیے چند یہ رسالے لکھی تحریر کیے جن میں بظاہر شیعہ مذہب کی مخالفت اور اہل سنت کی تائید پائی جاتی ہے۔ شیعہ قیہ کا یہی مفہوم ہے جس کا تقاضا انہوں نے حکمِ حقہ کو کیا۔ ﷺ

حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے متعلق جو اشعار لکھے گئے ہیں یہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے نہیں ہے بلکہ کسی رافضی کے ہیں۔ اس کے متعلق عبدالحکیم شربٹا دہلوی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں: "امام احمد رضا ربوی کا تفسیر دیوان دو حصے پر مشتمل ہے۔ یہ 1325ھ / 1907ء میں مرتب اور شائع ہوا۔ دوسرے 1340ھ / 1921ء کو آپ کا وصال ہو۔ وصال کے دو سال بعد ذوالحجہ 1342ھ / 1923ء میں مولانا محمد محبوب علی دہلوی لکھنؤی نے آپ کا کلام متفرق مقامات سے حاصل کر کے حدائق بخشش حصہ سوم کے نام سے شائع کر دیا۔ انہوں نے مسودہ نامچہ سلیم پور میں، نامچہ (چٹا لدشرقی) بحساب بھارت کے سپرد کر دیا، پر میں 1910ء نے کتابت کروائی اور

کتاب چھپ دی۔ کاتب بد مذہب تھا، اس نے دلتہ یا ناولتہ چند ایسے اشعار ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی منہا کی مدح کے قصیدے میں شامل کر دیئے جو مزج وغیرہ مشرکہ عورتوں کے بارے میں تھے، ان عورتوں کا ذکر حدیث کی کتابوں میں شریف، ترمذی شریف اور نسائی شریف وغیرہ میں موجود ہے۔

مولانا محمد محبوب علی خاں سے چند ایک نتائج ہوئے:

- (1) چھاپی سے پہلے انہوں نے اپنی مصروفیت اور پریس و بول پر اعتماد کر کے چھپنے سے پہلے کتابت کو چیک نہ کیا۔
- (2) کتاب کا نام حدائق بخشش حصہ سوم رکھ دیا، حالانکہ انہیں چاہیے تھا کہ بقیات رضایا اسی قسم کا کوئی دوسرا نام رکھتے۔
- (3) ناٹیکل بیچ پر کتاب کے تمام 1325 بھی لکھ دیا، حالانکہ یہ سن پہلے دو حصوں کی ترجمیم کا تھا جو مصنف کے سامنے ہی چھپ چکے تھے۔ تیسرے حصہ 1342ء میں مرتب ہو کر شائع ہوئے۔ اس لیے ناٹیکل بیچ پر امام احمد رضا بریلوی کے نام کے ساتھ رضی اللہ تعالیٰ عنہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ لکھا ہوا ہے۔ اگر ان کی زندگی اور 1325ء میں یہ کتاب چھپتی تو یہ دو نیچے کلمات ہرگز نہ درج ہوتے۔
- (4) یہ مجموعہ مرتب کر کے امام احمد رضا بریلوی کے صاحبزادے مولانا مصطفیٰ رضا خاں یا محبتی مولانا حسین رضا خاں کو دکھائے اور منظوری حاصل کیے بغیر چھپ دیا۔

(۶) کتاب چھپنے کے بعد جیسے ہی صورت حال سامنے آئی تھی اس غلطی کی تصحیح کا اعلان کر دیتے تو صورت حال اتنی سنگین نہ ہوتی، لیکن یہ سوچ کر خاموش رہے کہ اہل علم خود ہی سمجھ جائیں گے کہ یہ اشعار غلط جگہ چھپ گئے ہیں اور آئندہ ایڈیشن میں تصحیح کر دی جائیگی۔

محمد علی عظیم ہندو سید محمد شٹ کچھو چھوئی کے صاحبزادے حضرت علامہ سید محمد مدنی میاں فرماتے ہیں: ”مجھے محبوب الملت (مولانا محمد محبوب علی خاں) کے خصوص سے انکار نہیں ہو رہی یہ ماننے کے لیے تیار ہوں کہ انہوں نے امام احمد رضا کی کسی قدیم رئیس کی بناء پر یہ کیا، لیکن میں اس حقیقت کے اظہار سے بھی اپنے کو روک نہیں پا رہا ہوں کہ محبوب الملت نے کسی سے مشورہ کیے بغیر حدائق بخشش میں تیسری جلد کا اضافہ کر کے اپنی زندگی کا سب سے بڑا تاح کھا گیا ہے۔ ایک یہ تاح جس کی انہیں نہیں ملتی، ایک ایسی فاش غلطی جس کی تباہی دہری محبوب الملت پر ہوا ہوتے ہوئے بھی امام احمد رضا کو کافی غصے کے تو ہم کی زد سے بچ نہ سکی سوچ کر بتانے کے اس میں امام احمد رضا کی کیا غلطی؟ غیر شعوری ہی کیوں نہ ہو۔“ نے والد مورخ اس طرح کی خوش عتیدگی کو ظلم ہی سے معنون کرے گا۔“

ایک طرف حدود پو بندی ملک کی طرف سے پورے حدود سے یہ پروپیگنڈا کیا گیا کہ مولانا محمد محبوب علی خاں نے حضرت ام المومنین رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی بارگاہ میں گستاخی کی ہے، لہذا انہیں صحت کی سبھی جات مسجد سے نکال دیا جائے۔ مولانا محمد محبوب علی خاں نے اسے اپنی ناکامی نہیں بنایا اور وہ کچھ کیا جو ایک سچے مسلمان کا کام ہے۔ انہوں نے مختلف جرائد اور اخبارات میں اپنا توبہ نامہ شائع کرایا۔ علامہ مشتاق احمد نظامی (مصنف خون کے سنو) نے ایک مفت روزہ کے ذریعے انہیں غلطی کی طرف متوجہ کیا تھا اور انہیں معاذ اللہ کرتے ہوئے لکھے ہیں: ”ج 9 ذیقعدہ 1314ھ کو ہمیں کے ہفتہ وار رابطہ میں آپ کی تحریر حدائق بخشش حصہ سوم کے متعلق دیکھی، جو آپا پہلے فقیر

حقیر اپنی سنی ورثہ بل کا اعتراف کرتے ہوئے اللہ تبارک و تعالیٰ کے حضور اس خط اور خطی کی معافی چاہتا ہے اور مستغفر کرتا ہے، خدا تعالیٰ معافی بخشے، آمین۔“

اس کے بعد وجود مخالفین نے اہمین کا سانس نہ دیا، بلکہ پھر پیگنڈ اکبر کہ یہ تو بتائیں قبول نہیں ہے۔ اس پر عمار نے اہل سنت سے فتوے حاصل کئے گئے کہ ان کی تو بہتین مشن ہے، کیونکہ انہوں نے یہ شعار و مہم مومنین کے بارے میں کہے ہوئے لکھے ہیں، ان کی خطی صرف اتنی تھی کہ کتابت کی دیکھ بھال نہ کر سکے۔ اس کی انہوں نے علی لہذا ان اور بدلتو بدلی یہ اور بدلتو بدلتو ہو ہے۔ پھر کسی کے یہ کہنے کا کیا جو زبے کہو بہ قبول نہیں۔ یہ فتویٰ فیصلہ مقدسہ کے نام سے 1379ھ میں چھپ گئے اور تمام شراک و شرع ہو گیا، اس میں ایک سو انیس صاف کے فتوے اور تصدیق دستخط ہیں۔ الحمد للہ کہ فیصلہ مقدسہ، ہم کراچی مجلس رضا دہلوی نے دیا۔ چھاپ دیا ہے۔ تصدیق اس میں دیکھی جاسکتی ہیں۔

مقام غور ہے کہ جو کتاب امام احمد رضا بریلوی کے وصال کے بعد مرتب ہو کر چھپی ہو، اس میں پائی جانے والی خطی کی ذمہ داری ان پر کیسے ڈالی جاسکتی ہے؟“

(البرہان ۶، تحقیق و تصدیق جلد ۱ صفحہ 139، ص ۱۰۱، ص ۱۰۲، ص ۱۰۳)

ایک تحریف بھرے شعر کو بے کرطوبہ صاحب نے اعلیٰ حضرت کو شیعہ ثابت کرنے کا ہر مہی چوٹی کا زور لگا دیا اور اعلیٰ حضرت نے درجنوں مقامات پر جو شیعوں کو گرا ہے سے سعیت کا بدو قرار دیا۔ ۵۰ سے کہتے ہیں وہابیوں کی تفسیر کی۔

اعلیٰ حضرت کو شیعہ ثابت کرنے کے لئے پیش کئے گئے دلائل کے جوابات

جے جناب احمد رضا نے اپنی تصدیق میں یہی روایت کا ذکر کرتے ہیں کہ یہ جو مخالفین روایت ہیں وہ ان کا عقیدہ اہلسنت سے روکا بھی یا سطر نہیں ہے۔ مثلاً ”ان علیٰ فہمیم“ ”ان فاطمة سہبت بفاطمہ لان لہ فہم و مرتبہ من التو“ یعنی حضرت علی رضی اللہ عنہ قیامت کے روز چہلم تقسیم کریں گے۔ 49

اور حضرت فاطمہ (رضی اللہ عنہا) کا نام فاطمہ اس سے رکھا گیا کہ اللہ تعالیٰ نے انہیں اور ان کی اولاد کو ہم سے نرا کر دیا ہے۔ 50

شیعہ کے ماموں کو تہذیب کا درجہ دینے کے یہ انہوں نے یہ عقیدہ وضع کیا کہ انوات (جمع غوث یعنی مخلوقات کی فریادیں کرنے والے) حضرت علی رضی اللہ عنہ سے ہوتے ہوئے صن عسکری تک پہنچتے ہیں۔ اس سلسلے میں انہوں نے وہی ترتیب ملحوظ رکھی جو شیعہ کے ماموں کی ہے۔ 51

احمد رضا نے دبی صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو چھوڑ کر حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو مشکل کشا تر دیا اور کہا: جو شخص مشہور دے لے پیش (جو شیعہ عقیدے کی عکاسی کرتی ہے) پڑھے اس کی مشکلات حل ہوجاتی ہیں۔

دے لے پیشی صحت و قیل ہے۔

كَلِّمْهُمْ وَعَنْ سَبْحَتِي يُولٰٓئِكَ يٰ عَسٰى يٰ عَسٰى

یعنی حضرت علی رضی اللہ عنہ کو پکارو جن سے عجاibat کا ظہور ہوتا ہے۔ تم انہیں مدنگار پائے گے۔ اے علی رضی اللہ عنہ آپ کی ولایت کے مشکل نام پر بیٹا یا لانا دور ہو جاتی ہیں۔ ۶۲
اسی طرح انہوں نے فخرین پاک کی صمدیہ کو عام کیا اور اس شعر کو رد کیا:

لِيْ حَمْسَةِ اَطْفَالٍ يٰ حَرْثَالُوْبٍ وَالْحَدِطَةُ اَصْبَطُفَى الْمَرْتَضَى وَابْنُهَا وَالْفَاعِلَةُ

یعنی پانچ ہستیوں ایسی ہیں جو پٹی بھکت سے میری امراض کو دور کرتی ہیں۔ محمد صلی اللہ علیہ وسلم، علی رضی اللہ عنہ، حسن رضی اللہ عنہ، حسین رضی اللہ عنہ و لا محمد صلی اللہ علیہ وسلم۔ ۶۳

انہوں نے شیعہ عقیدے کی عکاسی کرنے والی صمدیہ ”مبصر“ کی تائید کرتے ہوئے اپنی کتاب خالص الاعتقاد میں لکھا ہے: ”مبصر چڑے کی ایک سی کتاب ہے جو امام جعفر صادق رحمہ اللہ نے اہل بیت کے لیے لکھی۔ اس میں تمام ضرورت کی اشیاء درج کر دی ہیں۔ اس طرح اس میں قیامت تک رہنے والے تمام نعمات بھی درج ہیں۔“ ۶۴
اسی طرح شیعہ صمدیہ انہماک کا بھی ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”انہماک ایک ایسا عقیقہ ہے جس میں حضرت علی رضی اللہ عنہ نے تمام واقعات عالم کو حرف کی ترتیب کے ساتھ لکھ دیا ہے۔ آپ کی ولادت سے تمام نذر ہمدرد واقعات سے باخبر تھے۔“ ۶۵

جناب بریلوی نے ایک اور شیعہ روایت کو اپنے رسالے میں ذکر کیا ہے کہ امام احمد رضا (شیعہ کے انصاف پرست) نے کہا: ”یہ کہ کوئی دعا ایسی عکس نہیں جو ہم اہل بیت کی قبروں کی زیارت کے وقت پڑھا کریں تو انہوں نے یہ اب دیکھ کر کے قریب جا کر چائیس مرتبہ اللہ کریم کہہ کر کہہ کر اس دم میں کہیں اہل بیت سے اہل بیت میں سے سب سے اہل بیت اور مشکلات کے حل کے لیے آپ کو خدا کے حضور سفارش کرنا ہو اور آل محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے دشمنوں سے برائت کرنا ہو۔“ ۶۶
یعنی شیعہ کے ماموں کو مسلمانوں کے نزدیک مقتول اور محتاج کریم رضی اللہ عنہم اور ائمہ اہل سنت سے افضل قرار دینے کے لیے انہوں نے اس طرح کی روایت عام کیں۔ حالانکہ اہل تشیع کے ماموں کی ترتیب اور اس طرح کے عقائد کا عقیدہ اہل سنت سے کوئی ناظر نہیں ہے۔ جناب احمد رضا شیعہ تعویذ کو اہل سنت میں مقبول بنانے کے لیے اپنی ایک کتاب میں تو طراز ہیں: ”محرک کے بے حضرت حسین رضی اللہ عنہ کے مقبرے کا نمونہ بنا کر گھر کے اندر رکھنے میں کوئی حرج نہیں۔“ ۶۷
اس طرح کی لاف اور روایت اور سب کے سب کمال کی کتاب میں پایا جاتا ہے۔

علی حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے شیعہ مذہب کے رد پر کثیر کتابیں لکھیں، جیسے جہان کے متعلق شرعی حکام صادر فرمائے۔ وہ انہوں نے ان سب باتوں کو نظر انداز کر دیا اور سابق و سابق کو ذکر کئے بغیر چند حوالہ پیش کر کے اس سے علی حضرت کو معاذ اللہ شیعہ ثابت کیا ہے۔ جن دہیوں سے ظہر صاحب نے شیعیت کا احوال منگایا ہے، آئیں دیکھتے ہیں کہ دلیلوں کے تحت کون کون سے لوگ شیعہ بنتے ہیں؟

حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو حضرت فاضل رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے متعلق جن روایات کی بنا پر شیعہ ثابت کیا گیا وہ روایات اہل حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی اپنی نہیں ہیں بلکہ احادیث ہیں چنانچہ فتاویٰ رضویہ میں ہے: ”سیدنا مولانا علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم نے فرمایا: اب نسیم لبار میں قسیم دوزخ (دوزخ تقسیم کرے گا) ہوں۔ جی وہ اپنے دوستوں کو جنت اور اللہ کا دوزخ میں داخل فرمائیں گے۔“ **”وہ شہداء القصبی رضى الله تعالى عنه في جزء ذالشمس جعلنا له من ولاء كما يحبه ورمه بحدہ جمال محبہ میں“** اس کو شہداء نے جزیرہ اشمس میں روایت کیا ہے۔ اللہ تعالیٰ ہمیں اس کے محبوبوں میں رکھے جیسے کہ وہ خود اس سے محبت فرماتا ہے اور اس پر راضی ہے اس کے محبوبوں کے جمال کے صدقے۔ آمین۔

بلکہ فاضل رضی اللہ عنہ نے اسے احادیث حضور و صلوات اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں داخل کیا کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت موسیٰ علی کو قسیم نام فرمایا۔ شفاء شریف میں فرماتے ہیں: ”قد خرج أهل الصحيح و لائمة و اعم یہ اصحابہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم معہم بہ من الظہور عنی اعدائہ (الی قولہ) وقتل عی و ان سفاه الی یخصب اللہ من خدم الی لحيته من راسہ و انہ قسیم النار بدخل و لواء و عذہ و النار رضى الله تعالى عنه و عذہ من“ چنگ اصحاب صحاح و انزہر بیٹ نے وہ حدیثیں روایت کیں جن میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنے اصحاب کو غیب کی خبریں دیں مثلاً یہ حدیث کہ وہ دشمنوں پر نالبا آئیں گے اور موسیٰ علی کی شہادت اور یہ کہ بد بخت ترین ان کے سر مبارک کے خون سے ریش منظر کو رستے گا و یہ کہ مولانا علی قسیم دوزخ ہیں اپنے دوستوں کو بہشت میں اور اپنے دشمنوں کو دوزخ میں داخل فرمائیں گے۔ اللہ تعالیٰ ان سے راضی ہو ورنہ اس کے صدقے ہم سے راضی ہو۔ آمین۔

قسیم میں بہارت نہایت ”ابن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال“ قسیم النار حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا میں قسیم دوزخ ہوں۔ ذکر کر کے فرمایا ”ابن الاثیر ثقة و مذکرہ عنی لا یقل من قبل الی دہر فی حکم المروء لا مجال فیہ للاحتداد“ لعل کلام المسیم انہ لم یروہ عن عی لاجل عی و نفاقہ بن لائہ وقد ذکرہ انہ یروہ و سہ لجمہ“ بن اثیر ثقات ہے اور جو کچھ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ذکر فرمایا وہ بے رائے سے نہیں کہا جاسکتا ہے، لہذا وہ مرفوع کے حکم میں ہوگا کیونکہ اس میں اجتہاد کی جگہ نہیں۔ میں کہتا ہوں قسیم کے کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ اس کو حضرت علی سے مروی نہیں جانتے چنانچہ انہوں نے اسے بن اثیر کے لکھنے ہونے کی طرف سے پھیر دیا ہے ورنہ اسے اس کی ترجیح کر دی ہے۔ واللہ شہد۔“ (ابن ابی رصبہ، ج 30، صفحہ 434، و مناقب ابی العباس، لاہور)

حضرت امام رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے متعلق لکھتے ہیں: ”ابن ہشام کہ حضرت عبد اللہ بن مسعود سے روئی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں: ((لما سمیت ماطمة لابی طلقہا و یزیدتہا عن النار یوظف للشیعة)) نام ہوا کہ اللہ عز و جل نے اسے اور اس کی نسل کو روز قیامت آگ سے محفوظ فرمادیا۔“

نکات: رضویہ ج 15، صفحہ 73، و مناقب ابی العباس، لاہور

وہابیوں کی حضرت علی و امام رضی اللہ عنہما کے متعلق کئی دیکھیں کہ ان کی شان جو حدیث میں بیان ہوئی و اہل حضرت رحمۃ اللہ

علیہ نے ان احادیث کو نقل کیا تو اس نقل کرنے پر شیعہ ہونے کا کرم نگا دیا۔۔۔ حول واز قوا اللہ باللہ۔

ماموں اور غوث کے متعلق جو کہا گیا اس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ وہابی دورہ اماموں کی عظمت کے قائل نہیں ہیں جبکہ اہل سنت میں اماموں کی تعظیم کرتے ہیں اگرچہ ہم ان اماموں کے متعلق وہ عقیدہ نہیں رکھتے جو واقعی رکھتے ہیں۔ اہل سنت کے کلمہ کرہ میں فقط ان اماموں کا تذکرہ نہیں کیا بلکہ بوکر صدیق و عمر فاروق و عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا سب سے پہلے ذکر کیا چنانچہ مام اہلسنت احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن فرماتے ہیں ”ہر غوث کے دو وزیر ہوتے ہیں اور وزیر دست راست (دائیں) عبدالمرب اور دست چپ (بائیں) عبدالمطلب ہوتا ہے۔ اس سلطنت میں وزیر چپ وزیر راست سے اعلیٰ ہوتا ہے۔ بخلاف سلطنت دنیا اس لئے کہ یہ سلطنت قلب ہے اور دل بائیں چپ ہوتا ہے۔ غوث اکبر و غوث ہر غوث حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہیں، پھر صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے وزیر دست چپ تھے اور فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ وزیر دست راست۔ پھر امت میں سب سے پہلے درجہ غوثیت پر حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ ممتاز ہوئے اور وزیر غوثیت پر امیر المؤمنین عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کمر حمت ہوئی۔ حضرت عمر فاروق جب اس درجہ پر فائز ہوئے تو حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ وزیر ہوئے۔ جب حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اس درجہ پر فائز ہوئے تو حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ وزیر ہوئے۔ جب حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کمر حمت عطا ہوا تو امام حسن و حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہما وزیر ہوئے۔ پھر امام حسن سے ویدہ بدرجہ حسن عسکری رضی اللہ تعالیٰ عنہم تک سب حضرات مستقل غوث ہوتے گئے۔ ورم عسکری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بعد حضور غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ تک جتنے حضرات ہوئے سب ان کے نائب ہوئے۔ ان کے بعد سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ مستقل غوث تھے۔ حضور رب درجہ غوثیت کبریٰ پر فائز ہوئے۔ سیدنا عبد القادر جیلانی غوث اعظم بھی ہیں اور سید الافراہ بھی آپ کے بعد جتنے غوث ہوئے ہیں اور جتنے ہوں گے حضرت مام مہدی تک سب حضور غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی نیابت میں ہوں گے۔ پھر مام مہدی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تشریف آوری پر انہیں غوثیت کبریٰ عطا ہوگی۔“

۱۔ ملاحظہ فرمائیے صلیب 178، ج 2، ص 216، 217، 218، 219، 220، 221، 222، 223، 224، 225، 226، 227، 228، 229، 230، 231، 232، 233، 234، 235، 236، 237، 238، 239، 240، 241، 242، 243، 244، 245، 246، 247، 248، 249، 250، 251، 252، 253، 254، 255، 256، 257، 258، 259، 260، 261، 262، 263، 264، 265، 266، 267، 268، 269، 270، 271، 272، 273، 274، 275، 276، 277، 278، 279، 280، 281، 282، 283، 284، 285، 286، 287، 288، 289، 290، 291، 292، 293، 294، 295، 296، 297، 298، 299، 300، 301، 302، 303، 304، 305، 306، 307، 308، 309، 310، 311، 312، 313، 314، 315، 316، 317، 318، 319، 320، 321، 322، 323، 324، 325، 326، 327، 328، 329، 330، 331، 332، 333، 334، 335، 336، 337، 338، 339، 340، 341، 342، 343، 344، 345، 346، 347، 348، 349، 350، 351، 352، 353، 354، 355، 356، 357، 358، 359، 360، 361، 362، 363، 364، 365، 366، 367، 368، 369، 370، 371، 372، 373، 374، 375، 376، 377، 378، 379، 380، 381، 382، 383، 384، 385، 386، 387، 388، 389، 390، 391، 392، 393، 394، 395، 396، 397، 398، 399، 400، 401، 402، 403، 404، 405، 406، 407، 408، 409، 410، 411، 412، 413، 414، 415، 416، 417، 418، 419، 420، 421، 422، 423، 424، 425، 426، 427، 428، 429، 430، 431، 432، 433، 434، 435، 436، 437، 438، 439، 440، 441، 442، 443، 444، 445، 446، 447، 448، 449، 450، 451، 452، 453، 454، 455، 456، 457، 458، 459، 460، 461، 462، 463، 464، 465، 466، 467، 468، 469، 470، 471، 472، 473، 474، 475، 476، 477، 478، 479، 480، 481، 482، 483، 484، 485، 486، 487، 488، 489، 490، 491، 492، 493، 494، 495، 496، 497، 498، 499، 500، 501، 502، 503، 504، 505، 506، 507، 508، 509، 510، 511، 512، 513، 514، 515، 516، 517، 518، 519، 520، 521، 522، 523، 524، 525، 526، 527، 528، 529، 530، 531، 532، 533، 534، 535، 536، 537، 538، 539، 540، 541، 542، 543، 544، 545، 546، 547، 548، 549، 550، 551، 552، 553، 554، 555، 556، 557، 558، 559، 560، 561، 562، 563، 564، 565، 566، 567، 568، 569، 570، 571، 572، 573، 574، 575، 576، 577، 578، 579، 580، 581، 582، 583، 584، 585، 586، 587، 588، 589، 590، 591، 592، 593، 594، 595، 596، 597، 598، 599، 600، 601، 602، 603، 604، 605، 606، 607، 608، 609، 610، 611، 612، 613، 614، 615، 616، 617، 618، 619، 620، 621، 622، 623، 624، 625، 626، 627، 628، 629، 630، 631، 632، 633، 634، 635، 636، 637، 638، 639، 640، 641، 642، 643، 644، 645، 646، 647، 648، 649، 650، 651، 652، 653، 654، 655، 656، 657، 658، 659، 660، 661، 662، 663، 664، 665، 666، 667، 668، 669، 670، 671، 672، 673، 674، 675، 676، 677، 678، 679، 680، 681، 682، 683، 684، 685، 686، 687، 688، 689، 690، 691، 692، 693، 694، 695، 696، 697، 698، 699، 700، 701، 702، 703، 704، 705، 706، 707، 708، 709، 710، 711، 712، 713، 714، 715، 716، 717، 718، 719، 720، 721، 722، 723، 724، 725، 726، 727، 728، 729، 730، 731، 732، 733، 734، 735، 736، 737، 738، 739، 740، 741، 742، 743، 744، 745، 746، 747، 748، 749، 750، 751، 752، 753، 754، 755، 756، 757، 758، 759، 760، 761، 762، 763، 764، 765، 766، 767، 768، 769، 770، 771، 772، 773، 774، 775، 776، 777، 778، 779، 780، 781، 782، 783، 784، 785، 786، 787، 788، 789، 790، 791، 792، 793، 794، 795، 796، 797، 798، 799، 800، 801، 802، 803، 804، 805، 806، 807، 808، 809، 810، 811، 812، 813، 814، 815، 816، 817، 818، 819، 820، 821، 822، 823، 824، 825، 826، 827، 828، 829، 830، 831، 832، 833، 834، 835، 836، 837، 838، 839، 840، 841، 842، 843، 844، 845، 846، 847، 848، 849، 850، 851، 852، 853، 854، 855، 856، 857، 858، 859، 860، 861، 862، 863، 864، 865، 866، 867، 868، 869، 870، 871، 872، 873، 874، 875، 876، 877، 878، 879، 880، 881، 882، 883، 884، 885، 886، 887، 888، 889، 890، 891، 892، 893، 894، 895، 896، 897، 898، 899، 900، 901، 902، 903، 904، 905، 906، 907، 908، 909، 910، 911، 912، 913، 914، 915، 916، 917، 918، 919، 920، 921، 922، 923، 924، 925، 926، 927، 928، 929، 930، 931، 932، 933، 934، 935، 936، 937، 938، 939، 940، 941، 942، 943، 944، 945، 946، 947، 948، 949، 950، 951، 952، 953، 954، 955، 956، 957، 958، 959، 960، 961، 962، 963، 964، 965، 966، 967، 968، 969، 970، 971، 972، 973، 974، 975، 976، 977، 978، 979، 980، 981، 982، 983، 984، 985، 986، 987، 988، 989، 990، 991، 992، 993، 994، 995، 996، 997، 998، 999، 1000

یہ بات فقط اہل سنت ہی نہیں کہی بلکہ اوربڑ رکوں سے بھی مروی ہے چنانچہ تاسی ثناء اللہ صاحب پانی پتی ”سیف المسلوں“ میں لکھتے ہیں ”کارخانہ دولت کے فیوض پہلے ایک شخص پر نازل ہوئے، پھر اس سے تقسیم ہو کر ہر زمانے کے لوہاء کوٹے اور کسی وی کوہن کے توسط سے بغیر فیض نہلا۔ حضرت غوث الثقلین عجی لدین عبد القادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کے ظہور سے قبل یہ منصب مام حسن عسکری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روح سے متعلق تھا، جب غوث الثقلین پیدا ہوئے تو یہ منصب آپ سے متعلق ہوا اور مام محمد مہدی کے ظہور تک یہ منصب حضرت غوث الثقلین کی روح سے متعلق رہے گا۔ اس لئے آپ نے فرمایا کہ میرا قدم ہر وہی اللہ کی گروں پر ہے۔“

(السیف المسلوں صفحہ 227، فاروقی 2، ج 2، صفحہ 227)

وہاں بھی کافی کچھ ذکر کیا گیا وہاں شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ سے ثابت ہے چنانچہ مام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن شاہ ولی اللہ کے

متعلق لکھتے ہیں: ”ایسا ایں فقیر توسعہ حج چوں بہ لاہور وسید و خدمت برس شیخ محمد سعید لاہوری در بدت اوشان جارت تغافلہ میخی دادندہ بل اجرت جمعہ عمل جواہر جمعہ رسد خود بیال کردندہ واپشت دریں رمدہ یکی توان عیان مکتب طریقه احسنیہ و شطاریہ بود و چوں کہ سے را جارت می دادندہ او را ذھوت وجعت نمی شود و حجتہ لہ تعدی“۔ مفتاح الشیخ المعمر نفقہ حاجی محمد سعید لاہوری، اخذت الطریقه الشطریہ و عمل لاجواہر الخمسة من لمیعی وغیرہ عن الشیخ محمد شرف لاہوری عن التلیخ عبد الملک عن الشیخ الناہید الثانی عن الشیخ وجہ لہیں لکھتے ہیں عن الشیخ محمد غوث الکرالیاری انتھی ”لاریز فقیر (شاہ ولی اللہ) جب حج کے سفر میں، پور پوچی تو وہاں شیخ محمد سعید لاہوری کی دست بوسی کی تو انہوں نے مجھے اے شیخی کی اجازت مرحمت فرمائی بلکہ انہوں نے ان تمام غلطیوں و عیوں کی اجازت دی جو اہل فہمہ میں ہیں اور انہوں نے اپنی سند بھی بیان کی اور آپ اس زمانہ کے مشائخ شہریہ ہندیہ کے سند کے خاص بزرگوں میں سے تھے اور جب آپ کسی کو اپنے سند کی اجازت دیتے تو پھر اس کو رجوع کی حاجت نہ رہتی (مذتھائی ال پر رحم فرمائے) سند یہ ہے شیخ بزرگ بادشاہی حاجی محمد سعید، لاہوری نے فرمایا کہ میں نے سند شہریہ اور جو ہر فہمہ کے غلطی و عیوں سے سنی وغیرہ شیخ محمد شرف لاہوری انہوں نے شیخ عبد الملک باریہ دہانی سے انہوں نے وجہ الدین کجراتی انہوں نے شیخ محمد غوث گوالیاری سے حاصل کئے۔

حضرت منکرین اذراہر برائی فرما کر جو ہر فہمہ پر نظر فرمائیں ورس کے ایں کا ثبوت قرونِ ماضیہ سے دے دیں بلکہ اپنے اصوں مذہب پر ان عیوں کو بدعت و شرک ہی سے پہچانیں جن کے لئے شاہ ولی اللہ جیسے سنی ہجوید، محدثانہ سند دیتے اور اپنے مشائخ حدیث و تفسیر سے جارت حاصل کرتے ہیں، نہ وہ نہ کہی میں وہ بے سنی جس کی نسبت شاہ ولی اللہ نے لکھ کہ میں نے اپنے شیخ سے احمد کی اور اجازت اسی کی ترکیب میں ملائے ہو کہ جو ہر فہمہ میں کیا لکھا ہے ”اب داعی ہفت بریدہ بریدیکسو یجورہ وآن ایست مدعیہ مظہر العجائب تحفہ عبد الملک فی الموائد کل ہم وعم سیمحی ہوا لہک، علی داعی داعی“ تا علی سات بار یہ تین بار ایک بار چھ بار وہ یہ ہے پکا علی کو جو عیوب کے مظہر ہیں تو ان کو اپنے معاصب میں بدکار پائے گا ہر پریشان اور غم خیز ہوگا آپ کی رو سے یا علی یا علی یا علی“

اداری رسویدہ سال 1285ھ و سال 1286ھ

کیا وہابیوں کے نزدیک شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ (جن کو وہابی بہت زیادہ مانتے ہیں) بھی اس زمانے یعنی کے سبب شیعہ ہیں؟ جو چچن پاک کی اصطلاح کو مکرانے کا کہا گیا تو اس میں شرع کوئی حرج نہیں۔ کیا وہابی ان پانچ ہستیوں کے منکر ہیں؟ دوسریہ کہ وہ اشعار اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے نہیں ہیں بلکہ کسی نے سواں پوچھا تو ظہیر صاحب نے اس کی نسبت اعلیٰ حضرت کی طرف کر دی۔ جارت یوں ہے: ”کیا فرماتے ہیں حضرات علماء دین و حامیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ فی زمانہ شہر کلکتہ میں چند نفوس سے یہ امر مروج ہوا ہے کہ برائے دفع و با اکثر مخلوق چند چند لوگ ایک ایک فرقہ ہو کر راتوں کو محظوظ و شان و روشنی وغیرہ نکلتے ہیں اور ہر گلی کو چوڑی ریم میں آویں ملا کر باواز بلند شہر

لی حمسة اطعمي بها حراليون والخاصه معصطفي والمرصني وابدها وعطمه

(میرے لئے پانچ (ہستیاں) ہیں ان کے ذریعے توڑ کر رکھ دینے والی وہ کی گرمی بجھاتا ہوں وہ وہ پانچ (ہستیاں) یہ ہیں)
(1) حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم (2) حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ (3، 4) ان کے دونوں صاحبزادے (حسن، حسین)
رضی اللہ تعالیٰ عنہما (5) سیدہ فاطمہ الزہراء رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو پڑھتے پھرتے ہیں اس فصل کو قطع نظر بل تھنح کے حضرات ماء اہلسنت
وجماعت سے بھی بعض صاحب جانتاتے وہ کٹر حضرات ناجائز بتاتے ہیں پس شعر مذکور کو واضح ہو اعتقاد کر کے بہ ہیئت مذکور پڑھتے
پھرتا ازروئے شریعت غرض عند بل المیزو بجا کھ کیے ہے؟

جواب فرمادو: ”مضمون شعر فی حق حسن ہے اور محمد بن خدا سے توسل تھا، وہ کہہ کر شمس پر مہر مردہ کہ جو حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم پر میں جس غیر مقصود و عدوانی روایت نہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ”((ان لیس فی ذی صولہ لیس
لسخاری عن جیرین مطعم وصی اللہ تعالیٰ عنہ“ میرے پانچ نام ہیں۔ اسے بخاری نے جیرین مطعم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے
روایت کیا ہے۔ اور فرماتے ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ((اعطیت خمساً لکم یصلونکم فیہم)) ایسی ہیبتناں ہیں جن کا
ہو عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما ”مجھے پانچ اوصاف عطا ہوئے جو مجھ سے پہلے کسی نبی کو عطا نہیں ہوئے۔ بخاری و مسلم نے کہا کہ ہمارے
میں عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کیا ہے۔

مگر عظم و نشان مہمل اور ان سے توسل باطل اور یہ بات مذکورہ ایو شیبہ توسل واء ہے اور دوسرا کا طریقہ افتاء۔ واللہ اعلم وفتی
اعلم۔“

(۱۲۵) ی ر صوبہ 24 ص 178، ص 33، المجلد ۱۱۰۰

اہل بیت کی قبروں کی زیارت کے وقت پڑھی جانے والی روایت بھی اعلیٰ حضرت کی اپنی نہیں ہے بلکہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی
رحمۃ اللہ علیہ کی ہے چنانچہ لکھتے ہیں ”سیدی خواجہ قاضی فضل اللہ صاحب پھر شیخ مفتی جذب القلوب میں تاش ”بیل للموسسی لرحمہ وصہ
للہ تعالیٰ عنہ عنہ عنہ کلاماً، فادرت واحد منکم فدا ان من القبر و کبر للہ اربعین حرة ثم قل السلام علیکم یا اہل
بیت برسالة فی مستشبع بکم ومفدکم امام طبری وقرنی ومسائلنی وحاجنی ولتهد اللہ ہی ہو من بصرکم
وعلائیکم وانی ابرأ الی اللہ من عباد محمد وال محمد من الجن ولاس (منحصراً) ”یعنی کہ میں انہیں کہہ مائی سہ آدہ کرام علی
موسیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے عرض کی گئی مجھے ایک کلام تعلیم فرما کہ اہل بیت کرام کی زیارت میں عرض کروں؟ فرما یہ قبر سے نزدیک
ہو کر چائیں یا رنگیر کہ پھر عرض کر سہم آپ پر سے بلوت رسالت انہیں آپ سے شفاعت چاہتا ہوں اور آپ کو اپنی حسب وخواہش سوال
وجاحت کے آگے کرتا ہوں، خدا کو ہے مجھے آپ کے باطن کریم و ظہر طاہر پر سچے دس سے اعتقاد ہے وہ میں اللہ کی طرف بری ہوتا ہوں
ان سب جن و انس سے جو محمد و آل محمد کے دشمن ہوں صلی اللہ تعالیٰ علی محمد و آل محمد و رک وسلم آمین۔“

(۱۱۱) ی ر صوبہ 24 ص 178، ص 33، المجلد ۱۱۰۰

باقی علم جفر، احمدیہ اور روضہ حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تصویر کو بطور شرک لگانے پر عین کرنا بھی عجیب ہے۔ کیا جو علم اہل بیت اطہار سے منقول ہو اس پر عمل پیرا ہونے پر بعدہ شیعہ ہو جاتا ہے؟ علم جفر کئی بزرگوں سے ثابت ہے کیا وہ سب شیعہ تھے؟ احمدیہ کتاب کی طرح بزرگوں نے کئی کتابیں لکھی ہیں جن میں انہیوں نے علم جفر جیسے علم کے تحت آئندہ وقت میں ہونے والے واقعات کی پیشین گوئیاں کی ہیں۔ ہر رکوں کے روضہ مبارک کی تصویر لگانا پوری دنیا میں رائج ہے جس میں کوئی حرج نہیں۔ اہل بیت سے محبت کرنا شیعیت نہیں بلکہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی تعظیم ہے۔ خود پایوں کے بہت بڑے امام مسعودی وحید الخواں نے صریحاً کہا ”ہم اہل حدیث و عیسان ٹل ہیں۔“

انھیں یہ ظہیر صاحب نے جو اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے شیعہ ہونے کا بہتان لگایا ہے وہ اس پر جس باتوں کو آپ کے اقوال قرآن و حدیث میں مذکور ہے وہ دراصل اہل بیت ہیں ظہیر کا ان کو اس محل پر پیش کرنا بالکل غلط و بے معنی ہے۔ اس طرح کے ڈھکوسلے ہر کسی سنی کو شیعہ ثابت کرنا یہی ہے جیسے کوئی کسی وہابی کو کبیرہ کہتا ہے کہ آپ کا نہیں ہے اور دلیل یہ دے کہ تیری شکل اپنے باپ سے نہیں ملتی۔

۱۲ جناب احمد رضا نے شیعہ کے اماموں پر مبنی مسلمہ بحث کو بھی روک دیا۔ انہوں نے اس سلسلے میں ایک عربی عبارت جمع کی ہے جس سے ان کی عربی زبان سے واقفیت کے تمام غور و فکر کا حقیقت بھی عیاں ہو جاتی ہے۔ وہ لکھتے ہیں: "اللهم صل وسلم على ویرك على سيدنا مولانا محمد المصطفى رفيع العكاك والمرضي عني الغنا الذي رجول من منه خير من رجل من المنافق وحسن من مرقه احسن من كذا وكذا حسنا من الناسين لفسد الشعارين العبد من يقر عرو لاثيباء والمرسيب سفي نكوز و مالك تمسيب و جعفر الذي يظلم موسى الكلبيم

عربی زبان کا ادنیٰ علم رکھنے والا بھی اس عبارت کی غمخیزیت کا کٹ اور بے مقصد بیت کا اندر نہ کر سکتا ہے۔ ایسے شخص

کے بارے میں یہ دعویٰ کرنا کہ وہ ساڑھے تین برس کی عمر میں فصیح عربی بولا کرنا تھا کس قدر عجیب لگتا ہے؟ ”حسین من ومرتہ حسن من وکذا وکذا حسنا من التبعین“ کیسی بے معنی ترکیب ہے۔ یہ طلب موسمی، اس کلیم و حدیثہ بلفصلا علیہ“ میں موسیٰ الکلیم سے مراد کون ہیں؟ اگر موسیٰ کاظم ہیں تو کلیم سے کیا معنی؟ در اگر مراد ہیں اوسوں حضرت موسیٰ علیہ السلام ہیں تو کیا حضرت موسیٰ علیہ السلام (معاذ اللہ) امام جعفر صادق پر درود بھیج کر کفہ تعالیٰ کی خوشنودی حاصل کرنا چاہتے ہیں؟ بہر حال یہ عبارت مجموعہ روایات بھی ہے اور مجموعہ روایات بھی۔ حاصل کلام یہ ہے کہ رضا بریلوی صاحب نے اس نکتہ میں شیخ کے ماموں کو ایک خاص ترتیب سے ذکر کر کے مسدوس کو فحش تشبیح سے قریب لانے کی سعی کی ہے۔

اس عبارت میں کا خوبصورت تفصیلی جواب عبد الکلیم شرف، اردی رحمۃ اللہ علیہ نے دیا ہے جو مختصر نقیض حدیث ہے۔ ”ابوہریرہ شریف کے بزرگ سید شاہ اسماعیل حسن مہول کا بیان ہے کہ ایک مرتبہ حضرت شاہ برکت اللہ قدس سرہ کے مدرس کے موقع پر مولانا شاہ احمد رضا خان بریلوی تشریف فرما تھے۔ میں نے مولانا عبد المجید بدایونی کا شجرہ عربی بصورت درود شریف دکھایا اور کہا کہ ہمارا شجرہ بھی عربی درود شریف کی صورت میں لکھ دیکھئے۔ وہ فرماتے ہیں میں وقت میاں صاحب بھائی مرحوم کے قلمدان سے قلم لے کر قلم پر وائشہ بغیر کوئی مسودہ کہنے لگا۔ اور ولایت کی کتاب پر نہایت خوبصورت اور اعلیٰ درجہ کے مرقع و شجرہ درود شریف میں شجرہ قادریہ پر کافہ پتھر پر فرمایا۔

امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ کے قلم سے لکھے ہوئے اس شجرہ کا عکس انور رضا صفحہ 28 تا 30 میں دیکھا جاسکتا ہے۔ یہ شجرہ درود شریف میں 21 محرم بروز جمعہ 1306ھ کو تحریر فرمایا۔ بد شبہ عربی نثر پر امام احمد رضا کی دسترس کا بہترین کوہ اور عربی ادب کا شاہ پارہ ہے۔ سان عربی کا ہر اسے دیکھتے تو پھر کاشعے۔ سن جسے اس کا مطلب ہی سمجھ نہ گئے، وہ عبارت اس کے ساتھ کہی کر سکتا ہے؟ اور عبارت اس بھی ایسے کمزور کہ جنہوں نے کچھ کراہل علم سکرانے بشیرتہ نہ سکیں۔ جب کہ ان کی اپنی حالت یہ ہے کہ عربی عبارت صحیح نقل بھی نہ کر سکے۔ اصل عبارت یہ تھی ”خیر من رجال من السلفین“ سے یوں نقل کر دیا ”خیر من الرجال السلفین“ یعنی رجال پر لقب لام نیوہ کر دیا اور اس کے بعد من حذف کر دیا۔ درجہ پر توحید عظیم کے لئے تھی، اس کے حذف کرنے سے اصل مفہوم برقرار نہیں رہا۔ (وہابیوں نے اب اس عربی شیطانی کو عبد الکلیم شرف تاور کی صاحب کی ننگا بدی پر ٹھیک کر دیا ہے اس) پھر کئی جگہ قومہ بے موقع پنے پاس سے لگا دیا۔ مثلاً کذا وکذا کذا کذا اور میاں کی طرح تنہا اور جعفر کے درمیان اور مطلب اور موسیٰ الکلیم کے درمیان۔ جعفر کے بعد قومہ ہونا چاہئے تھا، جو نہیں دیا گیا۔ اگر عبارت کا مطلب سمجھ میں آجاتا تو یہ تبدیلیاں رونمانہ ہوتیں۔

در اصل شجرہ طریقت میں جیسے بزرگوں کے نام تھے، ان کو امام احمد رضا بریلوی نے یونانی کرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا وصف بتا دیا ہے یا کسی طور پر آپ کے وصف میں ذکر سے گئے ہیں اور اس درود شریف کا ترجمہ ملاحظہ ہو، تر دو جاتا رہے گا۔ اے اللہ! صلوٰۃ و سلام اور برکت نازل فرما ہمارے آقا و مولا محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم، منتخب بلند مرتبہ و، پسندیدہ سالیشان والے پر۔ جن کی امت کا ایک چھوٹا مرد چپے بڑے بڑے مردوں سے بہتر ہے ورنہ جن کے گروہ کا چھوٹا سا شخص گروہیت پر۔ بڑے حسینوں سے زیادہ حسن و دل ہے۔ سردار بہت

مجدد کرنے والے مادیوں کی زینت، انبیاء و مرسلین کے علوم کے کھولنے والے کھڑکے کے ساقی، تسخیم کوہِ جنت (حت کی نہر) کے مالک، وہ کہ موسیٰ کلیم علیہ السلام ان پر درود بھیج کر ان کے رب کی رضا طلب کرتے ہیں۔“

یہ تمام قی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے اوصاف ہیں۔ شجرہ میں امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا نام بھی تھا اور حسین تصغیر کا صیغہ ہے، جس کا استعوار حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے ہے لہذا یہ تھا اس لئے سے مہربانی حسین و ولایتِ مظلومین پر۔ اے ہیں: ”من کے گروہ کا چھٹا سا حسین گزشتہ بڑے بڑے حسینوں سے زیادہ حسن والا ہے۔“

سبحان اللہ! کیا پاس ادب ہے اور کیا حسن بیان! چونکہ اس عبارت کا مطلب (ظہیر صاحب) نہیں سمجھے، اس لئے بڑے بھوکین سے کہتے ہیں: ”پتہ نہیں یہ کنسی ترکیب ہے اور کنسی عبارت ہے؟“ مطلب سمجھ میں آ جاتا تو اس سوال کی قیوت ہی نہ آتی۔ پھر کہتے ہیں: ”اقر علوم، غیب“ کا کیا مطلب ہے؟ اتنی واضح عبارت کا معنی بھی سمجھ میں نہیں آتا۔ اس کے باوجود امام احمد رضا کی عربی و ملی پرکتہ چینی، گزشتہ طور پر ترجمہ دیا جا چکا ہے، سے دیکھنے سے معنی سمجھ میں آجائے گا۔ امام نووی فرماتے ہیں کہ امام محمد باقر کو باقر اس لئے کہتے ہیں ”الاسم بقر“ منہ و فتنہ و عرف منہ و تسکین وہ۔“ کہ انہوں نے علم کو کھول دیا، اس کی اصل کو بچا دیا اور اس میں مہر ہوئے۔ باقر علوم، غیب کا معنی ہوگا، انبیاء کے علم کو کھولنے والے اور بیان فرمانے والے۔ یہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا وصف ہے۔ پھر کہتے ہیں ”و ما معی بالصدقة علیہ“ بالاصلاح علیہ کا معنی کیا ہے؟ پورے جملہ کا ترجمہ دیکھئے معنی سمجھ میں آجائے گا۔ ”وہ کہ موسیٰ کلیم علیہ السلام ان (حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم) پر درود بھیج کر ان کے رب کی رضا طلب کرتے ہیں۔“

[ترجمہ کف حقیقی اور حقایق ملتوی ص 161۔ کتب دارالعلوم دیوبند]

پتہ چلا کہ ظہیر صاحب کی اپنی عربی کمزور ہے اور وہ محض اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی عربی پر گور ہے ہیں۔ اور ظہیر صاحب کی اپنی عربی و ملی پران کے سچے بھی گواہ ہیں وہ اپنی مولوی حافظ عبدالحسین ظہیر صاحب کی عربی پر کلام کرتے ہوئے لکھتے ہیں ”جہاں تک اس کی عربی دانی کا تعلق ہے، اس کا بھی صرف دعویٰ ہے ورنہ اس کی مطبوعہ کتابوں کا شہرہ ہی کوئی صغیر، ہر زبان کی غلطیوں سے پاک ہوگا چنانچہ عربی دانی حضرت اعلیٰ جموں میں حلقہ الہی کی عربی کتب کے مسئلہ میں ایسی باتوں کا کفر ذکر کرتے ہیں۔“

رہمتِ وزرہ در حقیقت لاہور ص 166، شمارہ 1 اگست 1984ء

اعلیٰ حضرت پر بلاوجہ تکفیر کرنے کا الزام

﴿جنابِ بریلوی صاحب نے برصغیر کے اہل سنت اکابرین کی تکفیر کی درتوی دیا کہ ان کی مساجد کا حکم عام گھروں

جیسے ہے انہیں خدا کا گھر تصور نہ کیا جائے۔﴾

ظہیر صاحب نے البرہہ میں یہ بہتان لگایا تھا کہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے دنیا بھر کے اہل سنت کی تکفیر کی۔ مترجم صاحب نے چالاک سے اس بہتان کو کچھ کم کیا اور برصغیر کا نقطہ چنے پاس سے اٹھ کر دیا۔ یہ تو ان کی دیانت کا حال ہے۔ اعلیٰ حضرت نے یہ وہ کسی بھی مسلمان کو کافر نہیں کہا بلکہ قادیانی و صوفیہ میں کئی مقامات پر بھی دیکھی کہ اس حدیث پاک کو نقل کیا کہ جو کسی کو کافر کہے گروہ کافر نہ ہو

کفر اس کی طرف سے گئے گا۔ درحقیقت وہابی خود اپنے سواپوری دین کے مسلمانوں کو شرک سمجھتے ہیں اور ان کا شرک کافرہ ان کی کتب اور ہر جاہل وہابی سے پڑھنے، سننے کو ممانعت ہے، جس وہابی کو استغنیٰ کرنے کا طریقہ پتہ نہیں وہ بوت بوت پر مسلمانوں کو شرک کہتا ہے۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ سے ہرگز اکابر اہلسنت کی تکفیر نہیں کی، آپ نے کفر یہ امر گت خانہ عقیدہ رکھنے والوں کی تکفیر کی ہے۔ ایک ”میر علی حضرت رحمۃ اللہ علیہ کا پیش کیا جاتا ہے جس کو پڑھ کر قاری خود اندازہ لگائے کہ آپ نے کس کو کس وجہ سے کافر کہا ہے چنانچہ فتاویٰ رضویہ میں لکھتے ہیں ”وہابی ہو یا افضی جو بد مذہب عقائد کفریہ رکھتے ہیں جیسے ختم نبوت حضور پر نور خاتم النبیین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا انکار یہ قرآن عظیم میں نقص و ذل بشری کا اقرار تو ایسوں سے نکاح با جماع مسہمین، قطع و یقین بطل محض و زنا صرف ہے اگرچہ صورت سول کا عکس ہو یعنی عری مردی عورت کو نکاح میں لانا چاہے کہ عین اسلام میں ہو عقائد کفریہ رکھیں ان کا حکم مثل مرتد ہے“ کہنا حقیقتاً فی الحقیۃ المسعۃ عن احکام البسۃ و المکفرۃ (جیسا کہ ہم نے اپنے رسالہ ”المطالعۃ المسعۃ عن احکام البسۃ و المکفرۃ“ میں تحقیق کی ہے۔) مجربین و ہند یہ وحد یتہ مد یہ وغیرہ باتیں ہے ”احکامہم مثل احکام المرتدین“ ان کے احکام مرتدین والے ہیں۔۔۔ اور اگر ایسے عقائد خود نہیں رکھتا مگر کبرئے وہابیہ محمد بنی و انفس خذہم اللہ تعالیٰ کہ وہ عقائد رکھتے ہیں انہیں نام و پیشہ و مسلمان کی مانتا ہے تو بھی یقیناً امتداد خود کافر ہے کہ جس طرح ضروریات دین کا انکار کفر ہے یونہی ان کے منکر کو کافر نہ جانتا بھی کفر ہے۔ وجہ کہ ہم کروری و درمختار و شفاعت امام قاضی عیاض وغیرہ باتیں ہے ”و بسطت بسطتہ متخصۃ“ اجمع علماء ان من شک فی کفرہ و عذہ فقد کفر“ شفاء کے الفاظ انتہائی رائے ہیں، عام کا اجماع ہے کہ جو اس کے کفر و عقاب میں شک کرے وہ کافر ہے۔

اور اگر اس سے بھی خالی ہے ایسے عقائد و ادوار کو اگرچہ اس کے پیشرو یا بانہ نفع ہوں صاف صاف کافر مانتا ہے (اگرچہ ہندو ایوں سے اس کی توقع بہت ہی ضعیف اور نچر ہے اس کے خلاف پرش بدقوی ہے۔) تاہم اب تیس اور چھ کفریات لکھ دیتے ہیں کہ ان طوائف ضارہ کے عقائد باطلہ میں بکثرت ہیں جن کا کافی و کافی بیان فقیر کے رسالہ ”لکھتہ کتبہ الشہادۃ فی کفریات ابی الیہ“ میں ہے اور بقدر کافی رسالہ ”سبل الدہش و الفہم علی کفریات بابہ النجسۃ“ میں مذکور۔ اور اگرچہ نہ تو تقلید ائمہ کو شرک اور مقدمہ بین کو شرک کہنا ان حضرات کا منہا و معروف عقیدہ ضارہات ہے یونہی معاملات تمایز و ابیہ و اصوات و انبیاء کے متعلق محدثوں میں ادنیٰ ادنیٰ بات متزوج نہ کر وہ بلکہ مباحت و مستحب پر بھی حکم شرک لگا دینا خاص اصل الاصول و ہمیت ہے جن سے ان کے دماغ بھرے پڑے ہیں، کیا یہ ہونچھی و مستور ہیں؟ کیا ان کی کتابوں زبانوں رسوں بیانون میں کچھ بھی کے ساتھ مذکور ہیں؟ کیا ہر سنی نام و نامی اس سے آگاہ نہیں کہ وہ اپنے آپ کو موحد اور مسلمانوں کو معبود اللہ شرک کہتے ہیں آج سے قبل شروع سے ان کا خدا صہ اعتقاد یہی ہے کہ جو وہابی نہ ہو سب مشرک۔ برائے الحار میں ہی گروہ وہابیہ کے بیان میں ہے ”اعتقدوا بہم ہم المسلمون و ان من عارف معتقاد ہم مشرکون“ ان کا اعتقاد یہ ہے کہ وہ انی مسلمان ہیں اور جو عقیدہ میں ان کے خلاف ہو وہ مشرک ہے۔

فقیر نے رسالہ ”النبی الاکبر عن الصلاۃ و راء عادی التصدیق“ میں وضع کیا کہ خاص مسئلہ عقیدہ میں ان کے مذہب پر گویا۔

عراق یہ کہ ان حضرات کو کھانا دینے پر عمل کرنے کا ہر انوکھی ہے تو ثابت ہوا کہ حدیث متفقہ و اقوال کے حکم سے مسلمان کی تکفیر پر حکم کفر و زعم، نہ کہ کھانوں کے ذریعہ اور اس عودہ کی معاذ اللہ تکفیر ان صاحبوں کا خدا سے نہ ہو بلکہ رد الحجاز سے مفتوح ہو کہ جو وہابی نہیں سب کو مشرک مانتے ہیں اسی بنا پر مذہبی رحمۃ اللہ تعالیٰ نے انہیں خوارج میں داخل فرمایا اور وحید کروری میں ارشاد ہے "بعض کفار المصنوع فی کفرہم جمیع الامۃ موافقہ خوارج کو کفر کیا واجب ہے اس بنا پر کہ وہ اپنے ہم مذہب کے سوا سب کو کافر کہتے ہیں۔ لا جرم الذہر لیسما فی لود عسی الزہد بئہ" میں فرمایا "ہو لا کمالا حذۃ المکفرۃ للمصنوع" یعنی یہ وہابی الحمد ہے وہی کہ مسلمانوں کی تکفیر کرتے ہیں۔"

(دہلی رصوۃ جلد ۱۶ صفحہ ۲۲۷۔۔ رسالۃ تالیف لاہور)

ثابت ہوا کہ اعلیٰ حضرت نے تمام اہل سنت کو کافر نہیں کہا بلکہ کافر کو ہی کافر کہا ہے۔ جن مسوویوں کو کافر کہا ہے ان کے کفر کو ثابت کر کے حرمین شریفین کے علمائے کرام سے تصدیق بھی کرو لی ہے۔ اسی مسئلہ پر کلام کرتے ہوئے اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے خلیفہ حضرت

صدر الزناض مفتی ضمیمہ الدین مراد آبادی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”وہابیہ کا اہتمام کہ اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے امام احمدیہ کو کافر کہا ہے کذب اور ہتھکنڈہ خاص ہے۔ اعلیٰ حضرت نے ان ہندوؤں کو کافر فرمایا جو ضروریات دین کے منکر ہوئے۔ ایسوں کو قرآن و حدیث اور تمام امت کافر کہتی ہے۔ اعلیٰ حضرت نے کفر کا حکم اپنی طرف سے نہیں دیا بلکہ قصوں نقل فرمائے، جن کا سچ نیک کسی وہابی نے جواب نہیں دیا اور نہ کہی وہ جواب دے سکتے ہیں۔ ان امور کا کھربونا اور ان کے قائل کا کافر ہونا خود وہابیہ کو بھی تسلیم ہے جس کا ہتھکنڈہ خود وہابی اشرف علی تھانوی نے ”میزان البیان“ میں کیا ہے۔“

(مستند و ای صدور الاقوال صفحہ 86 سیر برادر نامور)

امام بائدہ کی ابجدی ترتیب

چچہ اسی طرح انہوں نے اہل سنت کے ساتھ بجا سست امت کو حرام قرار دیا اور چھ ماہ تک شیعوں کا آتش ہے تو وہ ان

کے ماموں کے بازوؤں کے ابجدی ترتیب سے نام تجویز کرتے رہے۔ 59

اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے شیعوں کی صحبت و نکاح کو بھی ناجائز قرار فرمایا ہے لیکن وہابیوں کو وہ عبارت نظر نہیں آتی۔ امام بارہ کا تاریخی نام تجویز کرنے کا جو بے دینہ ہے، محمد اکلم شرق قادری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”وہ بھی ایک خاص لہجہ ہے جس سے قارئین کرام لفظ مدوزہ ہوئے بغیر نہیں رہ سکتے۔ 1286ھ میں جبکہ امام احمد رضا بریلوی کی عمر چودہ سال تھی، ایک صاحب نے درخواست کی کہ امام بارہ کا نام تجویز کیا گیا ہے۔ اس کا تاریخی نام تجویز کر دیجئے۔ آپ نے برجستہ فرمایا بدر فرض (1286ھ) کا نام رکھ لیں۔ اس نے کہا امام بارہ گزشتہ سال تیار ہو چکا ہے۔ محمد یہ تھا کہ نام میں فرض نہ آئے۔ آپ نے فرمایا ”دار فرض“ (1285ھ) کر رکھ لیں۔ اس نے پھر کہا اس کی ابتدا 1284ھ میں ہوئی تھی۔ فرمایا دار فرض مناسب رہے گا۔

یہ واقعہ اس امر کی دلیل ہے کہ امام احمد رضا بریلوی نے ان کی خواہش کے مطابق فرمائش پوری نہیں کی اور یہ نام تجویز کیا جو شیعوں کے لئے قابل قبول نہ تھا۔ حیرت ہے کہ اسی واقعہ کو ان کے شیعہ ہونے کی دلیل کے طور پر پیش کیا جا رہا ہے۔“

(الدیوبہ، کتب، ص 105، در سیرتہ سیرۃ، ص 166، مستند و ای صدور)

اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے اہل سنت کے ساتھ بجا سست امت کو حرام قرار دیا اور چھ ماہ تک شیعوں کا آتش ہے تو وہ ان کے ماموں کے بازوؤں کے ابجدی ترتیب سے نام تجویز کرتے رہے۔ 59

بارہ نام

چچہ احمد رضا صاحب پر فرض و تہذیب کا اثر اس سے بھی نکلا جاتا ہے کہ انہوں نے شیعہ کے ماموں کی شان میں شیعوں

کے انداز میں مبالغہ آمیز تعریف بھی لکھی۔ 60

اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے ماموں کے متعلق کوئی سہانہ سمیز قصیدہ لکھے ہیں، ذرا وہابی دکھائیں تو کسی؟ آپ نے تو بارہ ماموں پر کلام کرتے ہوئے شیعوں کے عقیدہ کا رد کیا ہے چنانچہ فرماتے ہیں: ”امت اگر بمعنی مقتدی فی مدین ہونے کے ہے تو یہ شیعہ ہیں

کے قلام اور غلاموں کے قدم مقتدی فی الدین ہیں اور اگر اصطلاح مقامات ولایت مقصود ہے کہ ہر غوث کے دو وزیر ہوتے ہیں عید الملک و عید کرب، انہیں امامین کہتے ہیں تو جانشینہ یہ سب حضرات خود غوث ہوتے۔ اور اگر امامت بمعنی خلافت عامہ مراد ہے تو وہ ان میں صرف امیر المؤمنین مولیٰ علی وسیدنا امام حسن مجتبیٰ کو ملی اور سیدنا امام مہدی کو ملے گی وہیں رضی اللہ تعالیٰ عنہم جمعین باقی جو منصب امامت سے بڑھ کر ہے وہ خاصہ غنی علیہم الصلوٰۃ والسلام ہے جس کو فرمایا ﴿إِنِّي جَاعِلُكَ لِلنَّاسِ إِمَامًا﴾ (میں تمہیں لوگوں کا شیوہ بنانے والا ہوں۔) وہ امامت کسی غیر نبی کے لئے نہیں ملی جاسکتی ﴿أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِيَ الْأَمْرِ مِنْكُمْ﴾ (تکلم مانو اللہ کا اور تمہارے انور رسول اللہ کا اور ان کا جو حکم میں حکومت والے ہیں۔) ہر غیر نبی کی امامت اور الامر منکم تک ہے جسے فرمایا ﴿وَسَعْنَاهُمْ نِسْمَةً يَهْلِكُونَ بِأَمْرِ نَارٍ﴾ (اور ہم نے انہیں امام کیا کہ ہمارے حکم سے ہلاکت ہے۔) مگر ﴿أَطِيعُوا أَوْلِيَّكُمْ﴾ کے مرتبہ تک نہیں ہو سکتی اس حد پر، مگر جیسے روافض مانتے ہیں صریح صحت و بے وینی ہے امام حضرت صدق رضی اللہ تعالیٰ عنہ تک تو بلاشبہ یہ حضرت مجتہدین و امیر مجتہدین تھے اور باقی حضرات بھی ناسا مجتہد ہوں گے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(روای رسویہ، جلد ۵ صفحہ 430، رسالہ فی مابین، ۱، دور

اس عبارت میں کہاں دہرہ، مولوں کی شان میں غلو کیا گیا ہے؟ چاکہ شیعوں کے عقیدے کا رد کیا ہے کہ جو اماموں کی اطاعت کو رسولوں کی اطاعت کا درجہ دیتے ہیں۔ پھر صراحت کے ساتھ آپ نے خلافت عامہ کے متعلق اہل سنت کا عقیدہ واضح کیا ہے کہ حضرت ابو بکر صدیق، عمر فاروق، عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے بعد خلافت حضرت علی المرتضیٰ اور امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو ملی اور اب امام مہدی کو ملے گی۔

حوالہ جات (البریلو)

46 حدیث اعلیٰ حضرت ص ۴

47 حدیث نقی بخشش، جلد ۲ ص ۲۳

48 قوی بریلو ص ۴

49 الاثرین والعلی، مصنفہ احمد رضا بریلوی، ص ۵۸

50 نظم نبوت، از احمد رضا، ص ۹۸

51 مرقیات، ص ۱۱۵

52 الاثرین والعلی، ص ۱۳، ۱۲

53 قوی بریلو، جلد ۱ ص ۸۷

54 ص ۱۶۵ الاعتقاد، از احمد رضا، ص ۴۸

55 ایضاً، ص ۴۸

56 حدیث نبوت، درج شدہ قوی بریلو، از احمد رضا بریلوی، جلد ۲، ص ۲۳۹

57 سالہ بد رالائے اور مرنے والے

عربی غلطیاں

58 انوار ضامی ص ۲۷۸

لفظ نصحت عربی سے ماواہلی۔ جناب احمد رضا کی یہ عبارت بے معنی ترکیبوں اور عجیب زدہ جملوں کا مجموعہ ہے مگر عبدالحکیم قادری صاحب کو صبر رہے کہ اس میں کوئی غلطی نہیں دیکھ سکتے۔ خالی اصرار کا تو کوئی جواب نہیں مگر انہیں اصرار ہے تو معذور ہے، ہمیں اس پر کوئی اٹکا نہیں۔ ان کے اصرار سے یہ شکستہ عبارت درست تو نہیں ہو جائے گی۔ مگر ہمیں حیرت اس بات ہے کہ ایک صاحب نے مصنف رحمہ اللہ حدیث کی عربی کتاب میں سے بڑے غریب و غلط چند غلطیاں نکال کر اپنی جہالت کا ثبوت جس طرح دیا ہے، وہ اپنی مثال آپ ہے۔ انہوں نے اپنی عجیب زدہ ذہنیت سے جب ”المبرر یہ“ کا مطالعہ کیا تو انہیں کچھ عبارتیں ایسی نظر آئیں جو ان کی تحقیق کے مطابق عربی تو ائمہ کے قیاس سے غیر صحیح تھیں۔ ساتھ ہی انہوں نے ان غلطیوں کی تصحیح بھی کی ہوئی تھی اور یہی تصحیح ان کی جہالت کا راز کھولنے کا سبب بن گئی۔

قرآن آپ بھی ملاحظہ فرمائیے کہ ان کی تصحیح میں کس قدر بخل ہے۔ ہم ذیل میں ان کی چند غلطیاں نقل کرتے ہیں تاکہ لارنگین ان کی علمی تحقیق کاوش سے مستفاد ہو سکیں۔

تجمل الصغیر: موصوف لکھتے ہیں کہ یہ لفظ غلط ہے اس کی بجائے اقطع البغیر ہونا چاہیے تھا۔ جناب کو اس بات کا علم ہی نہیں ہے کہ یہ لفظ عربی زبان کا ہے۔ موصوف کا نگاہ یہ ہوا کہ چونکہ تجمل تو مدوں میں مستعمل ہے لہذا عربی کا لفظ نہیں ہو سکتا۔ البغیرہ دو جہاز میں تجمل کا معنی مقدار غم سے کیا گیا ہے۔ یہ موصوف کو پتہ ہے کہ وہ اپنی معصومات درست کر لیں۔

امو ضیع: اس کی تصحیح جناب نے امواضیع سے کی ہے۔ پوری عبارت ہے ”فلاجل ملک فصولہ، والہم فی ہذا الحصوص (وی لہو حوی) مثل الموصیع و جمع لہو حوی“ (الآخرے ”موصوف نے اسے ”موضع“ کی جمع سمجھ لیا اور اس کی تصحیح ”مواضیع“ سے کر دی، جو بجا ہے خود ایک غلطی ہے۔

نظرۃ تقدیر: مترجم تصحیح کرتے ہوئے لکھتے ہیں ”نظرۃ تعظیم، مترجم“ مگر جناب نے اپنی غلطیت کے در پر پہنچا کہ یہ عربی کا لفظ نہیں ہے۔ حالانکہ عربی لغت کی تمام کتب نے اس لفظ کو ادا کیا ہے۔ اور اس کا معنی ”المترتبہ والوفا“ سے کیا ہے۔ ملاحظہ ہو ”انچر“ ص 245، غیرہ وہ قدر

بیس السہ: موصوف کو یہ علم نہیں کہ لفظ ”السہ“ لکھ کر لفظ ”السہ“ کا مفہوم بھی ادا کیا جاتا ہے۔ موصوف رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب ”المنبعہ والسہ“ میں ”السہ“ سے مراد اہلسنت ہیں۔ عربی زبان سے معمولی واقفیت رکھنے والا بھی اس معنی سے نا آشنا نہیں۔ اس کی تصحیح ”اہل السہ“ سے کرنا اس لفظ کے استعمال سے عدم واقفیت کی دلیل ہے۔

اس بیچل: فرماتے ہیں کہ یہ عجیب لفظ ہے، اس لیے عربی میں اس کا استعمال نادرست ہے۔ موصوف کو اگر عربی دہ

فيم ترك الكتاب ليكنتم في رأيي لفظاً، والآن كما في "انكا" من غزو، نحن لا نقول في السند ظهره لي
سني "الملك والسياسة" 1

☆ علامہ شرف قادری رحمۃ اللہ علیہ نے لفظ ”وہ جس“ کو محلی لفظ تھہریہ تھا اور مترجم صاحب نے یہ اس کو عربی کا لفظ ثابت کیا جبکہ یہ عربی کا لفظ نہیں چنانچہ انجم الوسیطہ میں اس لفظ کے ساتھ بریکٹ میں صراحت کے ساتھ وضع کیا ہے کہ یہ محلی لفظ ہے چنانچہ لکھ ہے ”ہم سے۔۔۔ یوسا۔۔۔ یوسا لہا۔۔۔ (قادری مغرب)۔“

جسے غلطیاں نکالیں اور اس پر اتنی اچھل کود کی ہے۔ نسخہ ہو جا نا کوئی بڑی بات نہیں۔ اپنے موی کی غلطیوں پر پروہڈ لے کر اتنی بے نیکی کا شش نہیں کرتی چاہے کہ خود مزید غلطیاں ہو جائیں۔

59 ملا حظہ ہو کر داخلی حضرت ص ۲۹

60 ملا حظہ ہو کر نئی بخش، راجہ رشاد، مختلف صفحات

فصل: ذریعہ معاش

اعلیٰ حضرت زمیندار خاندان سے تعلق رکھتے تھے یا نہیں؟

جناب احمد رضا صاحب کے ذریعہ معاش کے متعلق طلب رو بہ آئیں ہیں۔ بعض اوقات کہا جاتا ہے کہ وہ زمیندار خاندان سے تعلق رکھتے تھے اور گھر کے اثربہات کے لئے انہیں سالانہ رقم مل جاتی تھی جس سے وہ گزر بسر کرتے۔ 61

بعض اوقات سالانہ ملنے والی رقم کافی نہ ہوتی اور وہ دوسرا سے قرض لینے پر مجبور ہوجاتے کیونکہ ان کے پاس ڈاک کے کلکٹریٹ نے کے یہ بھی رقم موجود ہوتی 62

کبھی کہا جاتا کہ انہیں دست غیب سے بکثرت مال و دولت ملتا تھا۔ ظفر الدین بھاری روایت ہیں کہ جناب بریلوی کے پاس ایک مقفل کنجی صندوق تھی جسے وہ ہوت ضرورت ہی کھولتے تھے۔ درجب اسے کھلتے تو کھس خور پر نہیں کھولتے تھے اس میں ہاتھ ڈالتے اور مال، برکھور کپڑے جو چاہئے نکال دیتے تھے۔ 63

جناب بریلوی کے صاحبزادے بیان کرتے ہیں کہ اعلیٰ حضرت اپنے حباب اور دوسرے لوگوں میں بکثرت زیورات اور دوسری چیزیں تقسیم کرتے تھے اور یہ سارے کچھ وہ اس چھوٹی ہی صندوقچی سے نکالتے۔ ہمیں حیرت ہوتی کہ ماحصوم اتنی اشیاء اس میں کہاں سے آتی ہیں۔ 64

ان کے کالینین یہ تہمت لگاتے ہیں کہ ”دست غیب“ کا صندوقچی وغیرہ سے کوئی تعلق نہ تھا۔ یہ نگرانی استہرا کا ہاتھ تھا جو انہیں اپنے اغراض مقاصد کے لیے استعمال کرنے اور مسلمانوں کے درمیان تفرقہ ڈالنے کے لیے لگا دیتا تھا۔ 65
میری رائے یہ ہے کہ ان کی آمدن کا بڑا ذریعہ لوگوں کی طرف سے ملنے والے تحائف اور مالکیت کی تحفہ تھی۔ جس طرح ہمارے ہاں عام رواج ہے کہ دیہاتوں میں اپنے علماء کی خدمت حدقات و خیرات سے کی جاتی ہے اور عوام ان کی خدمت کا ذریعہ معاش ہوتا ہے۔ ان کے بک بکھرو کا رونا کر جاتے ہیں کہ ”بک روز ان کے پاس حرج کے لیے ایک دھڑی تھی۔ آپ ساری رات بے چین رہے۔ صبح پہلی تو کسی تاجر کا ادھر سے گزر ہوا تو اس نے 51 روپے بطور بکھرو آپ کی خدمت میں پیش کیے۔“ 67

ایک مرتبہ ڈاک کا کلکٹر خیر نے کے یہ ان کے پاس کچھ رقم نہیں تھی تو ایک مرید نے انہیں دوسو روپے کی رقم ارسال کی۔ 68

ہاں جہاں تک زمینداری اور صندوقچی وغیرہ کا تعلق ہے تو اس میں کوئی حقیقت نہیں۔ یہ کہیں سے ثابت نہیں ہوتا کہ ان کا خاندان زراعت وغیرہ سے متعلق تھا۔ باقی کرامتوں کے نام پر صندوقچی وغیرہ کے انسانے بھی مریدوں کی نظر میں تقدیس و احترام کا مقام دینے کے لیے وضع کیے گئے ہیں یہ سب بے سند باتیں ہیں۔

البريد 5 ح 1 و 2 في حلقه مفتوحة 175 كك فالرد 1 و 2

اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ علیؑ تھے، غریبوں کی امداد کرتے تھے اور گرگونی فتویٰ کے عوض تحفہ دیتا تو آپ نہ دیتے تھے۔ مولوں کے سوا کسی کے جواب بذریعہ ڈاک اپنی جگہ سے بھیجتے تھے۔ عظیم صاحب کا کہنا کہ ان کے پاس بعض اوقات کچھ نہیں ہوتا تھا تو ایسی صورت حال پیدا ہونا زمیندار ہونے کے متافی نہیں۔ کئی مرتبہ زمینوں سے پیسے آنے میں تاخیر ہو جاتی ہے۔ ہن۔ ہن۔ زمیندار غرض لینے پر مجبور ہو جاتے ہیں۔ ایسی صورت حال بعض اوقات ہوتی تھی کہ آپ کو زمینوں سے پیسے دیر سے آتے تھے۔ لیکن ہرگز اعلیٰ حضرت گزر رہے کے کے لئے بچے چاہتے ہوں۔ سے پیسے نہیں مانگتے تھے۔ مولوی محمد امجد صاحب فریدی صدر مدرس مدرسہ شمس العلوم بدایوں کا بیان ہے کہ حضرت مہدی حسن میں صاحب سجادہ الشیخ سرکار کاندھلہ مارہرہ شریف سے فرمایا کہ میں نے اعلیٰ حضرت کے پاس ایک خط بھیجی جس کا جواب بڑی تاخیر سے آیا۔ وہ نامہ میں مذکور کہ حضرت شاہزادہ صاحب اچوٹا میر۔ پاس نکلتے کے نام نہیں تھے، اس سے غیر معمولی تاخیر ہوئی۔ میں نے خیال کیا کہ ان دنوں مولانا صاحب کے پاس دھول کی کمی ہے۔ لہذا کچھ نوحات سے بھیج دوں۔ میں نے سید دوست محمد کو بلایا کہ آؤ بھیج دیں۔ جسے مولانا صاحب نے دھول کر لیا اور سید بھیجی آگئی۔ کچھ دنوں کے بعد اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کا منی

آرڈر آیا۔ جس میں میری بھیجی ہوئی رقم بھی شامل تھی۔ والد نامہ میں مذکور تھا کہ فقیر کی حادث ہے کہ اپنی ضروریات کے مطابق تھوڑے روپے رکھ لئے باقی زنانہ خانے میں بھیج دیے۔ آپ کے گرامی نامہ کی وصولی سے پہلے وہ روپے خرچ ہو چکے تھے اور گاؤں (یعنی زمینوں) کے رقم سنی نہیں تھی اور میں اپنی ضروریات کے لئے کسی سے طلب نہیں کرتا ہوں۔ حضرت شاہزادہ صاحب یہاں جو کچھ ہے وہ سب آپ ہی کے یہاں کا ہے اگر آپ مجھے کچھ دینا چاہتے ہیں تو حضرت میرا صاحب کے بیاض سے شجرہ ذکر کا عمل نقل کر کے بھیج دیجئے چنانچہ میں نے یہ ضمیمہ نقل کر کے بھیج دیا۔“

حیات علی حضرت: ج 1 صفحہ 184، کتب خانہ دارالعلوم، ریسرچ سوسائٹی، لاہور

اعلیٰ حضرت کے شجرہ دے چھہ ماسد م مفتی صاحب رضا خان رحمۃ اللہ علیہ کی زمیندارانہ سیرت کے متعلق ملاحظہ حضرت علامہ محمد مہد احمد برحق رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں، ”آپ کو شہسوری کا بھی شوق تھا آپ کی زمینداری میں اچھی نسل کے گھوڑے، مو جوڑے۔“

(۱۱۶) ای حادیہ صفحہ 72، شجرہ رازدار، لاہور

صندوقچی والے مسئلہ کی نسبت جو ظہیر صاحب نے اعلیٰ حضرت کے بیٹے کی طرف کی ہے وہ غلط ہے۔ وہ بیان آپ کے پیچھے حضرت مولانا حسین رضا خان رحمۃ اللہ علیہ کا ہے۔ ممکن ہے کہ انہوں نے اس صندوقچی سے نکال کر اثبات کرنے کو کرا امت پر محسوس کیا ہو، جبکہ ہاں سکتا ہے اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ خود اس صندوقچی میں رکھتے ہوں۔ اگر سے کرا امت بھی سمجھا جائے تو کوئی حرج نہیں، البتہ جو کرا امت کے منکر ہیں ان کے لئے ایسی باتیں قصے کہانیاں ہی ہیں۔

حوالہ جات (المبریہ)

61 انوارِ عرف، ص ۳۹۰

62 حیات اعلیٰ حضرت، ص ۵۸

63 اعلیٰ حضرت، بستوی، ص ۷۵، انوارِ عرف، ص ۷۷

64 حیات اعلیٰ حضرت، ص ۷۷

65 اس کا تفصیل ذکر آگے آ رہا ہے۔

66 حیات اعلیٰ حضرت، ص ۵۶

67 ایضاً، ص ۵۶

68 ایضاً، ص ۵۸

فصل: عادات اور طرز گفتگو

﴿بریلوی اعلیٰ حضرت پان کثرت سے استعمال کرتے تھے حتیٰ کہ رمضان المبارک میں وہ اقدار کے بعد صرف پان پر

اکتفا کرتے۔ 69

اسی طرح حد بھی پڑھتے تھے 70

دوسری کھانے پینے کی اشیاء پر حق کو ترجیح دیتے۔ ہمارے ہاں دیہاتیوں اور بازاری قسم کے لوگوں کی طرح نے

جانے والے مہمان کی تواضع بھی حق سے کرتے۔ 71

مزے کی بات ہے کہ بریلوی اعلیٰ حضرت سے روایت سے کہ انہوں نے کہا: ”میں حق پڑھتے وقت ہم لکھ نہیں پڑھتا

ناکہ شیطان بھی میرے ساتھ شریک ہو جائے۔“ 72

حد اور پان کا شرعی حکم

حد اور پان بلاشبہ جائز ہے۔ اعلیٰ حضرت اس کا حکم بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں: ”پان و تک حرام ہے حضرت محبوب لہی
مقام لکھن والدین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کہ ان سے پہلے اویسہ کرام نے اس کا استعمال فرمایا ہے۔ حضرت امیر خسرو علیہ الرحمۃ نے اس کی مدح
فرمائی اس میں چونے کا جو زکاتب ’نصاب رخصت‘ میں مصرع ہے۔ حقہ کا جو زعفران و شریح ہدیہ ابن الحداد و کتاب ’فصلح میں
الاخوان و درختا روطن و وی ورد الحی و غیرہ کتب معتقدہ میں مصرع ہے۔ حال کو حرام کہنا اس شخص کی بڑی جرأت و ہمت کہ پان کھانے والے با حقہ
پینے والا حرامت میں شریک نہ ہو اس کا ظلم شدید بلکہ ضد ہے وہ سے حکم شرع ظہر کر شرع مطہر پر اکتفا کرتا ہے اور نقد پر اکتفا نہ
کرنے والا۔ عذاب شدید کا تحقیق ہے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ﴿وَلَا تَقُولُوا لِمَا تَصِفُ أَلْسِنَتُكُمُ الْكُذْبَ هَذَا حَلَالٌ وَهَذَا حَرَامٌ
تَنْتَضِرُوا عَلَى اللَّهِ الْكَذِبَ إِنَّ الَّذِينَ يَقْتُرُونَ عَلَى اللَّهِ الْكَذِبَ لَا يَفْعَلُونَ﴾ جو کچھ تمہاری زبانیں جھوٹ بیان کرتی ہیں اس
کے متعلق یہ نہ کہہ کر دو کہ یہ حرام ہے اور یہ حرام تا کہ تم اللہ تعالیٰ کے ذمے جھوٹ لگاؤ۔ بے شک جو اللہ تعالیٰ پر جھوٹ دیتے ہیں۔ حق میں
کے ذمے جھوٹ لگاتے ہیں وہ کبھی کامیاب ہو سکتے ہیں۔“ (ابن ربیعہ ج 2 صفحہ 556 رد المحتار ص 11)

در اصل حقہ اور پان اس زمانے میں حرام نہ تھا۔ زمیندار و عزت دار لوگ اس کا استعمال کرتے تھے۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ
اپنے دور میں حقہ رائے ہونے کے متعلق کلام فرماتے ہوئے لکھتے ہیں: ”حق یہ ہے کہ معمول حقہ جس طرح تمام دنیا کے ساتھ ہو۔ دیکھو عوام
و خواص یہاں تک کہ عام عظیم ترین شہرین ز اوہ اللہ شرفاؤ و بھر میں رائے ہے شرعاً مباح و جائز ہے جس کی ممنوعت پر شرع مطہر اس حد
وکیل نہیں تو اسے ممنوع و ناجائز کہنا حوالہ قلیوں سے بے خبری پر مبنی۔“ (فتاویٰ رضویہ ج 2 صفحہ 556 رد المحتار ص 11)

یعنی کہ حد میں بھی حقہ پینا جائز تھا۔ اسی طرح پان رائے تھا بلکہ یہاں تک کہ ختم شریف میں کھانے کے ساتھ پان کا اہتمام ہوتا
تھا چنانچہ ایک جگہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی طرف یوں اشارہ فرماتے ہیں: ”اکثر لوگوں کو اس رسم شیعہ کے باعث اپنی طاعت سے زیادہ

پہلی حضرت رحمۃ اللہ علیہ جو اس یہ مظلوم فرما تے تھے وہ وہو ۱۹۵۰ء اور وہو ۱۹۵۱ء کی طرح نہ تھے کہ حضرت بان سے منہ نہ اب اور نہ جو
 اتنی کہ پاس کھڑے ہو جائے بلکہ سب خانہ لئی مغز نوکوں کی طرح مہذب اندر میں اس کا استعمال فرما تے تھے ایک جگہ تہہ کو اور مظلوم کا
 فرق اور حکم بیان کرتے ہوئے فرما تے ہیں ”تمہیں کو اور حقہ کا ایک حکم ہے، حبیب وہ حرام ہے یہ بھی حرام ہے اور حبیب وہ جاڑ ہے یہ بھی جائز،
 یہ جو بچہ تو کر اہت ورنہ ہلا کر اہت۔ فقط ایک فرق ہے جو لوگ غیر خوشو دل تہہ کو کھ تے ہیں اور سے منہ میں دبا کر کھنے کے عادی ہیں جن
 کا منہ اس کی بدبو سے پس جاتا ہے کہ قریب سے بات کرنے میں اوسرے کو احساس ہوتا ہے۔ اس طرح تمہا کو کھانا جا رہیں کہ یہ نماز بھی
 یوں ہی پڑھے گا اور ایسی حالت سے نماز نہ کرو و پھر یہی ہے بعد حقہ کے کہ اس میں کوئی جرم منہ میں، لی نہیں رہتا اور اس کا تاثیر کلیوں سے فوراً
 نکل ہو جاتا ہے۔“

[illegible]

البتہ وہ حقہ جو بعض بہار بعض بدوہند، مہارک رمضان شریف میں وقت افطار پہنچتے تو درم لگاتے ورجواس ودرغ میں فٹو ملاتے اور دیہ وودس کی عجیب حالت بناتے ہیں بھنگ موم وناچ بڑ گناہ ہے تو روہ بھی مع والکندہ مہارک میں۔ اللہ عز و جل ہدایت

دیکھیں اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے حقے کے جو ڈبکھیں ثابت کی اور اس کے حکام بھی مانے کہ منہ سے بد بو اور کر کے مسجد میں جائے اور نماز کے وقت کے قریب حقہ پیئے جبکہ منہ سے بد بو دیر سے دور ہوتی ہو۔ ظہیر صا حب نے بیان، حقے کا ذکر بطور اعتراض تو کیا ہے لیکن اس کے ناجائز ہونے کو ثابت نہیں کیا۔ ثابت بھی کیسے کر سکتے ہیں جب قرآن وحدیث اور فقہ میں یہ ناجائز ہی نہیں۔ بلکہ دیوبندی مولوی رشید احمد گنگوہی اور دیگر وہابی مفسرین نے حقے کو جائز کہا ہے۔ وہابیوں کو یہ معلوم ہونا چاہئے کہ جب حقہ جائز ہے تو پھر اس کے پیسے والے پر اس طرح اعتراض ناجائز ہے۔ جہاں تک حقہ پیتے وقت بسم اللہ نہ پڑھنے کا تعلق ہے اس کی وجہ بیان کرتے ہوئے اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”جو بغیر بسم اللہ کھائے پئے اس کے کھانے میں شیطان شریک ہوتا ہے اور بغیر بسم اللہ عورت کے پاس جائے اس کی والدہ شیطان کا ساجھا ہوتا ہے۔ حدیث میں یہوں کو مفسرین فرمایا جو انہی شیطان کے گھموی نطفے سے بنتے ہیں۔ گر کھانے کی ابتدا میں بھول جائے اور زمین میں بد جائے تو فوراً ”بسم اللہ“ پڑھے۔ ایشیاء میں ہے: ”وَلَا تَقْرَبُوا مَالَ الْيَتَامٰی“ اور

لوگوں کے پاس جو منے کی عادت بھی تھی۔ ان کے ایک منظور وہی ہیں کہ، ”آپ حضرت شرنی میاں کے پاس

[illegible]

جب کوئی صاحب حج کرے (اس آجائے تو ایک روایت کے مطابق فوراً اس کے پاؤں چوم بیٹے۔ 74

پاؤں چومنے پر اختر اخص بھی عجیب ہے کہ قدم ہوں جب حدیث وقفہ سے ثابت ہے اس پر اختر اخص کرنا گویا حدیث پر اختر اخص کرنا ہے۔ ابو داؤد، شعب ال یرمان اور شرح النبی للہیو کی حدیث یہ کہ ہے کہ حضرت زرارہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی

خدمت میں حاضر ہونے والے وفد عبدالقدوس میں شامل تھے۔ وہ فرماتے ہیں: ”لما قمنا المدينة فجعلنا متاخراً من واحد، ففعل به سبي صبي من عبيده وسد من رجليه ترجمہ جب ہم مدینہ پاک پہنچے تو اپنی ساریوں سے جلدی جلدی اتر کر سوس لہ کے دست مبارک اور پاؤں مبارک کو بوسہ دینے لگے۔“ (تاریخ دارالکتاب لاہور ص 135، المجلد 1، ص 135)

انگلی رضویہ میں مام احمد رضا خاں اس کے جو زبردست دیتے ہوئے لکھتے ہیں: ”پھر کا پیے مریوں سے ہاتھ چومنا یا ایک مٹی کہ وہ چومنا چاہیں تو یہ منع نہیں کرنا بلکہ ہاتھ بڑھا دینا ہے کوئی حرج نہیں رکھتا بلکہ اگر قدم چومنا چاہیں اور یہ منع نہ کرے جب بھی جائز ہے۔ در مختار میں ہے ”طلب من عدم ردہا ان يدفع اليه قدمه ويحكنه من قدمه ليقبها اجابہ و قيل لا“ ”کسی نام یا کسی زہد (پرہیزگار) سے کسی نیا زمند نے یہ درخواست کی کہ وہ اپنے پاؤں اس کے حوالے کر دے اور ان پر اسے تسد اور تقابو پانے کا اختیار دے۔ تاکہ وہ انگلیں بوسہ دے تو مام اور زہد اس کی درخواست قبول فرمائے، (یعنی پاؤں چومنے کی اجازت دے) اور (ایک ضعیف روایت میں) کہہ گئے کہ ایسا کرنے کی اجازت نہ دے۔“

روالکتا میں ہے ”لما حرجه السحاكم ان رجلا قبي السبي صبي الله تعالى عبيده وسد من فادن له فقل رجليه“ ”کیونکہ محدث حاکم نے اس روایت کی تخریج فرمائی ہے کہ ایک صاحب حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی بارگاہ اقدس میں حاضر ہوئے (انہوں نے آپ کے پاؤں چومنے کی درخواست کی) تو حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے انہیں اجازت دی تو انہوں نے آپ کے قدم چومے۔“

تاریخ رضویہ ج 2، صفحہ 339، ملاحظہ فرمائیے، 1 سور

اعلیٰ حضرت بزرگ اور صاحبی کا پاؤں محبت میں چوم بیٹے تھے لیکن بنا پاؤں کسی کو چومنے نہیں دیتے تھے آپ کی ہیرت میں یہ واقعہ لکھا ہے کہ ایک دفعہ کسی محبت نے آپ کے قدموں کا اچا تک بوسہ لیا تو آپ اس پر ناخوش ہوئے۔ مٹی وہاں بیوں کا قدم بوسی پر ہنر نہیں کرنا ہی ہے کہ قدم بوسی بطور ادب ہے اور ان کے ہاں تو ادب شرک ہوتا ہے۔

خود صاحب (البریلوی)

169 نو رجب، 1256ھ

70 کتنی عجیب بات ہے دوسروں کو معمولی باتوں پر کافر قرار دے والا خود کیسے حقہ لوثی کو جائز سمجھتا ہے اور اس کا مرتکب

ہے؟

مترجم صاحب کتنی عجیب بات ہے کہ آپ بغیر دلیل حد کو ناجائز کہہ رہے ہو۔ نام آپ نے اپنے مرتے کا حوکن کو متاثر کرنے کے لئے مل حد بیٹ رکھا ہے لیکن شرک، بدعت، حد، حرام کے فتوے اپنی عقل سے دیتے ہو۔ کچھ کو کھانا جائز کہہ دیتے ہو اور ختم کے کھانے کو نفل خنزیر قرار دیتے ہو۔ وہ بھی قرآن وحدیث کی کسی دلیل کے بغیر۔ عز تو تب ہے کہ آپ تحریفات کی بجائے قرآن وحدیث سے حد و پان کو ناجائز ثابت کرو۔ معمولی باتوں پر شرک کے فتوے آپ لگاتے ہو۔

71 حیات اہل حضرت میں 16ھ

72 ملفوظات

73 اؤکار صبیحہ رضا، طبع مجلس رضا، لاہور ص ۲۴

74 انوار رضا، ص ۶۳

فصل: اسلوب بیان

اپنے سے معمولی سا خُلاف رکھنے والوں کے خُلاف سخت توبہ استعمال کیا کرتے۔ اس سلسلے میں کسی قسم کی بد رعایت کے فائل نہ تھے۔ بڑے فتنے و درغیباں لفظ ہوتے۔ مخالف کو کُتلا، غزیر، کانگر، سرکش، ناجہ، دھرتہ اور ہنس طرح کے دوسرے سخت و درغیباں کلمے کی برہنہ ہی حضرت اے اہل حضرت کے نزدیک کوئی قدر و قیمت نہ تھی۔ وہ بے مہذب و بے تربیت پکڑتا اور کرجا کرتے۔ ان کی کوئی کتاب اس انداز گفتگو اور اخلاقیات سے بھری ہوئی طرزِ تحریر سے خالی نہیں ہے۔

گمراہوں کو خبیث و سرود و کہتا

پچھلے دنوں کیا گیا کہ گمراہ اور گستاخوں کو حدیث و مستند کتب میں کافر کہہ کر باطل و فاسق ناجائز دعویٰ کیا گیا ہے۔ خارجیوں کے
محققین انہیں کچھ حدیث پاک ہے "فمن امن اسی" رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ((الدورۃ کلاب النار))
ترجمہ حضرت ابن ابی ولی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا خارجی جہنم کے ٹکسے ہیں۔

١٠ ابي. هـ، سدي ٥ كمر بتواريج حد 1 ملحد، B¹ در ح.ه. بكتب العرب

امام ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ نے "منتظم فی تاریخ الأمم والملوک" میں مابی اور یونس بن فرو کو روایت کیا ہے پھر آگے ایک جگہ ابن اثیر کی یہ نگہ پائی "أحمد بن يحيى بن إسحاق أبو الحسين البربردي، المسجد الرندي، مام زعمى رحمة الله عليه" "تاريخ الإسلام ووفيات المشاهير والعلماء" میں لکھا "واسحاق بن محمد بن إدريس الخعفي، لأحمد الرنديق الإسعدي" پھر آگے یوں لکھتے ہیں "ابن جعفر بن أبي لعزلة الشعمري الرندي" "مطهر فی رحمة اللہ علیہ" تاریخ طبری کی ساتویں جلد میں کئی مقامات پر صاحب التریخ کو ماضی و خبیث لکھا ہے۔ ایک شخص کے متعلق یوں لکھتے ہیں "جعفر بن أحمد بن أحمد بن الخبيث المعمر" ابن اثیر رحمۃ اللہ علیہ "الحکام فی التاریخ" میں لکھتے ہیں "جعفر بن إبراهيم المعروف بالسجاني وكان من نقات خبيث" امام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ "تاریخ الإسلام ووفيات المشاهير والعلماء" میں لکھتے ہیں کہ امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ نے ایک شخص کو ابن اثیر کے ساتھ خبیث کہا ہے۔

فَارَ أَتَيْتُ السَّيَّحِيَّ الْمَعْلُومَ وَنَزَعْتُ أَيْدِيَّ بِحُجَّتِي هَذَا (أَيْطَلَسَ الْآنَ رَجُلٌ لَسِنٌ، مَحْمُوتٌ أَنْ يَكُونُ أَيْ

[illegible]

معلوم ہو امداد بھی لینے دو، اگر کمزور انہوں کو سبب ان کے صحت مند رہنے، بدعنوان، کافر، خبیث و غیرہ کہتے اور لکھتے تھے لہذا اہل

دیوبندی مہمائیوں کے نزدیک رب تعالیٰ جھوٹ بول سکتا ہے

پچھلے ان کی شیرینی غالب کا ذکر گزشتہ صفحت میں حاشیہ کے لہر گزر چکا ہے۔ یہاں ہم نمونے کے طور پر ان کی مختلف عبارتوں میں سے ایک قطعہ نقل کرتے ہیں جس سے آپ کے اسلوب بیان کی تصویر قارئین کے سامنے آجائے گی۔ ۵۵

دیوبندیوں کے خد کی تصویر کھینچنے والے لکھتے ہیں، ”تمہا۔ خد بڑیوں کی طرح زنا بھی کرتا ہے، روزہ دیوبندی کی چٹکے والیاں اس پر نہیں لگی کہ کھٹو تو ہمارے پر اب بھی نہ ہو سکا۔“ (۷۵) پھر ضروری ہے کہ تمہارے خد کی زبان بھی ہو۔ اور ضروری ہے کہ خد کا آواز قائل بھی ہو۔ یوں خد کے مقابلے میں ایک خد آئی گئی مانتی پڑے گی۔“ ۷۶ نستعلیق الہ۔

انہو لوگوں میں اس طرح کا اندازِ فکر کسی عالم دین کو لازم نہیں رہتا ہے؟ اور اس پر طرہ یہ کہ تقدیر وین کا دعویٰ مجدد وین کے لیے اس قسم کی گفتگو کا اختیار کس حدیث سے ثابت ہے؟ انہیں یہ عالم دین کہنے پر ہراساں ہوتے ضرور کہیں گے مگر جب دیکھتے ہوئے تھوڑی سی جھجک ضرور محسوس کر لیں گے۔ ﷺ

ظہیر صاحب نے اپنی سادہ سادہ کی طرح یہاں بھی بغیر سیاق و سباق عبارت پیش کی ہیں۔ حقیقت و تفصیل یوں ہے کہ دیوبندیوں کے بڑے موبوں نے بغیر کھل شرعی کے ایک خود ساختہ، اصل عقیدہ بتایا کہ اللہ تعالیٰ جھوٹ بول سکتا ہے اور اس پر یہ دلیل پیش کی گئی کہ اللہ تعالیٰ نہ بول سکتے تو آدمی کی قدرت خدا کی قدرت سے بڑھ جائے گی۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے اس کا کافی رساوں میں تفصیلی رد فرمایا کہ جھوٹ ایک عیب ہے حرمِ تعالیٰ کیسے جس ہے اور جس فعل تحت قدرت نہیں ہوتا اور نہ تو یہ بھی نہ لازم آتا ہے کہ رب تعالیٰ اپنے جیسا ایک وجود بنا سکتا ہے، اپنا خدا ایسا بنا سکتا ہے (ختم) کر سکتا ہے وغیرہ چنانچہ ”نسخ مسموحہ“ کا کتب عیب مفسر ح “ (کتاب جیسے پندرہین عیب سے اللہ تعالیٰ کی ذات پاک جبر ہے۔) میں فرماتے ہیں یہ اہل ہوشیروں کی محض عیاری و تزویر اور چیرے عوام کو بھڑکانے کی تدبیر ہے، یہ المسمود قدرت الہی صفت کس ہو کر ثابت ہوئی ہے نہ معاذ اللہ صفت نقص و عیب، اور اگر محالات پر قدرت، نہ تو بھی انقلاب ہوا حاتم ہے، وہ سنے، جب کسی محال پر قدرت مانی اور جس محاسن ایک سے مہمہ آہٹا رہے ہاں نہ مشابہ جس محاسن کو مقدمہ نہ کہتے تاہی مجر و قصور سمجھتے تو واجب کہ مسیحی محلات زیر قدرت ہوں اور مسلمہ محالات مسیحی قدرت ہوں

بھی ہے تو لازم کہ اللہ تعالیٰ اپنی قدرت کھودینے اور اپنے آپ کو عاجز محسوس بنالینے پر قادر ہو، اچھا عموم قدرت مانا کہ اصل قدرت ہی ہاتھ سے گئی، یہ ہیں جملہ محالیت عدم باری عزوجل ہے تو اس پر قدرت۔ زم کہ باری جل وعلا عیاذہ باللہ جب الوجود نہ ظہر، تعظیم قدرت کی بدولت، سوہیت ہی پر ایمان گیا۔ ”عالیٰ سہ عما یقول الظالمون علواً کبیراً“ (خام جو کچھ کہتے ہیں اللہ تعالیٰ اس سے کہیں بلند ہے۔) پس بھلا اللہ ثابت ہوا کہ میں پر قدرت، نہ قطع نظر اس سے کہ خود توں بالحال ہے، جناب باری عزوجل کو سخت عیب لگانا اور تعظیم قدرت کے پردے میں اصل قدرت جگہ نفس الوہیت سے منکر ہو جانا ہے۔ لہذا انصاف۔۔۔ (اعلیٰ حضرت ہے سو کف کو دراصل سے ثابت کرتے ہوئے فرماتے ہیں) اب یزید اللہ تعالیٰ قصص سر و کلمات علو نقل کرتا ہوں، شرح مقاصد کے بحث کلام میں ہے ”الکذب معصوب و صمد العبد لال الکذب نقص باتفاق العقلاء و ہم علیٰ ملہ تعالیٰ معصوب“ جھوٹ و جہاں معصوب ہے کہ وہ اتفاق عقیدہ عیب ہے اور عیب اللہ تعالیٰ پر محسوس۔۔۔ شرح عقائد نمشی میں ہے ”کذب کلام ملہ تعالیٰ محال“ کلام الہی کا کذب محسوس ہے۔ طوابع الزوار کی فرع متعلق بحث کلام میں ہے ”الکذب نقص والنقص عیب اللہ تعالیٰ معصوب جھوٹ عیب ہے اور عیب اللہ تعالیٰ پر محال۔ موقوف کی بحث کلام میں ہے ”ملہ تعالیٰ یستعصم عنہ کذب اتفاقاً و عداً المعترف فلا یلک کذب قبح و حریم مستحسبہ لا یفعل القبیح و ملہ عداً فلا ینقص والنقص علیٰ ملہ محال و جمعی“ ”یعنی ہستی و معترف سب کا اتفاق ہے کہ اللہ تعالیٰ کا کذب محسوس ہے، معترف تو اس لئے محال کہتے ہیں کہ کذب برہم و اللہ تعالیٰ برہم نہیں کرنا اور ہم ہستی کے نزدیک اس دلیل سے ناممکن ہے کہ کذب عیب ہے اور عیب اللہ تعالیٰ پر بالجمہر محسوس ہے۔۔۔

کہ تم تحقیق علیٰ لفظ اتفاق میں مدینہ بکھریا ہے میں فرماتے ہیں ”یستعصم عنہ تعالیٰ معصوب النفس کالجہل والکذب“ ”یعنی اتفاق عیب کی ہیں، جیسے جہل و کذب سب اللہ تعالیٰ پر محسوس ہیں۔۔۔ تفسیر بیضاوی شریف میں ہے ”وہو من اصلق من قہ حلیلاً“ ”سکاروں ہکوں احدا اکثر صدقہ منہ وہ لا یطرق لکذب لی خبرہ ہوجہ لال نقص و هو عیب اللہ تعالیٰ معصوب“ ”اس آیت میں اللہ تعالیٰ سے نہ وہ کسی کے سچے ہونے کا انکار ہے کیونکہ اس کی خبر کذب کسی کذب کو کسی طرح روائی نہیں کہ کذب عیب ہے اور عیب اللہ تعالیٰ پر محسوس۔ شرح عقائد مذکور میں ہے ”الکذب نقص والنقص عیبہ محال فلا یوکول من العکث ولا ینفعلہ لقصدہ کسافر وجوہ النفس عیبہ تعالیٰ کالجہل والعجز“ جھوٹ عیب ہے اور عیب اللہ تعالیٰ پر محسوس جو کذب الہی ممکنات سے نہیں، نہ اللہ تعالیٰ کی قدرت سے شال جیسے تمام اسباب عیب مثل جہل و عجز الہی کہ سب محسوس ہیں اور صلاحیت قدرت سے خارج۔ مومن علی قاری شرح لفظ اکبر، ام اعظم ”وضیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں فرماتے ہیں ”کذب عیبہ تعالیٰ محال“ ”اللہ تعالیٰ پر کذب محسوس ہے۔۔۔“ جنسوں کہ نام الوہابیہ کے مباحث اور علامہ اب اور طریقت والہ یعنی شاہ عبدالعزیز صاحب دہلوی سے بھی اس پر ناموس کی رعایت نہ فرمائی کہ تفسیر عزیزی میں زیر قول تعالیٰ ”فمن ینفخ اللہ عہلہ“ اللہ تعالیٰ ہرگز اپنے عہد کے خدق نہیں فرماتا۔ یوں تصریح کی ”حر و تعالیٰ کلام رسی وست و کذب بر کلام نقص ہے سب عظیم کہ ہر مگر بصفت اورہ یعنی باہ در حق و تعالیٰ کہ

سب از جمیع عیوب و نقائص سب خلاف علم مطلق نقصان است ”اللہ تعالیٰ کی خبر از حق سے، کلام میں جھوٹ کا ہونا عظیم نقص ہے لہذا واللہ تعالیٰ کی صفات میں ہرگز راہ نہیں پاسکتا اللہ تعالیٰ کہ تمام نقائص و عیوب سے پاک ہے اس کے حق میں خبر کے خلاف ہونا سراپا نقص ہے۔“

۱۱ ویں مئی ۱۹۵۵ء - ۳۲ مارچ ۱۹۵۶ء

مختصر یہ کہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے کثیر مستند دلائل سے اس اعتقاد کا رد فرمایا کہ برب جھوٹ بول سکتا ہے۔ پھر ایسے اعتقاد رکھنے والوں کو بطور جہر فرمایا ”اگر وہی ملا کی یہ دلیل سچی ہو تو دوزخ، دس خد، ہزار خد، بیست خد امکان ہو جائیں، وجہ شنیہ جب یہ اترے کہ آدمی جو کچھ کر سکے خد بھی پائی ذات کیسے کر سکتا ہے، اور محسوس کہ نکاح کرنا، عورت سے ہم بستری ہونا، اس کے رحم میں خفہ پہنچانا قدرت الہی میں ہے تو واجب کہ ملاجی کا سوہم خد بھی یہ باتیں کر سکے ورنہ الہی کی قدرت اللہ اس سے بھی بڑھ جائے گی، اور حسب اعتقاد چکا تو وہ آفتاب جن کے سبب بل اسد میں آگ لگ کر دوزخ کو جلا جاتے تھے، ادا ہو پاویں تھے قطعاً جو زمان لیں۔ آگ کے خفہ پھیلنے سے ورنہ ہونے میں کیا زہر تھل گیا ہے، وہ کون سی ذات خود راہی رہی ہے جن کے باعث انہیں، نئے جھجھکنے ہوگا بلکہ یہاں آ کر خد کا جزو ہونا تو سخت تعجب ہے کہ یہ تو خاص پٹے ہاتھ کے کام ہیں جب دنیا بھر میں ہر دم ملاجی سب کے لئے اس کی قدرت سے واقع ہوتے ہیں تو کیا پٹی زوجہ کے بارے میں شک جائیگا آخر کچھ نہ ہونا ہی ہوتا ہے کہ خفہ استغفر اللہ کرے ورنہ استغفر اللہ کہ پٹی کا ورنہ یہ پٹیوں کے مٹی یا قابل عقد و انعقاد و مزاج رحم میں کوئی نسا دیہ فعل آسب مانع اولاد تو جب خد الہی ہے کیا ان مولوں کا زائد نہ کر سکے گا، بہرحال جب امور سابقہ ممکن تھے تو کچھ ہونا قطعاً ممکن و رخصد اکا بچہ خد ہی ہوگا۔ ”اللہ تعالیٰ“ ﴿قُلْ إِنِّي تَمَنَّانُ لِلرَّحْمَنِ وَلَدًا فَأَنَا أَوَّلُ الْعَابِدِينَ﴾ تو فرما، اگر رحمان کے لئے کوئی کچھ نہ ہو تو میں سب سے پہلے ہو جئے والا ہوں۔

تو قطعاً دوزخ کا مکان ہو گرچہ منی کی گیر ہو کر امتناع ہا محیر ظہر۔ اور جب ایک ممکن ہو تو کروڑوں ممکن کہ قدرت خد اکو انتہی نہیں ”لا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم“ خامس ملائے دہل کا ضرائع سوہوم کہاں کہاں آدمی کی حرص کرے گا، آدمی کھانا کھاتا ہے، پانی پیتا ہے، پوٹا نہ پھرتا ہے، پیٹ بکرتا ہے، آدمی قادر ہے کہ جس چیز کو دیکھنا نہ چاہے آنکھیں بند کرے ورنہ نہ چاہے کالوں میں انگلیوں دبائے، آدمی قادر ہے کہ آپ کو دریا میں ڈبو دے، آگ سے جلالے، خاک پر بیٹھے، کانٹوں پر لوہے، ریشمی ہو جائے، وہابی بن جائے، مگر ملائے ملوم کا مولائے سوہوم یہ سب باتیں اپنے لئے کر سکتا ہوگا، ورنہ سا جہر ظہر لے گا اور کس قدرت میں آدمی سے گھٹ رہے گا۔ انوں (میں کہتا ہوں) غرض خد فی سے ہر طرح ہاتھ دھو دینا نہ سے نہ کر سکتا تو حضرت کے زعم میں نہ جزو اور نہ خد انہیں کر سکتا تو ناقص ہونا ناقص خد انہیں محتاج ہو محتاج خد انہیں۔ موٹ ہوا موٹ خد انہیں تو ٹمٹم و اس کی طرح ظہر و ازہر کہ وہی بہادر کا یہ تو بہتر طریقہ نکاح کی طرف مقرر ﴿مَا فَسَدُوا إِلَهًا حَقَّ قَلْبُهُ﴾ ”وَلَقَدْ ذَلَّلْنَاهُمْ لِمِصْرَ لِيُتَبَدَّلُوا“ انہوں نے اللہ تعالیٰ کی صحیح قدرت نہیں کی۔ اور شیطان کی گمراہی سے اللہ تعالیٰ کی پناہ۔

مگر سبحان ربنا، راسخا حد سب عیوب سے پاک اور قدرت علیٰ کمال کی تہمت سر پا، دل سے کمال منزہ عالم اور نام کے حیا

اعراض، روت، صفات، اعمال، قوال، حیرت، صدق، کذب، حسن، قبح، سب اس کی قدرت کا مدعا راوہ الہیہ سے ہوتے ہیں نہ کوئی ممکن اس کی قدرت سے باہر نہ کسی کی قدرت اس کی قدرت کے ہمسر، نہ اپنے لئے کسی عیب پر قابو نہ اس کی شان قدوسی کے رفیق و درخور۔ ”تعبی شعث یقول الظالمون عبو کبیر، وسبحن اللہ بکوار اصیلا والحمد للہ حمدا کبیرا“ اللہ تعالیٰ اس سے بہت بلند ہے جو یہ نام کہتے ہیں صبح و شام اللہ تعالیٰ کی تعالیٰ و یاکیزگی ہے اور تمام و در کثیر حمد اللہ تعالیٰ کے لئے ہے۔“

(الذیاریہ جلد 15 صفحہ 367۔۔۔ در صالو الفیض 1 سورہ)

امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن نے اللہ عزوجل کی شان میں ایسے کلمات کہنے و سنان کو بطور زجر ایسے کلمات کہے تھے۔ اس طرح کے کلمات و اسلاف سے ثابت ہیں چنانچہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عروہ بن مسعود کو کہا ”اصعب علیک الاثام من جملہ الاثام کی نظر چلی۔“

یہ جملہ حضرت ابوبکر صدیق نے اس گستاخ کا فر کو بطور زجر کہا تھا اگر کسی کا فر یا گستاخ کو اس کے کفر و گستاخی کی وجہ سے اس طرح کے کلمات کہنے یا نواحرام اور فحش کوئی ہوئے تو کیا ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ سے اس کا ارتکاب ہوتا۔ کیا وہ اپنی ابوبکر صدیق کو بھی فحش کو کہیں گے؟ مولانا محمد بن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ حضرت ابوبکر صدیق کی حدیث کی شرح میں فرماتے ہیں ”وہیہ حصر اللفظ بما مستبعد من لفظ لا ارادة، جہ“ یعنی جو منہ بچھتا ہو اسے اس قسم کے الفاظ بطور زجر کہنا جائز ہے۔“

(فتح مرقی، باب شروط فی جہاد، مصالحت، مہل الحرب و کتابہ شروط فی الفتن، ص 340 در سرالہ یوں)

”اس ضمن میں ایک دھبہ ہے کہ یہ بریلوی صاحب ایک مرتبہ کسی کے ہاں تعلیم کی غرض سے گئے۔ مدرس نے پوچھا کہ آپ کا فاضل کیا ہے؟ کہنے لگے: ”وہ ہاویس کی گرائی اور اس کے کفر کا پس کھوتا ہوں۔“ مدرس کہنے لگے: یہ لہذا درست نہیں۔“ تو جناب بریلوی صاحب وہاں سے واپس لوٹ آئے (77) اور ان سے پڑھنے سے انکار کر دیا۔ کیونکہ انہوں نے احمد رضا صاحب کو موجدین کی تکفیر و تحسین سے روکا تھا۔“

پچھلے ظہیر صاحب نے کہا تھا کہ مولانا عبدالحق رحمۃ اللہ علیہ نے ”پ کو پڑھانے سے انکار کر دیا تھا، ورنہ یہاں اپنا بچھا جھوٹا خود ثابت کرتے ہوئے کہہ رہے ہیں کہ اعلیٰ حضرت نے پڑھنے سے انکار کر دیا۔ پھر پہلے کی طرح یہاں بھی بیرونی بھڑکائی اور جھوٹ کا سہارا لیا ہے۔ مولانا عبدالحق نے یوں فرمایا تھا: ”اگر ایسی حاضر جوابی میرے مقابلہ میں رہی تو مجھ سے پڑھانا نہیں ہو سکتا۔“ اعلیٰ حضرت نے فرمایا: ”پ کی باتیں سن کر میں نے پہلے ہی فیصلہ کر لیا کہ یہ شخص سے متعلق پڑھنی پڑھنے ملت، حمایت ملت کی تو ہیں و تحقیق سننی ہوگی۔ اسی وقت پڑھنے کا خیال بالکل دل سے دور کر دیا۔“

(در حلی مصنف 1 جلد 24 برصغیر، تاریخ ماس، ص 1 سورہ)

اعلیٰ حضرت کی طبیعت

”جہاں تک ان کی طبیعت کا تعلق ہے تو وہ لہاوت و پیچیدہ قسم کی عورتوں کا سہارا لیتے ہیں۔ بے معنی الفاظ و ترکیب استعمال کر کے بیٹا کر دینا چاہتے ہیں کہ انہیں علوم و معارف میں بہت گہری و سترس حاصل ہے۔ کیونکہ ہمارے ہاں اس عالم

دین کو جو پناہ مافی الضمیر کھول کر دیا نہ کر سکے اور جس کی بات سمجھ میں نہ آئے اسے بڑے پائے کا عالم دین تصور کیا جاتا ہے۔ ان کے ایک معتقد لکھتے ہیں کہ: ”اعلیٰ حضرت کی بات کو سمجھنے کے لیے ضروری ہے کہ انسان علم کا سندھو۔“ 188

حب انسان اپنے مخالف کو مقصوب کی آنکھ سے دیکھے تو اس کی خوبیاں بھی خامیوں لگتی ہیں۔ ظہیر صاحب کا اس بھی کچھ ایسا ہی ہے۔ حب ال کو اعلیٰ حضرت کی عربی سمجھ نہیں آتی تو اسے پی کم بھی نہیں سمجھتے بلکہ الٹا اعتراض کر دیتے ہیں کہ وہ پیچیدہ عبارتوں کا سہارا لیتے ہیں۔ اس کی ایک مثال پیچھے عربی شعرہ میں گزر چکی ہے کہ جس کی ظہیر صاحب کو سمجھ نہیں آتی تھی۔ اعلیٰ حضرت کی حیثیت و رتبہ کو دہانی مولویوں سمیت کلی بڑے بڑے ادیبوں، شاعروں، پروفیسروں نے مانتا ہے۔ دیوبندی مودودی لکھتا ہے ”مولانا احمد رضا خاں کے علم و فضل کا ہمہ رے میں بڑا احترام ہے۔ فی الواقع وہ علوم دینی پر بڑی وسیع نظر رکھتے تھے اور ان کی فضیلت کا اعتراف ان حوگوں کو بھی ہے جو ان سے اختلاف رکھتے ہیں۔“

البریلویۃ 15 ص 188، اور تقریباً مام احمد رضا خان، ص 188، مسکنہ قادریہ لاہور

ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خاں، سابق صدر شعبہ اردو سندھ یونیورسٹی لکھتے ہیں ”میر خیوس یہ ہے کہ مولانا احمد رضا خاں صاحب نے باوجود نامور دین ہیں جنہوں نے رد و نظم و نشر، دونوں میں ردو کے بے شمار کادرات استعمال کئے ہیں اور اپنی حیثیت سے اردو شاعری میں چرچا کرنا شروع کیا ہے۔“

(احمد رضا خان، مسکنہ قادریہ لاہور، ص 188، مسکنہ قادریہ لاہور)

اگر ظہیر صاحب کہتے ہیں کہ اعلیٰ حضرت اپنی عبارتوں میں بے معنی الفاظ استعمال کرتے ہیں اور اوروں کو اپنی ترجمان مفت روزہ الاعتصام لاہور میں لکھ ہے ”فاضل بریلوی نے ترجمہ اور ترجمانی کی ذمہ داری راہ اختیار کی اور ان کی تمام تر توجہ اس امر پر رہی کہ قرآن مجید کے ان بعض الفاظ جو عربی اور اردو زبان میں مختلف مفہوم رکھتے ہیں کا ایسا ترجمہ کیا جائے کہ غیر مسلم ان پر جو اعتراض کرتے ہیں اس کی نفی ہو جائے۔ بدشہ بعض الفاظ کے ترجمہ کی حد تک وہ (فاضل بریلوی) کامیاب بھی رہے۔“

بہارِ اردو، جلد ۱، صفحہ ۱۲، لاہور، ۱۹۸۹ء، سالحدہ رصطفیٰ مصطفیٰ، ص ۱۹۸۹ء

دہلی ترجمان المصباح اہل پور لکھتا ہے، ”مولانا احمد رضا خان صاحب بریلوی کے ترجمہ (قرآن، کنز الایمان) کو اعلیٰ مقام حاصل

ہے۔“ (۱۹۷۶ء، لاہور، مکتبہ المدینہ، ص 1386ء، سالحدہ رصطفیٰ مصطفیٰ، ص 1976ء)

اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی عربی مہارت و فاضلی کا اعتراف آج دیا میں ہو رہا ہے۔ دنیا کے مختلف جامعات میں اعلیٰ حضرت کی علمی، ادبی اور دینی خدمات پر بے شمار مقالات لکھی گئی ہیں، انم نقل اور نقلی۔ ڈاکٹر کی سطح پر رقم کئے گئے۔ عربی اشعار کی تفسیر و تدوین کے لئے مکتبہ المدینہ، لاہور کے فاضل استاذ و مام محمد حمزہ عبدالرحیم لکھو ظہارستان تشریف لائے اور آپ نے یہاں قیام پذیر ہو کر نہایت محنت و مشقت سے اور شرف ملت مدد محمد عبدالحکیم شرف التاویٰ رحمۃ اللہ علیہ اور دیگر علماء و مشائخ کے تعاون سے قبیلہ اعلیٰ حضرت کے عربی شعرا کو جمع کر کے کم و بیش سات سو بیچ نوے بیات پر مشتمل ”بہار تین اختر ان“ کے نام سے دیوان مرتب کیا۔ یہ دیوان ٹیپنگ بارشین الاقوامی رضا اکیڈمی، لاہور اور ادارہ تحقیقات مام احمد رضا کراچی کے مشترکہ سے 1997ء میں شائع کیا گیا۔ آپ کے اس دیوان کا مطالعہ کرنے سے آپ کی عربی

زبان و دب پر گرفت اور وسیع مطالعہ کے ساتھ ساتھ آپ کے ایک طبع شاعرانہ جو نے کا پتہ چلا ہے۔ آپ بد شک وشبہ عربی شاعری کے اسلوب، ردیف و قوافی اور علم عروض کے ماہر و مکینہ مشق شاعر کی حیثیت سے اپنا امتیازی مقام متعین فرماتے ہیں۔

اعلیٰ حضرت کی فصاحت و روانی

چچہ ال کی زبان میں فصاحت و روانی نہیں تھی اس بار پر تقریر سے گریز کرتے تھے صرف خود ساختہ عید میلاد النبی صلی

اللہ علیہ وسلم پنے میرال رسول شاہ کے عرس کے موقع پر چند کلمات کہہ دیتے۔ 79

ظہیر صاحب کا یہ کہنا جھوٹ ہے کہ وہ فصاحت و روانی نہ ہونے کے سبب تقریر سے گریز کرتے تھے۔ دراصل آپ تحریری معروفت کی بنا پر یہ وہ تقریریں کرتے گریز کرتے تھے اور سب میں محنت و عہد بہت زیادہ فرمایا کرتے تھے۔ ایک سال نہ جسدہ دستار بندی طبعی فارغ تحصیل مدرسہ اعلیٰ سنت و جماعت۔ دوسرے محسوس میلا دسرو کا نکاح صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میں جو حضور کی طرف سے ہر سال 12 ربیع الاول شریف کو دونوں وقت صبح آٹھ بجے اور شب کو بعد از عشاء حضرت مولانا حسن رضا خاں صاحب کے مکان میں کہ وہی اعلیٰ حضرت کا بانی مکان ہے، منعقد ہوتا تھی۔ تیسرا سبب 118 میلا محمد الہرام عرس سربراہ قدس حضرت سید شاہ آں رس، مہری رحمۃ اللہ علیہ کے موقع پر فرماتے تھے

رسالت علی مصروف، بعد از سبب 358 کہ سبب 358 دارالعلوم دیوبند، 1 ہجور

ان تین موقع پر خصوصی طور پر تقریر ہوتی تھی ورنہ عید جمعہ و دیگر موقع پر نہایت شریک فصاحت و روانی اور موثر تقریر فرمایا کرتے تھے۔ حضرت سید اسماعیل حسن میاں صاحب نے فرمایا کہ جناب مولانا احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن وعظ فرماتے ہیں بہت اثر زفراتے تھے۔ ایک در جامع مسجد بیتا پور میں ایک صاحب نے بد اجازت و علم مولانا کے وعظ کا اعلان کر دیا، لوگ رگڑ گئے۔ مولانا کو ان کا اعلان کرنا بہت ناگوار گزرا مگر جناب مولانا بعد لقا و صاحب بد یونی نے فرمایا کہ مولانا لوگ رکے ہوئے ہیں کچھ بیان فرما دیجئے۔ سنن و فوائد سے فارغ ہونے کے بعد وضو جاری کر کے سورۃ اعلیٰ کا نہایت ہی اعلیٰ بیان فرمایا۔

رسالت علی مصروف، بعد از سبب 354 کہ سبب 354 دارالعلوم دیوبند، 1 ہجور

جامع حالات حضرت غفرلہ بن کاوری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”اسی قسم کا ایک واقعہ جامع مسجد مٹھی بد یوں میں پیش آیا اور صاحب یہ واقعہ بیتا پور سے پہلے کا ہے۔ حضرت مولانا عبدالقیوم بد یونی رحمۃ اللہ علیہ نے بغیر اطلاع و علم اعلیٰ حضرت، مولانا مسجد سے کہہ دیا کہ جمعہ کی نماز کے بعد جناب مولانا احمد رضا خاں صاحب کے وعظ کا اعلان کر دیا۔ انہوں نے فرض جمعہ کے سہام کے ساتھ ہی کھڑے ہو کر اعلان کر دیا۔ سب حضرات سنن و فوائد کے بعد شریف رکھیں، اعلیٰ حضرت مولانا شاہ احمد رضا خاں صاحب بریلوی کا وعظ ہو گا۔ جب اعلیٰ حضرت سنن و فوائد سے فارغ ہوئے، دیکھا کہ سب لوگ اچھا رہیں، ہنر و ذوق و شوق بیٹھے ہوئے ہیں۔ اعلیٰ حضرت نے عذر فرمایا کہ میں توجہ نہ دے سکتا تھا کہ مولانا عبدالقیوم صاحب نے فرمایا تو آج یہیں سے وعظ کی ابتدا ہو۔ اعلیٰ حضرت نے فرمایا کہ آپ نے مجھے پہلے سے خبر نہ دی۔ مولانا نے فرمایا کہ آپ کے لئے اس کی کوئی ضرورت نہیں۔ اعلیٰ حضرت حسب امر منبر پر تشریف لے گئے اور دو گھنٹے کا دل نہایت

ہی پر اثر زبردست وعظ فرمایا۔ مورنا عبد القیوم صاحب نے بعد ختم وعظ معافیہ کیا اور فرمایا کہ کوئی عالم کتب دیکھ کر ”نے کے بعد بھی ایسی پُر مشعلات، پراثر بیان سے حاضرین کو کھٹکھٹائیں کر سکتا۔ یہ وسعت معلومات جناب ہی کا حصہ ہے۔“

حیات اعلیٰ حضرت ج ۱، صفحہ ۱۵۹، کتب خانہ دارالعلوم دیوبند

جناب ڈاکٹر ایدہ احمد علی صاحب مستقیم بیت القرآن، جناب پبلک لائبریری لاہور نے ختم دیے واقعات بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”و مدنا زہدہ کی دینی کے لئے بریلی کی جامع مسجد نور محمد میں تشریف لے جاتے اور میں بھی کثرت آپ کے ساتھ ہوتا، کثرت و شہدائیں دوسری تیسری صف میں بیٹھنے کا موقع مل جاتا۔ اسی مسجد میں حضرت مورنا بریلوی رحمۃ اللہ علیہ صاحبہ رحمۃ اللہ فرمایا کرتے۔ منبر پر ان کے بیٹھے دوران کے حلیہ مبارک کا معطر ابھی تک میری سگھوں کے سامنے رہتا ہے۔ حضرت ورہلہ قاسمیت، خوبرو اور سرخ و سفید رنگ کے مالک تھے۔ دینی اس وقت سفید ہو چکی تھی مگر بہت خوبصورت تھی۔ ”انوار احمد شیریں اور گداز تھی۔ آپ کا وعظ بہت موثر ہوتا تھا۔ میں اگر چہ بچہ تھا مگر اس کے باوجود آپ کے مواعظ میں میرے لئے کون کون کی ضرورت تھی۔ کثرت پر انہماک سادہ سادہ ہو جاتا اور حاضرین کی کیفیت تو اس سے بڑھ کر ہوتی تھی۔ مجھے یہ بھی محسوس ہوتا کہ طبیعت کے اعتبار سے آپ کا وعظ خاص طور پر مفضل ہوتا ہوگا، مگر وہاں خطبہ جمعہ حاضرین کی سہولت کے لئے اکثر پتھر فرمایا ہے۔“

(حیات اعلیٰ حضرت ج ۱، صفحہ ۱۵۹، کتب خانہ دارالعلوم دیوبند)

ہریوں میں اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے سورۃ الباقی پر چھ گھنٹے وعظ فرمایا۔ اور بھی کئے ایسی واقعات ہیں جن کو بطور دلیل پیش کیا جا سکتا ہے۔ اگر سب کو چھوڑ دیں اور فقیر صاحب والی بات سے سن کہ آپ سارے میں دوسرے تقریر کیا کرتے تھے تو تارکین خود سوچیں کیا ان دو خاص موقعوں پر کون یا شخص تقریر کر سکتا ہے جس کو تقریر ہی نہیں کرنا سکتی؟ حیات اعلیٰ حضرت میں آپ کی چند تقریریں تحریر ہیں ان کو پڑھ کر تارکین اندازہ لگا سکتا ہے کہ آپ کی تقریر کرتے تھے۔

حوالہ جات (المبریہ)

۲۵) سہان السیاح، اثر احمد رضا بریلوی، ص ۱۳۲

۲۶) ایضاً

۲۷) حیات اعلیٰ حضرت، مظہر لدین بہاری

۲۸) انوار رضا، ص ۲۸۶

۲۹) حیات اعلیٰ حضرت، مظہر لدین بہاری رضوی

ہیں۔ اعلیٰ حضرت کی تصنیفات 200 کے قریب تھیں۔ 80

ایک روایت ہے 350 کے قریب تھیں۔ 82

84. ایک درصاحب کہتے ہیں 500 سے بھی متجاوز نہیں

بیسویں صدی اور مغربی تہذیبیں۔ 85

میں بھی مہرقہ و۔۔۔۔۔ تحصیل لاہور میں۔۔

اصحاب کے تحریر کردہ نفاذ کا کوئی مارشل نام رکھتے چنانچہ سے ان کی طرف منسوب کروا جاتا۔

کتاب ایک ہزار سے بھی زائد ہیں جنہاں مضحکہ خیز قول ہے۔

ان کی مشہور تصنیف جسے کتاب کہہ جا سکتا ہے فقہ و فیہ خصوصاً ہے۔ ہر فقہی چھوٹے چھوٹے رسالے ہیں۔ ان کی رضویہ

الخروج۔ حاشیہ بدائع الصنائع۔ حاشیہ کتاب الانوار۔ حاشیہ فتاویٰ عالمگیری۔ حاشیہ فتاویٰ بریلوی۔ حاشیہ شرح رزقانی۔ حاشیہ میزان الافکار۔ حاشیہ شرح مخزن۔

یعنی وہ تمام کتب جو احمد رضا صاحب کے پانچ تئیس اور ان کے ذمہ مطالعہ رقیب اور انہوں نے ان کتب کے چند صفحات پر تعلقاً کچھ تحریر کیا ان کتابوں کو بھی اہل حضرت صاحب کی تصنیفات شمار کیا گیا ہے۔ اس طرح ڈکٹیٹس کے بارے میں کہا جاسکتا ہے کہ اس کی تصنیفات ہزاروں ہیں۔ میری لاہوری میں پندرہ ہزار سے زائد کتب موجود ہیں۔ فرقوں سے متعلقہ ہزاروں کتب میرے زیر مطالعہ چکی ہیں۔ خود اہل بیوہ کی تصنیف کے بارے میں نے 300 سے زائد کتب و رسائل کا مطالعہ کیا ہے۔ درتقریب ہر کتاب کے حاشیہ پر تعلیقات بھی لکھی ہیں۔ اس حساب سے میری تصنیفات ہزاروں سے متجاوز ہو جاتی ہیں۔

گر ملاحظہ فرمائیے کہ ان میں فکر کی بات کون سی ہے؟ آخر میں پھر ہم اس سلسلے میں بریلوی حضرات کے متفقہ اقوال کو دہراتے ہیں۔ خود احمد رضا صاحب فرماتے ہیں کہ ان کی کتب کی تعداد 200 ہے۔ 92

ان کے ایک غلیظ کا اثر وہ ہے 350 ہے۔ 93

بیوہ کا قول 400 ہے۔ 94

انوار رضا کے مصنف کہتے ہیں 548 ہے۔ 95

بہاری صاحب کا کہنا ہے 600 ہے۔ 96

ایک صاحب کا فرمان ہے کہ ایک ہزار ہے۔ 97

اہل حضرت کی قلم وہ کتب و رسائل جو آج تک چھپی ہیں ان کی تعداد 125 سے زائد نہیں۔ 98

وہ یہ بھی ہیں جن کے مجموعے کا نام فتاویٰ رضویہ ہے۔ یہ نام بریلوی حضرات کی ایک اور کتب بیوہ کی نقس کرتے ہیں۔ مفتی برہان الحق لاہوری کہتے ہیں، ”اہل حضرت کے سہرہ ورنے کی شہادت آپ کا مجموعہ فتاویٰ ہے جو بڑی تنقیح کی ہو اور جلدوں میں ہے اور ہر جلد میں ایک ہزار صفحات سے زائد ہیں۔“ 99

اس بات سے قطع نظر کہ فتاویٰ کی سعی وقعت کیا ہے ہم ان کی کتب بیوہ کی وضاحت ضروری سمجھتے ہیں۔

وہ یہ کہنا کہ اس کی بارہ جلدیں ہیں ہر جلد سے اس کی صرف آٹھ جلدیں ہیں۔

ناپا بڑی تنقیح کی صرف ایک جلد ہے تمام جلدوں کے متعلق کہنا کہ وہ بڑی تنقیح کی ہیں یہ بھی واضح جھوٹ ہے

ہاں، ان میں سے کوئی بھی ایک ہزار صفحات پر مشتمل نہیں ہے۔ بڑی تنقیح ولی جلد کے کل صفحات 264 ہیں وہی

جلدوں کے صفحات پانچ سو صفحات سے زائد وہ نہیں۔ ہر جا ایک ہزار صفحات کسی جلد کے بھی نہیں ہیں۔

ہم نے تصنیفات کے موضوع کو اس قدر تفصیل سے اسے ذکر کیا ہے تاکہ معلوم ہو سکے کہ بریلوی حضرات

جناب احمد رضا صاحب بریلوی کی تعریف و توصیف میں کس قدر مبالغہ آمیزی سے کام لیتے ہیں۔

ظہیر صاحب نے اعلیٰ سلت پر یہ اعتراض کیا ہے کہ یہ اعلیٰ حضرت کی تصنیف میں بہت سلفہ کرتے ہیں اور خود ظہیر سے جو تصنیف کے متعلق مبالغہ کیا ہے اس کے لئے لفظ مبالغہ بھی چھوٹا ہے۔ بڑے آرام سے کہہ دیا کہ ”ان کی کتب کی تعداد جن پر کتاب کا اطلاق ہوتا ہے اس سے زیادہ نہیں ہے۔ شاید اس میں بھی مبالغہ ہو۔“ منجملہ موجودہ وقت میں اعلیٰ حضرت کی مسموۂ جمعی ہوئی کتابیں اس سے ”فی زادہ“ ہیں جس کا پتہ مترجم صاحب کو بھی ہوگا لیکن انہوں نے ترجمہ کرتے وقت اس کو غلطی رکھا، قذافی رضویہ کے متعلق کہا: ”ان میں سے کون بھی ایک ہزار صفحات پر مشتمل نہیں ہے۔ بڑی تقطیع و انجد کے کل صفحات 264 ہیں باقی جلدوں کے صفحات پانچ چھ سو صفحات سے زیادہ نہیں۔“ پتہ نہیں ظہیر صاحب نے کس کتاب کو قذافی رضویہ سمجھ رکھا ہے؟ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے 1288ھ سے 1340ھ تک لاکھوں فتوے لکھے۔ لیکن انہیں کہ سب کو مل نہ کیا جا سکے، جو غلط کر لئے گئے مضمحل کا نام ”المعتلہ بالنبوۃ فی لغت وای الوجدان“ رکھ گیا۔ فتویٰ رضویہ (جدید) کی 30 جلدیں ہیں جن کے کل صفحات 21656، کل سوالات و جوابات 6847 اور کل رسائل 206 ہیں۔ مفتی فخر الدین قادری بچے وقت کے قذافی رضویہ کے صحیح و سراسر کا ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں: ”فقیر کے پیش نظر قذافی محققین و متاخرین سب ہیں۔ محققین میں فتویٰ ہندی تو بے شک اس مقدار میں ہے جسے اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے فتویٰ سے کچھ نسبت دی جاسکتی ہے۔ ورنہ اس وقت کے علما میں سے کوئی بھی یہاں نہیں ہے جس کے فتویٰ کو اعلیٰ حضرت کے فتویٰ سے کوئی بھی نسبت ہو۔“ یہ قول عتاب کیست ہے کہ اوروں کے فتویٰ چھوٹے چھوٹے اوراق پر ڈبڑھ سو دوسو، تین سو صفحات، زیادہ سے زیادہ پانچ سو صفحات تک ہوں گے اور اعلیٰ حضرت کے فتویٰ تقطیع کاں ہدایہ و ترمذی سار پر 12 جلدوں میں، ہر جلد پچاس سہ ٹھنڈیں، کچھ سو نو سو صفحات کے درمیان سے اور ہر عتاب کیفیت و ناست مضامین نو اس کا اور معصروں کے فتویٰ کا کوئی جوڑ نہیں۔ فتویٰ جلدوں کو چسپے ہوئے عرصہ گزر۔ یہ جلد 880 صفحات پر ختم ہے۔ اس جلد میں صرف باب التعمیم تک کے مسائل ہیں۔ اس میں بظاہر 114 فتویٰ اور چھتے ہزار مسائل ہیں۔ اس اعلیٰ و درجہ کی تحقیق و تنقیح کے ساتھ کہ آج تک کی کتاب میں نہ ملے۔“

(احیاء اعلیٰ حضرت ج 1، صفحہ 25) کتبہ دار الفکر، روم، مصر، 1405ھ

یہی بارہ جلدیں تخریج و تراجم کے ساتھ رضا فاؤنڈیشن والوں نے 30 جلدوں میں چھاپیں ہیں جن میں ہر جلد 600 صفحات سے زیادہ ہے۔ پتہ نہیں وہابیوں کے نزدیک کتاب کی تعریف کیا ہے؟ درحقیقت کسی موضوع پر لکھی جانے والی علمی اور تحقیقی تحریر تصنیف میں شمار ہوتی ہے اگرچہ چند صفحات پر مشتمل ہو۔ جہاں تک اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے رسائل کا تعلق ہے تو آج فتویٰ رضویہ نام ہے اور اس میں رسائل بھی موجود ہیں خود قارئین ان رسائل کے صفحات ملاحظہ فرما سکتے ہیں۔

اعلیٰ حضرت کی تصنیف کی تعداد میں جو مختلف رائے ہیں یہ ہر ایک کی اپنی تحقیق ہے۔ کئی سے علماء گزرے ہیں جن کی تصنیف کی تعداد میں اختلاف ہے بلکہ ایک اختلاف تو حدیث کو روایت کرنے والے صحابہ و تابعین کی روایت کردہ حدیث کی تعداد میں بھی ہو جاتا ہے۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ جو وہ سب کی عمر سے لے کر آخری وقت تک مسلسل تصنیفی کام کرتے رہے۔ کئی کتابیں لکھیں، کئی حاشیہ

لکھے بعد میں ”سے“ وں کو جو کتاب، جو شیعہ ملاسن نے اسی حساب سے اس کی گنتی کری۔ خود اعلیٰ حضرت نے ”فدولۃ المکیہ“ میں اپنی تصنیف کی حدود و سوسے ز مدیاں کی۔ آپ کے شہزادے جتہ اس مولانا حامد رضا بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے اسکے حاشیہ میں اس کی وضاحت کی ہے کہ آپ نے صرف وہاں کے رہا میں دوسوے ز مدیاں میں لکھی ہیں۔ پانچویں یہ کہ آپ کی کتابیں صرف مخلوط کی شکل ہی میں رہ گئیں۔ کوئی نثر دہر دو گئیں۔ سچ بھی ”تذکرۃ“ میں کتابوں کو چھپا جا رہا ہے۔ ابھی حال ہی میں اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کا فتاویٰ شامی، فتاویٰ سند یہ اور بخاری شریف پر حاشیہ چھپا ہے۔ وہابی ان کے صفحات دیکھیں کہ ایک دو ہیں یا زیادہ ہیں؟ فتاویٰ شامی پر جو حاشیہ بنام ”جدد المعاصر“ تحریک ”دعوت اسلامی“ نے چھپا ہے وہ فی خال چار سطحوں پر ہے جس کی ہر جلد 600 صفحات سے زیادہ ہے۔ بقیہ دو جلدیں بھی ان شاء اللہ چھپ جائیں گی۔ فتوح الرحمن پر جو حاشیہ لکھی وہ غلط کی شکل میں مہدی اکھیم شرف قادری رحمۃ اللہ علیہ کے پاس محفوظ ہے جس کے صفحات کی تعداد 418 ہے۔

بفرض ظہیر کا یہ کہنا غلط ہے کہ ایک دو صفحات کے حاشیہ ہوتے تھے۔ بالفرض اگر چند صفحات کے بھی حاشیہ ہوں تو کیا وہ تصنیف میں شمار نہیں ہوتے؟ کیا وہابیوں کے پاس اس کے متعلق کوئی حدیث ہے کہ نئے صفحات ہوں گے تو تصنیف ہے ورنہ نہیں؟ مثلاً وہی جلد رحمۃ اللہ علیہ کا ایک رسالہ بنام ”انصارۃ المسلمین“ ہے جو سڑھے تین صفحات پر مشتمل ہے۔ فتاویٰ شاہ رفیع الدین کے نورس کل صرف 40 صفحات پر مشتمل ہیں۔ اس میں دہلوی کی کتاب ”یک روزی“ صرف 32 صفحات پر مشتمل ہے۔ تصنیف کی تعداد چھوڑیں ابھی جتن اعلیٰ حضرت کا مواد کتابی شکل میں موجود ہے وہ تمام باطل عقائد کے رد کو فرقہ کے حدود دیگر موضوعات کے لئے بہت ہے۔ ساری زندگی وہابی لکھے۔ چیں ان کا جو آپ نہیں دے سکے۔ پھر جو نقص نکال گیا کہ ان فتاویٰ میں بھی کئی غلطیاں اور چھپید گیاں ہیں، در وہابی ان غلطیوں اور چھپیدگیوں کی بھی وضاحت کر دیں۔ خالی کہہ دینا آسان ہے ثابت کرنا بہت مشکل ہے اور وہابیوں کے لئے تو ناممکن ہے۔

دوسروں کی تحریروں پر اپنے نام پر جاری کرنے کا التزام

جیسا کہ پہلے ذکر ہے کہ فتاویٰ نویسی میں جناب حمزہ اکیسے نہ تھے بلکہ ان کے متعدد مدد و مین بھی تھے۔ ان کے پاس مسئلہ کی شکل میں ۳۰ آئے تو وہ ان کا جواب اپنے مدد و مین کے ذمے لگا دیتے۔ جناب بریلوی اپنے مدد و مین کو دوسرے شہروں میں بھی بھیجتے۔ 100

ظفر الدین بہاری نے اپنے اعلیٰ حضرت کا ایک خط بھی اپنی کتاب میں نقل کیا ہے جو اس موضوع کو سمجھنے میں کافی مدد دے گا۔ ثابت ہو سکتا ہے۔ جناب احمد رضا صاحب اپنے کسی ایک مامور کو مخاطب کر کے لکھتے ہیں: ”مقتدرہ راج مدنی کون سی کتاب ہے اور یہاں بھڑاؤ کی کون ہے؟ اگر ان کے حالات مدنی آپ کے پاس ہوں تو مجھے ارسال کریں۔ نیز مجھے ”المدارک“ کی بعض عبارتیں بھی دیکھا رہیں۔ 101

کسی اور مسئلے کا ذکر کر کے ایک اور خط میں لکھتے ہیں ”مجھے درج ذیل کتاب کی تلاش سے کے متعلق پوری مہارتیں

دیکھا رہیں۔ مگر سب کے پس ہوں تو بہت بہتر ورنہ پسند جا کر ان کتابوں سے عیاں نقل کر کے رہاں کر دیں۔ کتب درج ذیل میں قوی تا تاریخہ۔ زاد معاد۔ عقد الفرید۔ نزمہ بجالس۔ تاج العروس۔ قاسوس۔ خالق دھرمی۔ مغرب مہر زی۔ نہا یہ بن الاثیر۔ مجمع البحرین۔ شرح ہادی۔ عکوف القاری۔ ارشاد الہادی۔ شرح مسلم نووی۔ شرح شامی قرطبی۔ البحر المحیط۔ شرح جامع البحرین 102

بہر حال گزشتہ قلم خصوصاً سے ثابت ہوتا ہے کہ جناب میر رضا تہانوی نویکی نہیں کرتے تھے۔ بلکہ ان کے بہت

سے معاونین بھی تھے جو مختلف سوالات کا جواب دیتے۔ در ان کے اعلیٰ حضرت انہیں اپنی طرف منسوب کر دیتے۔

یہ بھی غلط تعبیر دلیل ہے اور اس پر جو ایک دو حوالے دے کر استدلال کیا ہے وہ بطل ہے۔ بعض فوائد کسی سے کوئی مواولینا اس بات کی دلیل نہیں ہوتا کہ یہ مصنف ہی نہیں ہے۔ اعلیٰ حضرت خود اپنے ہاتھوں سے تصانیف و فتاویٰ لکھتے کرتے تھے اور معاونین اس تجربہ کی تعلیم دیتے تھے۔ اس کا ثبوت حضرت مفتی ظفر الدین بہاری رحمۃ اللہ علیہ کے اس بیان سے ہوتا ہے ”کما ے کرم جس درجہ علم و فضل میں کامل ہوتے ہیں، سمجھا خوش ہوتے ہیں، اگر تے۔ ایک بہت بڑے عالم کے متعلق مشہور ہے کہ ان کا خط ایسا تھا کہ دوسرے تو دوسرے پر اوقات خود ان سے نہیں پڑھا جاتا تھا۔ ان لئے ان کی تصنیفات کے لئے تختہ پائے جاتے ہیں، کون سا گرد لکھتے لکھے، کسی جگہ عبارت پر نہ جلی، حضرت سے دریافت کیا، پڑھا نہ گیا۔ شگرد نے پوچھا کہ کیا لکھ دوں؟ کوئی لفظ جو اس مفہوم کو لکھ کر رکھے بتا دیں۔ دوسری مرتبہ دوسرے نقل کرنے سے پوچھا، اس وقت جو لفظ مناسب معلوم ہو بتا دیں۔ میں نے خود اپنے معاصرین عابد اس مژدہ ان کو دیکھ کر خوش ہوا۔ یہ افضل و کمال اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی خصوصیات سے تھا جس درجہ علم و فضل میں کمال تھا، اسی درجہ تک، تحقیق، شک و غلطی بھی بہت پاکیزہ تھے اور حد درجہ گنج ہو اتر فرماتے تھے اور بہت ہی زود نویس چار دیوئی نقل کرنے بیٹھ جاتے اور حضرت ایک ایک ورق تصنیف کر کے انہیں نقل کے لئے عنایت فرماتے۔ یہ چاروں نقل نہ کرنے پاتے کہ پانچواں ورق تیار ہو جاتا۔ چنانچہ رسالہ مبارکہ ”تھاوی الحصر میں بر جف ندوة الحسن“ کے عربین شریفین کی شہادت کے لئے بھیجنا تھا اور وقت بہت کم تھا کہ کچھ جلد جانے والے تھے اس وقت اس کا تجربہ ہو چکا ہے۔ جناب سید سلیمان صاحب کا بیان ہے کہ حضور کے مسودات کریمہ میں اس کا بھی مشاہدہ کیا گیا کہ ایک سطر کا مضمون، جو ظاہر عجیب بھی نہیں معلوم ہوتا، مگر نقل کیا جائے تو اس کی مساوی سطر میں نہیں آتا، بلکہ تجاوز کر جاتا۔ نیز نیز رقم اس قدر کہ ناظرین کو دست مبارک میں رعشہ کا گمان ہوتا، حالانکہ یہ نہ تھا۔ فقیر نے خود فتاویٰ رضویہ کی قلمی ہمار میں ایک رسالہ بخط نستعلیق زیارت کی سے جو اخیر امداد مسطر تحریر فرمایا ہے مگر میں اسطور و دوائر اس قدر مستقیم و مساوی و دیدہ و رب میں کہ اگر پرکار سے کمال کی جائے تو ہر فرقہ نہ ہو۔“

رجف عنی حضرت 102، 327، 328، 329، 330، 331، 332، 333، 334، 335، 336، 337، 338، 339، 340، 341، 342، 343، 344، 345، 346، 347، 348، 349، 350، 351، 352، 353، 354، 355، 356، 357، 358، 359، 360، 361، 362، 363، 364، 365، 366، 367، 368، 369، 370، 371، 372، 373، 374، 375، 376، 377، 378، 379، 380، 381، 382، 383، 384، 385، 386، 387، 388، 389، 390، 391، 392، 393، 394، 395، 396، 397، 398، 399، 400، 401، 402، 403، 404، 405، 406، 407، 408، 409، 410، 411، 412، 413، 414، 415، 416، 417، 418، 419، 420، 421، 422، 423، 424، 425، 426، 427، 428، 429، 430، 431، 432، 433، 434، 435، 436، 437، 438، 439، 440، 441، 442، 443، 444، 445، 446، 447، 448، 449، 450، 451، 452، 453، 454، 455، 456، 457، 458، 459، 460، 461، 462، 463، 464، 465، 466، 467، 468، 469، 470، 471، 472، 473، 474، 475، 476، 477، 478، 479، 480، 481، 482، 483، 484، 485، 486، 487، 488، 489، 490، 491، 492، 493، 494، 495، 496، 497، 498، 499، 500، 501، 502، 503، 504، 505، 506، 507، 508، 509، 510، 511، 512، 513، 514، 515، 516، 517، 518، 519، 520، 521، 522، 523، 524، 525، 526، 527، 528، 529، 530، 531، 532، 533، 534، 535، 536، 537، 538، 539، 540، 541، 542، 543، 544، 545، 546، 547، 548، 549، 550، 551، 552، 553، 554، 555، 556، 557، 558، 559، 560، 561، 562، 563، 564، 565، 566، 567، 568، 569، 570، 571، 572، 573، 574، 575، 576، 577، 578، 579، 580، 581، 582، 583، 584، 585، 586، 587، 588، 589، 590، 591، 592، 593، 594، 595، 596، 597، 598، 599، 600، 601، 602، 603، 604، 605، 606، 607، 608، 609، 610، 611، 612، 613، 614، 615، 616، 617، 618، 619، 620، 621، 622، 623، 624، 625، 626، 627، 628، 629، 630، 631، 632، 633، 634، 635، 636، 637، 638، 639، 640، 641، 642، 643، 644، 645، 646، 647، 648، 649، 650، 651، 652، 653، 654، 655، 656، 657، 658، 659، 660، 661، 662، 663، 664، 665، 666، 667، 668، 669، 670، 671، 672، 673، 674، 675، 676، 677، 678، 679، 680، 681، 682، 683، 684، 685، 686، 687، 688، 689، 690، 691، 692، 693، 694، 695، 696، 697، 698، 699، 700، 701، 702، 703، 704، 705، 706، 707، 708، 709، 710، 711، 712، 713، 714، 715، 716، 717، 718، 719، 720، 721، 722، 723، 724، 725، 726، 727، 728، 729، 730، 731، 732، 733، 734، 735، 736، 737، 738، 739، 740، 741، 742، 743، 744، 745، 746، 747، 748، 749، 750، 751، 752، 753، 754، 755، 756، 757، 758، 759، 760، 761، 762، 763، 764، 765، 766، 767، 768، 769، 770، 771، 772، 773، 774، 775، 776، 777، 778، 779، 780، 781، 782، 783، 784، 785، 786، 787، 788، 789، 790، 791، 792، 793، 794، 795، 796، 797، 798، 799، 800، 801، 802، 803، 804، 805، 806، 807، 808، 809، 810، 811، 812، 813، 814، 815، 816، 817، 818، 819، 820، 821، 822، 823، 824، 825، 826، 827، 828، 829، 830، 831، 832، 833، 834، 835، 836، 837، 838، 839، 840، 841، 842، 843، 844، 845، 846، 847، 848، 849، 850، 851، 852، 853، 854، 855، 856، 857، 858، 859، 860، 861، 862، 863، 864، 865، 866، 867، 868، 869، 870، 871، 872، 873، 874، 875، 876، 877، 878، 879، 880، 881، 882، 883، 884، 885، 886، 887، 888، 889، 890، 891، 892، 893، 894، 895، 896، 897، 898، 899، 900، 901، 902، 903، 904، 905، 906، 907، 908، 909، 910، 911، 912، 913، 914، 915، 916، 917، 918، 919، 920، 921، 922، 923، 924، 925، 926، 927، 928، 929، 930، 931، 932، 933، 934، 935، 936، 937، 938، 939، 940، 941، 942، 943، 944، 945، 946، 947، 948، 949، 950، 951، 952، 953، 954، 955، 956، 957، 958، 959، 960، 961، 962، 963، 964، 965، 966، 967، 968، 969، 970، 971، 972، 973، 974، 975، 976، 977، 978، 979، 980، 981، 982، 983، 984، 985، 986، 987، 988، 989، 990، 991، 992، 993، 994، 995، 996، 997، 998، 999، 1000

جو فتویٰ لکھتا تھا اعلیٰ حضرت اسی کے نام سے فتویٰ جاری کرتے تھے۔ موقوفات میں ہے کہ آپ رحمۃ اللہ علیہ نے کسی کے متعلق فرمایا: ”ایک صاحب نہیں فتویٰ نہیں کرتے تھے، وہ اس طرح لکھتے تھے کہ ہر سے جواب لکھ کر بھیج دیا، میں نے امداد دے کر بھیج دیا۔“

ایک روز ان سے کہا گیا: ”ممول نایوں جواب تو ٹھیک ہو جائے گا مگر آپ کو یہ نہ معلوم ہوگا کہ آپ کی لکھی ہوئی عبارت کیوں کاٹی گئی اور دوسری عبارتیں کس مصیحت سے برحالی گئیں۔ مناسب یہ ہے کہ آپ بعد نماز عصر اپنے لکھے ہوئے فتوئوں پر صلاح سے یہ کریں۔“ انہوں نے کہا کہ ”اس وقت آپ کے پاس بہت سے لوگ جمع ہوتے ہیں، اس مجمع میں آپ فرمائیں گے کہ تم نے غلط لکھا اور مجھے اس میں غلطی ہوگئی۔“ ان بعد کلام فرماتے اور ہر ایک تک سے استفتاء آتے (یعنی وہاں سے لوگ فتوے پوچھتے) تھے اس کی وجہ یہ ہے کہ یہاں سے ان کے نام سے جواب جاتا تو لوگ انہیں کلام استفتاء سمجھتے۔“

(المصنوع، ج ۱، صفحہ 14، الملک، ص ۴، حبیہ، کراچی)

وضیح ہو کہ جنونی لکھتا تھا اس کے نام سے جاری ہوتا تھا اعلیٰ حضرت ان کی تربیت کرتے تھے۔ دوسریہ کہ وہابیوں میں بندہ وہ چارہ پیش پڑھ کر اتر کر ٹیڈی پھرتا رہتا ہے۔ جبکہ فتویٰ لونی میں یہ ہوتا ہے کہ جب تک فتویٰ لکھتے ہوئے میں مہارت نہ آئے وہ مفتی کے پاس ایک معاون کی حیثیت سے ہوتا ہے اور مفتی اس کے فتویٰ کو چیک کر کے، اس کی اصلاح کر کے اپنے نام سے جاری کرتا ہے۔ خود ظہیر صاحب دوسروں کی لکھی کتابوں کو اپنے نام سے جاری کرتے تھے۔ یہ بات وہابی مسوی حافظ عبدالرحمن مدنی صاحب نے کہی ہے چنانچہ لکھتے ہیں ”میرے کو امیر کے پٹے شاگرد ہیں جو خود ظہیر کے لئے عرفی رو میں کتابیں لکھتے ہیں اور پھر ظہیر ان کا نام دینے بغیر اپنے نام سے یہ کتابیں شائع کر کے اپنی شہرت کا ذخیرہ بناتا ہے۔ کیا دنیا اس پر تعجب نہ کرے گی کہ جو شخص انگریزی زبان نہ دیکھ سکتا ہو، نہ پڑھ اور کچھ سکتا ہو، اس کی مستقل کتابیں انگریزی میں اس کے نام سے شائع ہوں۔“ (امجد، رد اور حبیہ ۱، صفحہ 63، گیسٹ 1984)

خدا کی قدرت دیکھیں! جو شخص اعلیٰ حضرت پر اس قسم کے اصرام لگا کر لوگوں کی نظر میں نہیں کمتر کرنے کی کوشش کرتا ہے اس کا پہلا حاسبہ ہے کہ اس کے ہم عقیدہ لوگ اس کی اصلیت لوگوں کو بتاتے ہیں۔ اس وقت ظہیر پر ابوداؤد شریف کی یہ حدیث پاک مطبق ہوتی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: ((إمام من أئمة هذا الزمان لا يرضى أن يكون له كتاب من كتب الله عز وجل إلا أن يرضى الله عز وجل أن يعطيه من موطن يرضى به)). جہاں اس کی عزت کی جاتی ہے اللہ عزوجل سے اس جگہ ذلیل کرنے کا جہاں اسکو اللہ عزوجل کی مدد کی ضرورت ہوگی۔

اس آئی دور کتاب: باب ما یجوز من رد عن مسلم، ج ۱، صفحہ 271، سبک، مصریہ بیروت

حوالہ جات: (المبریہ)

80 مقدمہ الدولۃ المکیہ، مصنفہ احمد رضا بریلوی، مطبوعہ لاہور

81 ایضاً

82 الجمل المجد والایضات المجد، از مظفر الدین بھاری

83 ایضاً

84 حیات امیر بریلوی، ص ۳

85 مکی ہوا احمد رضا، ص ۲۵

- 86 ملا علی محمد بن محمد المجدد دکنی بشار النجد و
- 87 اللہ دلتہ المکیہ، ص ۱۰
- 88 یعنی چند صفحات پر مشتمل چھوٹے رسالے
- 89 اللہ دلتہ المکیہ، ص ۱۱
- 90 ملا علی محمد بن محمد المجدد و
- 91 نو اورف، ص ۳۳۵
- 92 اللہ دلتہ المکیہ، ص ۱
- 93 محمد المجدد و
- 94 اللہ دلتہ المکیہ، ص ۲۲۳
- 95 اللہ دلتہ المکیہ، ص ۲۲۳
- 96 حیات اعلیٰ حضرت، ص ۱۳
- 97 ضمیمہ المعتقد المعتقد ایضاً ص ۲۵
- 98 نو اورف، ص ۳۳۵
- 99 نئی حضرت بریلوی، زبستوی، ص ۱۸۰
- 100 ملا علی محمد بن محمد المجدد، حیات اعلیٰ حضرت، ص ۲۲۳
- 101 حیات اعلیٰ حضرت، ص ۲۲۳
- 102 ایضاً ص ۲۸۱

فصل: وہابیوں کا مسلمانوں پر جہاد اور انگریز غلامی

ظہیر صاحب نے یہاں اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کو جہاد کا مخالف اور انگریزوں کا سچا ثابت کرنے کی مذموم کوشش کی ہے، جبکہ صورتحال اس کے برعکس ہے جس کی تفصیل ”مگر“ نے کی۔

جناب بریلوی کا دور استعمار کا دور تھا، مسلمان آزماؤں میں مبتلا تھے ان کا عہد قتل و غمٹم ہو چکا تھا، انگریز مسلمانوں کو ختم کر دینا چاہتے تھے، عداوت کو سختی سے برپا رکھا جا رہا تھا، مسلمان عوام ظلم و تشدد کا نشانہ بن رہے تھے اور ان کی جائیدادیں ضبط کی جا رہی تھیں، انہیں کالا پانی اور دوسرے عقوبت خانوں میں مختلف سرانسی دی جا رہی تھیں، ان کی شایستگی اور عہد و بدیدہ ختم ہو چکا تھا۔ انگریز مسلمان امت کے وجود کو بے صفی کی سرزد میں سے مٹا دینا چاہتے تھے۔ اس دور میں اگر کوئی گروہ ان کے خلاف صدامند کر رہا تھا، تو پوری امت و شجاعت کے ساتھ جذبہ جہاد سے سرشار ان کا مقابلہ کر رہا تھا تو وہ وہابیوں کا گروہ تھا۔ 103

انہوں نے ظلم چاہا، دین کی پٹی چاہی، دین کی ضبط کرنا، انہیں کالا پانی کی سزا سنائی، وہ داشت کیں، وہ گروہ دین کی عقوبتوں سے دوچار ہوئے اور اپنی جانوں کا بڑا نقصان کیا، مگر انگریز کی استعمار کو تسلیم کرنے پر راضی نہ ہوئے۔ اس دور کے وہابی چاہتے تھے کہ برصغیر میں مسلمان سیاسی و اقتصادی طور پر مضبوط ہو جائیں۔

اس وقت ضرورت تھی تدابیر کی، مل جل کر جدوجہد کرنے کی، ایک پرچم تلے متحد ہو کر انگریز کی استعمار کو ختم کرنے کی۔ مگر استعمار یہ نہ چاہتا تھا۔ وہ انہیں ایک دوسرے کے خلاف محاذ آ کر کرنا چاہتا تھا۔ وہ مسلمانوں کو باہم دست و گریب دیکھنا چاہتا تھا۔ اس کے لیے سے چند افراد کا رشتہ جو اس کے سچے بن کر مسلمانوں کے درمیان تفرقہ ڈالیں، انہیں ایک دوسرے کے خلاف صف آراء کر دیں اور ان کے اہم کو پارہ پارہ کر کے ان کی قوت و شوکت کو کمزور کر دیں۔ اس مقصد کے لیے انگریز نے مختلف اشخاص کو منتخب کیا، جن میں مرزا قاسم احمد قادری 104

اور جناب بریلوی کے خاندان کے مطابق احمد رفیع خان بریلوی صاحب مرزا صاحب تھے۔ 105

مرزا قاسم احمد قادری کی سرگرمیوں کو کسی سے چھپی نہیں مگر جب تک احمد رفیع صاحب کا تعلق ہے ان کا مقصد اور محتاج وضاحت ہے۔ جناب احمد رفیع بریلوی صاحب نے استعمار کے خاندان، وہابی حضرات کو سب شتم و جہش کا نشانہ بنایا۔ ان وہابیوں کو جو انگریز کے خلاف محاذ آراء تھے اور ان کے خلاف جہاد میں مصروف تھے انگریز کی طرف سے ان کی ہتھیار پر بند ذرا چلائے گئے۔ 106 صرف ہنگال میں ایک لاکھ روپے کو پچاسی کی سزا دی گئی۔ 107

ایک ہوتا ہے جھوٹ اور ایک ہوتی ہے جھوٹ، ظہیر نے ان دونوں کو اپنا اور جھوٹ میں خوب جھوٹ کو اختیار کیا۔ کہنے دھڑلے سے ظہیر نے کہہ دیا کہ وہابیوں نے سزا دی کے لئے بڑی کوششیں کی ہیں، یہاں اور جائیدادیں قربان کی ہیں۔ یہاں تک کہہ دیا کہ ہنگال میں ایک لاکھ روپے کو پچاسی دی گئی۔ وہابیوں کی موجودہ دور میں تعدد اور ان کا عہد زہ گالیں کہ جب تک لاکھ روپوں وہابی تبلیغ کے لئے خرچ

جو چکے ہیں کسی ایک شہر میں وہابی علماء کی تعداد ایک، کھڑ ہوگی۔ چلک پورے پاکستان میں ایک، کھڑ ہونی عالم شایہ نہ ہوں گے۔ ایک لاکھ علماء کی تعداد دیکھ کر آخر میں وہابی مولویوں کے چار پانچ نام لکھے ہیں جن میں سوائے ایک کے کوئی مشہور ہی نہیں۔ اہل سنت پر مباہلہ کا فرہم لگاتے ہیں جبکہ ظہیر صاحب نے خود مباہلہ آرائی کی ناگہمیاں توڑ دی ہیں۔ درحقیقت وہابیوں کا کفار سے جہاد کتنا حدیث پاک کے منافی ہے۔ ان کا خود ساختہ جہاد مسلمانوں کے ساتھ ہوتا ہے۔ بنوری شریف کی حدیث پاک میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے خارجی وہابیوں کے متعلق یہ نبی خبر (جس غیب کے علم کے وہابی منکر ہیں) سنائی ((یقتلون اہل الاسلام ویقتلون اہل الاوثان اہل الاسلام کو قتل کریں گے اور بت پرستوں کو چھوڑ دیں گے۔

صحیح بخاری، کتاب حدیث الایمان، جلد ۱۰، صفحہ ۱۶۷ درمطوعہ مطبعہ

اس نبی خبر کی تفسیر میں یہ کرم علیہم الرضوان سے لے کر تک ہو رہی ہے۔ خارجیوں نے ہر دور میں مسلمانوں کے خلاف جہاد کیا۔ تاریخ طبری میں ہے ”وکان من الحواری بنی بعبہم بعبہ ویتناکروں مکان رحوانہم بالہرود ویروں ان ہی یاقبہ العس والو کف، وان فی جہاد اہل لقسمہ الفصل الرابع“ ترجمہ: خوارج ایک دوسرے سے مارا کرتے تھے اور بچے نہروہن و اسے بھی یوں (جو حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے خلاف جنگ میں مارے گئے تھے) کو مار دیا کرتے تھے، ان کا عقیدہ تھا کہ بیٹھے رہنے میں ظلم و ستم ہے اور اہل قہد سے جہاد کرے میں اجر و فضیلت ہے۔

درویش طبری، ج ۱، صفحہ ۱۰۱، ج ۲، صفحہ ۱۷۴، ج ۳، صفحہ ۱۷۴، ج ۴، صفحہ ۱۷۴، ج ۵، صفحہ ۱۷۴

پاکستان کے وزیر داخلہ عبد الرحمن ملک نے صراحت کے ساتھ وہابی چار دیوڑیوں کو دہشت گرد قرار دیا ہے۔ لہذا وہابیوں کا یہ کہنا کہ سزاؤ کی جدوجہد میں صرف وہابیوں نے حصہ لیا ہے، کار، نیا، پید، جھوٹ ہے۔ تاریخ یہی کہتی ہے کہ وہابیوں کا جہاد مسلمانوں کے خلاف ہوتا ہے۔ یہاں تک کہ جب لشکر جہاد ہوگا اس وقت بھی یہ جہاد کے ساتھ مل کر مسلمانوں کو قتل کریں گے۔ پورے ممالک میں اللہ تعالیٰ و کرم و کرم نے فرمایا ((یترجے من اذالہ الرمان قوم کان ہذا لہم یفرقون القرون لیجاءوا تراقیہم یہ رقیوں من الا یفرق السعم من الرمة سیم لہم التحلیف الیہ یون یذربون حتی یذربوا اذہم مع السیم الی الخلف والذین یفرقون)) اور سحر زہ نے میں ایک قوم لکھی یہ بھی ان میں سے ہے، جو قرآن، بہت پڑھیں گے جو ان کے گلے سے بچے نہیں اترے گا، اسد سے بے نکل جائیں گے جیسے تیرکان سے، ان کی مدد مت سرمنڈانا ہے یہ بکھری رہیں گے حتیٰ کہ ان کا قتل فرما کر وہ مسیح و جال کے ساتھ لکھے گا تو جب تم ن سے ملو جانو کہ یہ بدترین مخلوق ہے۔

سرسا، کتاب تاریخ، ج ۱، صفحہ ۱۱۹، ج ۲، صفحہ ۱۱۹، ج ۳، صفحہ ۱۱۹، ج ۴، صفحہ ۱۱۹، ج ۵، صفحہ ۱۱۹

انگریز مصنف ہنٹر نے اعتراف حقیقت کرتے ہوئے اپنی کتاب Indian Muslims میں کہا ہے۔

”ہمیں اپنے فکر کے سلسلے میں مسلمانوں کے کسی گروہ سے خطرہ نہیں۔ اگر خطرہ ہے تو صرف مسلمانوں کے ایک اقلیتی گروہ

وہابیوں سے ہے۔ کیونکہ صرف وہی گروہ نے خلاف جدوجہد میں مصروف ہیں۔ 108

جنگ آزادی 1857ء کے بعد وہابیوں کے تمام ائمہ کو پھانسی کی سزا دی گئی۔ 109

1863ء کا عرصہ سن کے لیے نہایت دشوار تھا۔ اس عمر سے شش نگریز کی طرف سے ان پر جو مظالم ڈھائے گئے
ہندوستان کی تاریخ اس کی گواہ ہے۔ وہ اپنی مدد میں سے جن کو قید و بند کی صعوبتوں سے دوچار ہونا پڑا، ان میں مولانا جعفر
تھاکسری، مولانا عبد الرحیم، مولانا عبدالغفار، مولانا مکی علی صادق پوری، مولانا احمد اللہ اور شیخ نکل، مولانا ہزیم حسین محدث
وہابی رحمہ اللہ، ملیم ہر فرست ہیں۔ وہ اپنی جلدیں کی جائیدادیں ضبط کرنے کا حکم جاری کر دیا گیا۔ 110
وہابیوں کے مقالوں کو سہارا کر دیا گیا۔ دوران کے خاتمہ نوب کی قبروں تک کو اکھیر دیا گیا۔ 111
ان کی ہڈیوں پر ہڈوڑ ریلا دیے گئے۔ 112

وہابی علماء کو گرفتار کر کے انہیں مختلف سزائیں دی گئیں۔ ان ضمن میں شیخ نکل، سپہ سالار حسین محدث وہابی رحمہ اللہ
صید کی گرفتاری کا واقعہ بہت مشہور ہے۔ 113

ان وہابیوں کے خلاف زمین استعمال کرنے کے لیے ”ترق قعد“ یعنی لڑا اور حکومت کروہ کی مشہور انگریزی
پالیسی کو کامیاب کرنے کے لیے استعمال نے جناب احمد رضا صاحب کو استعمال کیا تاکہ وہ مسلمانوں میں بھڑق و انتشار کا بیج
کر ان کے اتحاد کو ہمیشہ کے لیے پھونک دے۔ اور ان دنوں جب کہ انگریزوں کی حکومت سے ہر وہاں ہمارے
اور چاروں طرف تھے جناب احمد رضا نے ان جملہ مشہور ہتھیاریوں کا نام لے کر ان کی عقلی و جسمانی آزادی کی تحریک
کے کسی شعبے میں بھی حصہ لیا۔ 114

ظہیر صاحب نے بغیر مستند دلیل کے تنی کوشش یہ ثابت کرنے میں ناکامی کی کوشش صرف وہابیوں نے کی ہے پھر انگریز
مصدق بنتر کا یہ قول لکھ دیا ”ہمیں نے اپنے افتادہ کے مسئلے میں مسلمان قوم کے کسی گروہ سے خطرہ نہیں۔ اگر بنتر ہے تو صرف مسلمانوں کے
ایک اقلیتی گروہ وہابیوں سے ہے۔ کیونکہ صرف وہی ہمارے خلاف جدوجہد میں مصروف ہیں۔“ یہی بات تو یہ ہے بنتر نے یہ کہا ہی نہیں۔
انہیں مسلم کا جو والد ظہیر صاحب نے دیا ہے اس میں یہ لکھا ہی نہیں ہو۔ میں نے کافی ڈھونڈ بھجے یہ عبارت نہیں ملی۔ دوسری بات یہ ہے کہ
بقول وہابی مولوی عبد الرحمن مدنی صاحب کے ظہیر صاحب کو انگلش نہیں آتی تھی پھر انہوں نے یہ انگلش کی کتاب کیسے پڑھی؟ ہو سکتا ہے تنی
سان بات لکھ دی ہو۔ تیسری بات یہ ہے کہ یہ انگریز بنتر وہ شخص ہے جس نے وہابی مسویوں کی کتابوں کی اشاعت کی جو مسلمانوں میں
انتشار و فتنہ کا باعث تھیں جیسے تنویر الایمان وغیرہ۔ سر سید احمد خاں جو عقائد کے اعتبار سے نیچریت کی طرف مائل تھے اس کتاب کے
بارے میں حقیقت یہ بتاتے ہیں ”جن چھ وہ کتابوں کا ذکر ڈاکٹر ہنٹر نے اپنی کتاب میں کیا ہے ان میں سے ساتویں کتاب تنویر الایمان
ہے چنانچہ اس کتاب کا انگریزی ترجمہ آل انڈیا بک سوسائٹی (مدین) کے رسالے جلد 1، 1825 میں چھپا۔“

انتداب بر ص 9، صف 17

یعنی بنتر تو خود وہابییت کو بھینچا نے والا تھا پھر یہ کیسے کہہ سکتا ہے کہ ہمیں وہابیوں سے ڈر ہے؟ وہ اپنی تو خود ان کے رحم و کرم پر تھے۔
چوتھی بات یہ ہے کہ ظہیر صاحب یہ کہنا چاہتے ہیں کہ جب مسلمان سوتے ہوئے تھے صرف چند منشی بنتر وہابی جدوجہد کر رہے تھے۔ لاکھوں

مسلمانوں نے جو پٹی جان واپ آزادی کی تحریک میں قربان کی وہ ایک انسان ہے۔ وہ اپنی ذریعہ بتائیں کہ ہاتھوں نے کتنے انگریز مارے؟ کتنے شہر فتح کئے؟ کیا پاکستان وہاں سے بڑا دشمن ہے؟ اگر ہم بچے سنی عدا کی کتابوں سے وہاں کی اس دور کی کثرت لکھیں تو کہہ سکتا ہے کسی کے دس میں سے کہ یہ الزام تراشی ہے۔ اس لئے آئیں ہم آپ کو وہاں کی اس تصویر انہی کی کتب سے دکھاتے ہیں:

انگریزوں کے خلاف جہاد پر وہابی علماء کے فتوے

ظہیر صاحب کہتے ہیں کہ نذیر حسین دہلوی انگریزوں کے خلاف جہاد میں سرگرم تھے، جبکہ خود نذیر حسین دہلوی بچے فتویٰ میں انگریزوں کے خلاف جہاد کو ناجائز کہتے ہیں چنانچہ جہاد کی شرط کا ذکر کرنے کے بعد لکھتے ہیں: ”نہیں حسب یہ بات بیان ہو چکی ہے کہتا ہوں کہ اس نے اس میں ان چار شرطوں میں سے کوئی شرط موجود نہیں تو کیونکر جہاد ہوگا، ہرگز نہیں۔ علاوہ بریں ہم لوگ معاہدہ ہیں۔ سرکار (انگریزوں) سے عہد کیا ہوا ہے۔ پھر کیوں کر عہد کے خلاف کر سکتے ہیں؟ عہد شکنی کی بہت مذمت حدیث میں آئی ہے۔۔۔ تو جہاد کرنا یہاں حسب بلا کثرت اور معصیت ہوگا۔“

(نذیری، المیزان، جلد 28، صفحہ 284، مطبوعہ لاہور)

ایک مذہبی کی بنا پر نیشنل کورنمنٹ نے نذیر حسین کو بیکار کیا بعد میں جب تحقیق کی تو پتہ چلا کہ یہ اپنا نوادار ہے اور چھوڑ دو۔ وہ جو مذہبی کی بنا پر چند دن ذلیل بنا پڑا وہاں کے نزدیک یہ وہ صورتیں تھیں جو شیخ نکل نذیر حسین دہلوی نے برداشت کیں۔

بہت بڑے وہابی مولوی محمد حسین بناوکی جو کہ نذیر حسین دہلوی کے شاگرد تھے وہ برٹش کورنمنٹ سے اپنی عقیدت کا اظہار یوں کرتے ہیں: ”کسی قوم کی ترقی دنیاوی سہا پ سے قطعاً تعلق کرنے سے نہیں ہوتی اور نہ ہو سکتی ہے اور موجودہ وقت سلطنت سے ربط اور اس کی پولیس کی مرہبہ اور اس کے حضور عقیدت و انقیاد اور رکان سلطنت سے رابطہ محبت و اتحاد، اسباب دنیاوی سے ایک عمدہ اور قوی تشبیہ سبب ہے۔“

(انوار، المیزان، جلد 9، صفحہ 184)

انگلے صلے پر لکھتے ہیں: ”ان کا اور ان کے حریفوں کا یہ حال دیکھ کر اس قوم (وہابی) کے خادم و وکیل لیڈر شہداء الزما کو یہ تعجب آگیا کہ جیسے پیدا ہو کہ ہندوستان کے تمام طبقات و حصوں سے صرف یہی ایک فرقہ ملتا ہے جو اس سلطنت کے نذیر سہا پ رہنے کو بھلائے اس و ہزاروں اسلامی سلطنتوں کے نذیر سہا پ رہنے سے بھی بہتر جانتا ہے کیونکہ اس فرقہ کو بجز اس سلطنت کے کسی اور سلطنت میں پوری آزادی حاصل نہیں ہے۔“

(انوار، المیزان، جلد 9، صفحہ 185)

وہابی علماء کا برٹش عہد دار رہنے کی ترغیب

پھر آگے محمد حسین بناوکی بچے وہابیوں کو انگریزوں کا غلام بننے کی ترغیب دیتے ہوئے لکھتے ہیں: ”اس تمہید کو پڑھ کر مہربان ہے ہمارے خون اہل حدیث خصوصاً ان کے کامل و برابر اس ضرورت کا پتہ کر ہونا تسلیم کریں گے۔ بلکہ خود بھی ”شاہد الزما“ کی تقلید اختیار کر کے جیسا کہ اسی قسم کی کاروائیاں شروع کر دیں گے۔ واعظین و مدرسین اپنی محاسن و عطا وارس میں نور معصیتیں پٹی کتب و رسائل میں

اس قسم کے مضامین شائع کریں گے ورنہ عمل کو رنٹ پر اپنے چلے اور وقادار نہ خیالات ظاہر کرے جس سرگرمی سے کوشش کریں گے۔“

(الجریدہ، ستمبر 1906ء، صفحہ 7، ج 9، سبک 196ء)

درجہ کے ایک اعلیٰ حدیث لکھتے ہیں: ”حکام نے مولوی محمد حسین صاحب سے پوچھا کہ تمہارے مذہب میں سرکار سے جہاد دوسرا ہے یا نہیں؟ تب انہوں نے ایک کتب لکھی اور بہت (واپس) بھاڑ سے دھتکے کر کے بھیجی کہ ہم لوگ اعلیٰ حدیث کے مذہب میں بادشاہ سے جس کے امن میں رہتے ہیں جہاد حرام ہے۔“

(الجریدہ، ستمبر 1906ء، صفحہ 36، ج 9، سبک 196ء، بحوالہ: بریلوی، کتب و تصانیف، ج 1، صفحہ 57-58، سبک 197ء، سبک 196ء، ج 9، سبک 196ء)

وہابیوں پر انگریزوں کی کرم نوائیاں

وہابیوں کو اس مگر نوازی کے بدلے میں جاگیریں بھی ملی تھیں۔ خود مولوی حسین ہاوی اپنی وصیت میں لکھتا ہے: ”راضی ہو اللہ تعالیٰ نے کورنٹ سے مجھے دلائی ہے، چارویج ہے۔“

(الجریدہ، ستمبر 1906ء، صفحہ 277، ج 9، سبک 196ء، بحوالہ: بریلوی، کتب و تصانیف، ج 1، صفحہ 57-58، سبک 197ء، سبک 196ء، ج 9، سبک 196ء)

مذہب حسین دہوی کے شاگرد مولوی سلف حسین نے ایک موقع پر کہا: ”ہم یہ کہنے سے معذور تھے چاہیں گے کہ انگریز کی کورنٹ ہندوستان میں ہم مسلہ لوں کے لئے خدا کی رحمت ہے۔“

(الجریدہ، ستمبر 1906ء، صفحہ 16، ج 9، سبک 196ء، بحوالہ: بریلوی، کتب و تصانیف، ج 1، صفحہ 400، ج 9، سبک 196ء)

نوب صدیق حسن خاں بھوپال وہابیوں کے بڑے مولویوں میں سے ہیں ان کے ساتھ ملکہ بھوپال نے نکاح کیا۔ اب سو رہا ہے کہ حکم نے انہی کے ساتھ کیوں نکاح کیا؟ ظاہر یہی ہے کہ حسن بھوپال صاحب انگریزوں کے معیار پر پورا اترتے ہوں گے جب انگریزوں نے انہیں نوازات اس کا بھڑانف کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”یہ بڑا موجب ترقی منصب اور عروج و کرامت روز افزوں کا ہوا اور چونکہ بزر رو پیسہ، نہ اور خطاب معتد انہی سے سرفرزی حاصل ہوئی اور خلعت گرامی قیمتی و وزیر اروپیت اسپ و فیل و چنوپا کی و مشیر وغیرہ عنایت ہوا۔ بعد چند خطاب لوہی و امیر ملکانی و والہ جانی 17 فیروزنگہ سے سر ملندی عطا فرمائی ہر انتظام ایک مکہ رو پیسہ سب اس پر خرچہ مسمحت گئے۔“

(الجریدہ، ستمبر 1906ء، صفحہ 28، ج 9، سبک 196ء، بحوالہ: بریلوی، کتب و تصانیف، ج 1، صفحہ 403، سبک 197ء، سبک 196ء، ج 9، سبک 196ء)

وہابیوں کے اکابر مولوی اپنی مذہب دہوی صاحب نے پتھر میں کہتے ہیں: ”انگریزوں کی حکومت اگر حکومت صادر نہ ہوتی، تاہم مسلمان ہونے کی حیثیت سے ان کی خبر خواہی و طاعت و اعراض ساری ہوتا۔ کیف چکد امن و سائنس کو آزدی کے اعتبار سے ہمارے حق میں خدا کی رحمت ہے۔ اگر انگریز نہ آئے تو ہم کبھی کے کٹ مرے ہوتے۔“

(الجریدہ، ستمبر 1906ء، صفحہ 158، ج 9، سبک 196ء، بحوالہ: بریلوی، کتب و تصانیف، ج 1، صفحہ 403، سبک 197ء، سبک 196ء، ج 9، سبک 196ء)

شاء اللہ امرتسری جو وہابیوں کا امام ہے ان کی انگریزوں سے وفاداری بھی دیکھ لیں۔ عدم رسد ہر اعلیٰ حدیث لکھتا ہے: ”1922 میں ایک جناح کا انتظام ہوا اور اس میں مولانا شاہ محمد مرحوم امرتسری بھی شریک تھے۔ وہ اعلیٰ حدیث کانفرنس کے سیکرٹری تھے۔ انہوں نے

جس کا انٹرنس کے اغراض وقتاً محدود ہے تو ان میں پہلی شق یہ تھی ”حکومت برطانیہ سے وفاداری“ ہم نے عرض کیا کہ مولانا سے تو نکاح و بیعت۔ بہتر ک مولات کے بیٹھے ہیں تو وہ سخت غصے میں آ گئے سنن اکثریت نے یہ شق نکلوا دی۔“

(۱) مولانا کا تصوف، ص 236، بحوالہ المیزان، ۶، تصوفی و تصوفی، ص 424، مکتبہ قادریہ، لاہور

پاس کے ان وہابی مولویوں کا حال ہے جو ان کے اکابر تھے ظہیر صاحب نے اپنے مولویوں کو بھابھتاہت کر کے اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ علیہ کو انگریزوں کا بھینٹ قرار دیا۔ جبکہ خود ان وہابی مولویوں کی کتب میں ان کا انگریزوں کا خادم ہونا ثابت ہے۔ سے کہتے ہو گنگوں میں مئی ۱۸۵۸ء ظہیر صاحب کتب ایسے لکھ رہے ہیں جیسے پڑھنے والے بے وقوف ہیں، ان کے پاس یہ کتابیں ہی نہیں جن سے ظہیر صاحب غلط سلاسلہ دے رہے ہیں۔ شاہ ظہیر بھول گئے کہ چند ہویں صدی کے تارین بغیر حوالہ کے مٹھیں نہیں جوتے۔

اعلیٰ حضرت کی انگریزوں سے نفرت

اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ علیہ کی انگریزوں سے نفرت کا حال ملاحظہ فرمائیں۔ فتاویٰ رضویہ میں فرماتے ہیں ”یہاں عیسائیوں خصوصاً انگریزوں کے ساتھ کھانا کھانا جائز نہیں۔ حدیث میں ہے ((اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْحَيُّ الْقَيُّومُ لَا تَأْخُذُهُ سِنَةٌ وَلَا نَوْمٌ لَّهَ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ مَنْ ذَا الَّذِي يَشْفَعُ عِنْدَهُ إِلَّا بِإِذْنِهِ يَعْلَمُ مَا بَيْنَ أَيْدِيهِمْ وَمَا خَلْفَ أَيْدِيهِمْ وَلَا يُحِيطُ بِشَيْءٍ إِلَّا بِمَا شَاءَ وَسِعَ كُرْسِيُّهُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ وَلَا يَئُودُهُ حِفْظُهُمَا وَهُوَ الْعَلِيُّ الْعَظِيمُ))“

(فتاویٰ رضویہ، ج 21، صفحہ 851، وصافہ، لاہور)

اعلیٰ حضرت سے حوالہ ہوا ”کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ کافروں کی خصوصاً انگریزوں کی فوج میں نوکری کرنا جس کی وجہ سے مسلمانوں خصوصاً ترکوں اور عربوں اور نفوں کے متعلق بدنامی ہو جائے اور مسلمانوں کو قتل کرنا پڑتا ہے اور نوکری کرنا پڑتا ہے، آیا یہ نوکری جائز ہے یا حرام یا کفر ہے یا جواز؟“

اگر اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ انگریزوں کے غلام ہوتے تو فوراً کہتے کہ یہ نوکری جائز ہے لیکن آپ نے یوں جواب دیا ”مسلمان تو مسلمان، عداوت شرعی کسی کافر، ذمی یا مستامن کے قتل کی نوکری، کافر تو کافر کسی مسلمان، دوشہ کے یہاں کی شرعاً حلال نہیں ہو سکتی بلکہ ذمی پر قلم مسلمان پر قلم سے اشد ہے۔“

(فتاویٰ رضویہ، ج 23، صفحہ 597، وصافہ، لاہور)

امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن سند واول اور انگریزوں سے نفرت کا ظہار یوں کرتے ہیں: ”یہاں کے کسی کافر فقیر کو بھیک دینا بھی جائز نہیں صحاح ستہ میں صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ثنان وصیان کفار کے بارے میں فرمایا ((لَا تَسْتَفِیْهِمْ)) میں سے ہیں۔ ولہذا ہمارے اندر کرام نے حربی کو صدقہ نالہ دینے کی ممانعت سے ان کی عورتوں بچوں کو مستحق نفقہ یا حکم دیا۔۔۔ معراج اندازہ میں ہے ”صنعتہ لایسکون براشرعاً وللدالم یحجر التصوع الیہ“ حربی سے نیک سلوک شرعاً کوئی نیک نہیں اس لئے اسے غل خیرات دین بھی حرام ہے۔“

(فتاویٰ رضویہ، ج 4، صفحہ 458، وصافہ، لاہور)

حضرت مولانا مفتی محمد بہان الحق چل پوری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں، ”ایک دن بعد نماز عصر تفریح کے لئے کبھی پرگنہ کیرج فیکٹری کی طرف نکلے، فوجی کوروں کی پارٹی ٹیکٹری سے اپنے کورزوں کی طرف پارسی تھی، انہیں دیکھ کر حضرت نے فرمایا کہ بخت بالکل بند ہو گیا۔“

کریم - المیزب جلد 91 حصہ 2 - 24 جون

سب کے متعلق یوں بھی لکھ ہے کہ یہ ہمارے لغت ڈاکٹمنٹ پر موجود انگریزی تصویر کو الٹ دیا گئے تھے۔ وہاں یہیں کوٹلیج ہے کہ سب ل کر کوشش کر لیں کوئی ایک بات اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی نسبت یہی نہیں لکھتے کہ جس میں نہیں نے انگریز حکومت کی تعریف کی ہو کہیں یہ کہا ہو کہ مجھے انگریز اتنا پیوند دیتے ہیں، ہرگز کوئی دلیل نہ ملے گی جبکہ خود ہائی سوسٹیوں سے یہ باتیں مل جائیں گی جیسا کہ یورپ کے ایک آدمی کے موقع پر حسب کلی مسلمان گاندھی کو پالیڈر بنا دئے تھے اور انکی انگریزوں کی خوشنودی چاہتے تھے جس موقع پر اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں، ”لیڈروں اور ان کی پارٹی نے آج تک نصرت کی تھی وہندی، خوشنودی نصاریٰ تو کی اب کہ ان سے بگڑی اس سے بدرجہا بڑھ کر خوشنودی ہندوؤں کی غلامی نہ سمجھتے ہیں کہ وہ اللہ خدات شرع بھی ایب ہی کرتے ہوں گے جس کا نام اللہ و رسول جانتے ہیں کہ انہیں مسائل سے خدات شرع کا مقصد کسی مخلوق کی خوشی نہیں ہوتا صرف اللہ عزوجل کی رضا اور اس کے بندوں کو اس کے احکام پہنچانا اور اللہ الحمد۔ سنئے! ہم کہیں واحد تھا اور اس کے رسولوں اور آدمیوں سب کی ہزار ہزار نعمتیں جس نے انگریزوں کے خوش کرنے کو بتائی مسلمین کا مسئلہ نکال ہو، نہیں نہیں، بلکہ اس پر بھی جس نے حق مسئلہ نہ دے خدا و رسول نہ تنبیہ و آگاہی مسلمین کے لئے بتایا بلکہ اس سے خوشنودی نصاریٰ اس کا مقصد و مدامو اور ساتھ ہی یہ بھی کہہ لیجئے کہ اللہ واحد تھا اور اس کے رسولوں اور مالک اور آدمیوں سب کی ہزار ہزار نعمتیں ان پر جنہوں نے خوشنودی مشرکین کے لئے چاہی اسلام کے مسائل دس سے نکالے اللہ عزوجل کے کلام اور حکام تشریف و تقییر سے کاپیٹ کر ڈالے شعرا و مسلمان ہند کے، شعرا و کفر ہند کے، مشرکوں کو امام و ہادی بنا دیا، ان سے ورنہ و اتھا و دنیا کو اس پر سب لیڈر ل کر کہیں۔ میں، ان کی یہ آئین ان شاء اللہ تعالیٰ خانی نہ جائے گی۔“

آزادی رسالہ جلد 14 صفحہ 479 برصغیر اللہ سن 1400

ایک بدیہی بات ہے کہ جو شخص انگریزوں کا بچہ ہو اسے انگریز جاگیروں سے بھی فوڑتے ہیں۔ دیکھ جاگیریں تو کون سے دیکھی کچھ نہیں رہتی ہیں۔ ایک طرف تو ظہیر صاحب کہتے ہیں کہ اعلیٰ حضرت امام دیہاتی مووی کی طرح لوگوں کے چندوں پر گزرتے تھے اور دوسری طرف انگریزوں کا ساتھی بھی ثابت کر رہے ہیں۔ ان وہاں سے کوئی پوچھے کہ انگریزوں کی غلامی پر اعلیٰ حضرت کو خدام کیا ملا تھا؟ ان وہاں سے کوئی پوچھے کہ وہ مسلمانوں سے ہوا کرتی ہے وہ سب کو نظر آتی ہے کہ وہاں ہرگز تقیر ہو رہے ہیں وہاں سوسٹیوں کے پاس اعلیٰ گائیڈس اور کثیر سیکورٹی گارڈ ہیں۔

بریلویوں کو یہ شغل غلام ثابت کرنے پر پیش کئے گئے دلائل کے جوابات

پیش وہ چارہائیں جنہوں نے تحریک آزادی ہند میں حصہ لیا ان میں وہابی تحریک کے علاوہ نہایت غلامی ہندو بھی

آخر تحریک خلافت، مسلم لیگ، نیل پوش مسلمانوں میں سے اور آذربائیجان خاص ہندوؤں میں سے مرگانی کی کانگریس کا قیام ذکر ہیں۔ جناب بریلوی آذربائیجان کی تمام تحریکوں سے نہ صرف لائق رہے بلکہ ان تمام جماعتوں اور ان کے اکابرین کی تحفہ و تحسین کی۔ ان کے خلاف سب و قسم میں مصروف رہے اور ان میں شمولیت کو حرم مقرر کیا۔ جناب احمد رضا تحریک خلافت کے دور میں لائق پانچ گنے س کے بعد ان کے چالیسوں نے ان کے نشان کو جاری کیا اور پانچوں کے علاوہ مسلم لیگ کی شدید مخالفت کی اور لیگ کے کافر و مرتد ہونے کے فتوے جاری کیے اور اس طرح انہوں نے بالواسطہ طور پر انگریزی استعمار کے ہاتھ مضبوط کیے۔ جناب احمد رضا کی سرپرستی میں بریلوی زعماء نے مسلمانوں کو ان تحریکوں سے دور رکھنے کی تلقین کی اور چھوٹی محنت مخالفت کی۔ چونکہ شرعاً چھوٹی آذربائیجان کا اور ہندوستان کے دارالحرب ہونے پر تھا اور اکابرین ملت اسلامیہ ہندوستان کو دارالحرب قرار دے چکے تھے، احمد رضا خاں صاحب نے اس بنیاد پر جو کوئی مذہم کرنے کے لیے یہ فتویٰ دیا کہ ہندوستان دارالاسلام ہے۔ اور اس کے لیے میں سختی پر مشتمل ایک رسالہ ”اعلام وادھندوستان“ دو، ”الاسلام“ یعنی اکابرین کو ہندوستان کے دارالاسلام ہونے سے آگاہ کرنا تحریر کیا۔ جناب احمد رضا خاں صاحب نے اس رسالے کے شروحات میں جس چیز پر درودیا وہ یہ تھا کہ وہاں کافر مرد ہیں۔ انہیں جڑ سے لے کر بھی معاف کرنا جائز نہیں۔ اسی طرح انہیں چاہے دینا جائز نہ ہو، ان سے نکاح کرنا نہ ہو، ان کا بیچہ جائز نہ ہو، ان کی نماز چٹاڑ جائز نہ ہو، ان سے میل جول رکھنا جائز نہ ہو، ان سے لیس دین جائز، بلکہ ان کی عورتوں کو غلام بنایا جائے اور ان کے خلاف سوشل بائیکاٹ کیا جائے۔ اور آخر میں لکھتے ہیں ﴿فَاتْلَهُمُ اللّٰهُ اَنّٰی یُؤْتِیْہِمْ مِّنْ حَیْثُ یُؤْتِیْہِمْ عَمَّا یَشَآءُ﴾ انہیں غارت کرے وہ کہاں سے ملے پھرے ہیں۔ 115

یہ رسالہ جناب احمد رضا کی اصلیت کو بے نقاب کرنے کے لئے کافی ہے۔ اس سے یہ کلمہ ”عزائم کل کر“ سامنے آ جاتے ہیں کہ وہ کس طرح مجاہدین کی مخالفت کر کے انگریز ہستیا کی حمایت و تائید کر رہے تھے اور مسلمانوں کو آپس میں لڑا کر دشمنان دین و ملت کا دستہ زوہن چکے تھے۔ جس وقت دنیا بھر کے مسلمان ترکی سلطنت کے ٹکڑے ٹکڑے کرنے پر تگم رہے تھے ان کے خلاف صدر نے احتجاج بلند کر رہے تھے اور مولانا محمد علی جوہر رحمہ اللہ اور دوسرے اکابرین کی زیر قیادت خلافت اسلامیہ کے تحفظ و بقا کے لیے انگریزوں سے جنگ مڑ رہے تھے لیکن اس وقت جناب احمد رضا انگریزوں کے مفاد میں جانے والی سرگرمیوں میں مصروف تھے۔

بدشہ تحریک خلافت انگریزوں کو ان کی بدعہدی پر سزا دینے کے لیے نہایت موثر ثابت ہو رہی تھی۔ تمام مسلمان ایک پرچم تلے جمع ہو چکے تھے علماء و خواص ان تحریک کی حمایت کر رہے تھے خود ایک بریلوی مصنف اس حقیقت کا اعتراف کرتے ہوئے لکھتا ہے: ”1918ء میں جنگ عظیم ختم ہوئی جرمنی اور اس کے ساتھیوں ترکی سمیت وغیرہ کو شکست ہوئی، ترکوں سے آزادی ہند کے متعلق ایک معاہدہ طے پایا، لیکن انگریزوں نے بدعہدی اور وعدہ خلافی کی، جس سے مسلمانوں کو سخت دھچکا لگا، چنانچہ وہ پھر گئے اور ان کے خلاف ہو گئے۔ اہل سیاست اس فکر میں تھے کہ کسی ترکیب سے انگریزوں کو وعدہ خلافی کی سزا دی جائے چنانچہ انہوں نے مسلمانوں کو یہ دو کر لیا کہ خلافت اسلامیہ کا تحفظ قرآن و احکامات

میں سے ہے۔ پس پھر کیا تھا ایک طوفان کھڑا ہو گیا۔“ 116

درحقیقت تحریک خلافت انگریزوں کے خلاف ایک موثر تہیہ و تابیت ہو رہی تھی۔ مسلمان انگریزوں کے خلاف متحد ہو چکے تھے۔ تربیب تھا کہ یہ تحریک انگریزوں کی سلطنت کے خاتمہ کا باعث بن جاتی۔ اس امر کی وضاحت ائمہ حدیث جید عالم دین امام الہند مولانا ابوالکلام آزاد رحمہ اللہ نے بھی فرمائی ہے 117

مگر بریلوی کتب فکر کے کام دھندو نے انگریزوں کے خلاف چلنے والی اس تحریک کے اثرات و نتائج کو بھینچتے ہوئے انگریزوں سے دوستی کا ثبوت دیا اور تحریک خلافت کو نقصان پہنچانے کے لیے ایک دوسرا سلسلہ اقدام العیش کے نام سے تالیف کیا۔ جس میں انہوں نے واضح کیا کہ چونکہ خلافت شرعیہ کے لیے قریشی ہونا ضروری ہے، اس لیے ہندوستان کے مسلمانوں کے لیے ترکوں کی حمایت ضروری نہیں، کیونکہ وہ قریشی نہیں ہیں۔ اس بنا پر انہوں نے انگریزوں کے خلاف پادائی جانے والی اس تحریک کی بھرپور مخالفت کی اور انگریزی استعمار کی معصومٹی کا باعث بنے۔ احمد رضا خان صاحب تحریک خلافت کے مسلم ذمہ کو تنقید کا نشانہ بناتے ہوئے رقمطراز ہیں، ”مگر کون کی حمایت تو محض جو کہے کی نفی ہے۔ اصل مقصد یہ ہے کہ خلافت کا نام لو۔ جو اچھا ہے خوب چہرے سے اور گنگا و جمن کی طرف کی طرفیں سر توڑیں۔“ 118

جناب احمد رضا نے تحریک ترک مولات کی بھی شدید مخالفت کی۔ کیونکہ انہیں شہرہ تھا کہ یہ تحریک انگریزوں کے زوال کا باعث بن سکتی ہے۔ تحریک ترک مولات کا مقصد یہ تھا کہ انگریزوں کا ہمیں بیکار کیا جائے۔ انہیں نکل وغیرہ کی اور نیکی کی جائے اس کے تحت چلنے والے سرکاری حکاموں میں ملازمت نہ کی جائے، غرضیکہ ان کی حکومت کو یکسر مسترد کر دیا جائے تاکہ وہ مجبور ہو کر ہندوستان کی سر زمین سے نکل جائیں۔ اس مقصد کے لیے تمام مسلمانوں نے 1920ء میں متحد ہو کر جدوجہد شروع کر دی۔ جس سے انگریز حکومت کے خلاف ایک فتنہ کھڑا ہو گیا اور وہ متزلزل ہونے لگی۔ اس تحریک کو گاندھی کے علاوہ جناب احمد رضا نے بھی نقصان پہنچانے کی کوشش کی۔ اور ایک رسالہ تحریر کر کے اس کی سختی سے ممانعت کی اور اس تحریک کے سرکردہ راہنماؤں کے خلاف کفر کے فتوے صادر کیے۔ چنانچہ وہ اس مقصد کے لیے تحریک کے مخالف بن گئے (و لا حول ولا قوۃ لہم الا باللہ المستعان) میں اعتراف کرتے ہیں۔ اس تحریک کا ہدف انگریزوں سے آزادی کا حصول ہے۔ 119

نیز اس رسالے میں جہاد کی مخالفت کرتے ہوئے ارشاد کرتے ہیں، ”ہم مسلمانان ہند پر جہاد فرض نہیں ہے۔“

(120) اور جو اس کی فرضیت کا قائل ہے وہ مسلمانوں کا فرض ہے اور انہیں نقصان پہنچانا چاہتا ہے۔“ 121
نیز لکھتے ہیں، ”حضرت حسین رضی اللہ عنہ کے چہرے سے استدلال کرنا جائز نہیں کیونکہ ان پر جنگ مسلحہ کی فقیہی اور حاکم ملت پر اس وقت تک جہاد فرض نہیں، جب تک اس میں کہہ کے مقابلے کی طاقت نہ ہو۔ چنانچہ ہم پر جہاد کیسے فرض ہو سکتا ہے کیونکہ ہم انگریزوں کا مقابلہ نہیں کر سکتے۔“ 122

مسلمانوں کو جو دو قتل نیز انگریزوں سے محاذ آرائی سے دور رہنے کی تلقین کرتے ہوئے لکھتے ہیں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے
يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا عَلَىٰكُمْ أَنْ تُقَاتِلُوا كُفْرًا كَمَا جَاءَ بِكُمْ مِنَ الْإِسْلَامِ إِذَا ائْتَمَرْتُمْ بِهِ

کے ذمہ دار ہو۔ کسی دوسرے شخص کا گمراہ ہونا تمہارے لیے قصاص نہ نہیں ہو سکتا بشرطیکہ تم خود بدعت پر گامزن ہو۔ 123

یعنی ہر مسلمان انگریز کو ملوہ پر اپنی اصلاح کرے۔ کتنا ہی جدوجہد کی کوئی ضرورت نہیں دراپنے و سہلہ کے خریفانہ تمام راہنماؤں پر کفر کا توئی لگا ہے، جو انگریزی استعمار کے مخالف اور تحریک ترک ممالک کے حامی تھے۔ 124

جناب احمد رضا نے جب دس مہندم کرنے کا لٹوی اپنے رسالے ”دوام السبب“ میں بھی دیا ہے لکھتے ہیں:

”مسلمان ہند پر حکم جہ و جہاں نہیں۔“ 125

بہر حال احمد رضا صاحب کے متعلق مشہور ہو گیا تھا کہ وہ استعمار کے ایجنٹ ہیں اور ہر اس تحریک کے مخالف ہیں جو انگریزوں کے خلاف چلائی جاتی ہے۔ بریلوی اعلیٰ حضرت کے ایک پیروکار لکھتے ہیں: ”مسلم ہندوستان سے بدعنوان ہو گئے تھے۔“ 126

ایک اور مصنف لکھتا ہے ”مسئلہ خلافت سے اس کو اختلاف تھا۔ انتقال کے قریب ان کے خلاف مسلمانوں میں بہت چڑچا ہو گیا تھا۔ ورنہ ان کے مرید اور معتقد خدایہ خلافت کے سبب ان سے برگشتہ ہو گئے تھے۔“ 127

بہر حال بین الاقوامی وجہ کہ مسلموں کو متحدہ ہو کر انگریزی استعمار کے خلاف جدوجہد کرنے کی ضرورت تھی، جناب احمد رضا صاحب انگریزوں کے منہ دے کے لیے کام کر رہے تھے۔

گر یہ بھی کہہ جائے کہ احمد رضا خان صاحب انگریزوں کے نہایت تھے تب بھی یہ بات روز روشن کی طرح عیاں ہے کہ ان کی تمام تر سرگرمیاں مسلمانوں کے خلاف اور انگریزوں کے مفاد میں تھیں۔ کیونکہ انہوں نے مجاہدین کی مخالفت کی مگر انگریزوں کے حامی ہو کر رہے۔ مشرقی فرانسس ریس نے جناب احمد رضا صاحب کے متعلق لکھا ہے ”احمد رضا بریلوی انگریزی حکومت کے حامی رہے۔ انہوں نے پہلی جنگ عظیم میں بھی انگریزی حکومت کی حمایت کی۔ اسی طرح وہ تحریک خلافت میں 1921ء میں وہ انگریزوں کے حامی تھے۔ نیز انہوں نے بریلی میں نصاب کی کانفرنس بھی بلائی جو تحریک ترک ممالک کے مخالف تھی۔“ یہ تھے جناب احمد رضا اور ان کی سرگرمیاں۔ 128

علیہذا جب نے تین باتوں کی وجہ سے اعلیٰ حضرت کو انگریزوں کا جہنم بنا دیا ہے۔

(1) تحریک خلافت وغیرہ میں حصہ نہ لینا۔

(2) ہندوستان کو دارالاسلام کہنا اور جہاد کو فرض نہ قرار دینا۔

(3) کوہلی موبوں کی تحریک۔

ان شاء اللہ ہم ان پر سیر حاصل کنگھو کریں گے۔

بریلویوں کا گاندھی کی مخالفت اور مسلم لیگ کی حمایت کرنا

(1) اعلیٰ حضرت کے دور میں جو تحریک خلافت تھی اس کا لیڈر گاندھی تھا، اس کی حمایت میں بعض سنی علماء بھی تھے۔ گاندھی

جسب گاندھی نے مسلمانوں کو مزید ششہ جی میں سجانے کی ایک کوشش کی اور وہ یہ تھی کہ مسلمان انگریزوں کی نوکریاں چھوڑ دیں تاکہ بعد میں معاشی لحاظ سے کمزور ہو کر بھوکے مر جائیں گے اور پھر بھیک مانگنے کے لئے ہمارے پاس آئیں جس کی بدولت ہم انہیں ہائیڈروجن پر پھانسی دے دیں۔ مگر ہندوستان سے ہجرت کر جائیں تو انکی عظمت و جلال کا تصور ہی نہیں ہو سکتا۔ یہ بھی مسلمانوں کی رہنمائی قرآن اور ہندوؤں کی باتوں سے کی گئی تھی چنانچہ فرماتے ہیں: ”اے اہل جہنم! تم لوگوں کو ہندوؤں سے اگر سوچو تو ان کے دل میں نے تمہاری باتوں کا ایک نے زمینداروں کو چھوڑ بھی دیں تو اسی سے تم کو ان کا کیا فائدہ یہ انگریزوں کا کیا نقصان؟ غریب نادار مسلمان کی کمائی کا ہر روپیہ ان تکیوں میں برباد ہو رہا ہے اور جائے گا اور محض بیکار و نامرد ہو رہا ہے اور جائے گا، ہاں لیڈروں میٹروں کی سیر میساجت کے سفر خرچے اور جس وقت موت کے پل ڈھونڈ رہے ہوں گے وہ ہوں گے۔ اگر یہ فائدہ ہے تو ضرور نقد و وقت ہے اور سیر ہو رہے ہیں۔ حساب کار و بار روز حساب ہی کیلئے گا ﴿يَوْمَ تُنْفِى السُّرَاتِ﴾ ﴿فَمَا لَهُ مِنْ قُوَّةٍ وَلَا مَا يَصْرِ﴾ جس دن سب چھٹی ہو جائیں جائے گی میں نہیں جانتا کہ وہ کون سا کچھ زور ہو گا نہ کوئی مددگار۔ کیا لیڈر صاحبان پھر ست دکھائیں گے کہ ان برسوں کی مدت اور لاکھوں روپے کی اخراجات میں اتنا فائدہ مرتب ہوا؟ انہوں نے نوکریاں چھوڑیں انہوں نے تجارتیں اتھوں نے زمینداروں کو۔۔۔ اور بھروسہ غلط و بھروسہ غلط کر سب مسلمان زمینداروں

جہاں رہیں لوگ ریاں تمام تعلقات کسے چھوڑ دیں تو کیا تہا رہے جگری خیر خواہ جملہ سونگھی ایسا ہی کریں گے اور تہا رہی طرح ازے شکے جو کہ رہ جائیں گے جہاں ہرگز نہیں، نہ تہا نہیں، اور جو دعویٰ کرے اس سے بڑھ کر کاف نہیں، مکار نہیں، اسی دوداوا کے جوئے بھروں پر بھولے ہوئے مٹا فٹانہ میل پر پھوسے ہوئے، سچے ہاتھ سے اڑاؤ دکھاؤ کہ اگر ایک مسلمان نے (انگریز کی نوکری) ترک کی تو اسی پر سب بندوؤں نے نوکری، تجارت، زمینداری چھوڑ دی ہو کہ یہاں مادی فسادت یہی ہے اس سے بھی کم ہے، اگر نہیں دکھائے تو کھل گئی کہ ”خواب تھا جو کچھ کہ دیکھا، جوٹ افسانہ تھا“۔ ”جرم نتیجہ کیا ہوگا یہ کہ تمام سوال، کل وقتیں، دنیاوی حقیقت، عراز، جملہ جہتیں صرف بندوؤں کے ہاتھ میں رہ جائیں اور مسلمان دانے دانے کو قتل جھیک مانگیں اور نہ پائیں، بندوؤں کا اب انہیں پکائے ڈالتے ہیں جب بے خوف خطر کی ہی چاہیں، یہ بے مہر صاحبوں کی خیر خواہی، یہ بے رحمیت اس قدر میں جا لگا ہی، اور مولانا لاہور، لاہور، لاہور“۔

(۱) (۱) رسوئیہ، جلد ۱، صفحہ ۵۳۸۔۔۔ برصغیر، لاہور

اعلیٰ حضرت ہرگز آزادی کی جدوجہد کے خلاف نہ تھے بلکہ آپ اس ہندو مسلم اتحاد کے خلاف تھے۔ ہندو مسلم اتحاد کے مؤید محمد علی جوہر اور شوکت علی جب امام احمد رضا خان کی خدمت میں حاضر ہوئے اور اپنی تحریک غلامت میں غنیمت کی دعوت دی تو آپ نے فرمایا: ”مولانا امیری اور آپ کی یہ سست میں فرق ہے۔ آپ ہندو مسلم اتحاد کے حامی ہیں، میں مخالف ہوں۔“ اس جواب سے علی جوہر اور ان کے کچھ ماضی سے ہو گئے تو فاضل بریلوی نے تالیف قلب کے لئے مکرر رشتا فرمایا: ”مولانا! میں ملکی آزادی کا مخالف نہیں، ہندو مسلم اتحاد کا مخالف ہوں۔“

(۱) اصل بریلوی اور برکت سوانح، صفحہ ۴۵۵، ادارہ اسلامیہ، لاہور

اس طرح کے اور کئی دلائل ہیں جس سے یہ روز روشن کی طرح واضح ہوتا ہے کہ سب سے پہلے اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے دوقومی نظریہ کی قیاد رکھی۔ اور کسی سے مخفی نہیں کہ یہی نظریہ آگے چل کر مسلمانوں کی تڑپوں کا ذریعہ بن گیا۔ آپ نے انگریز کی غلامی کو چھوڑ کر ہندوؤں کا غلام ہونے سے بچنے کا کہا۔ چنانچہ فرماتے ہیں: ”اب مشرکین کی پوری غلامی ہو رہی ہے، ان کے ساتھ یہ سب کچھ اور ان سے بہت زائد کیا جا رہا ہے۔ یہ کون سا دین ہے؟ نصاریٰ کی اور ہندی سے چنناپ اور مشرکین کی پوری میں غرقاب“۔ فرمیں العظم ووقف تحت العیراب“ چھپتے پھرتا لے کے مجھے ظہر سے پھانگ کر“۔

(۱) (۱) رسوئیہ، جلد ۱، صفحہ ۴۳۲، ادارہ اسلامیہ، لاہور

ظہیر صاحب کا کہنا کہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ ترک مسلمانوں کے حامی نہ تھے صرف جھوٹ ہے۔ ترکوں کے دشمن خود وہی تھے اور ان وہابیوں نے ہی ترکوں سے جنگ کر کے مکہ مدینہ پر قبضہ کیا تھا۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ ترکوں کے خیر خواہ تھے چنانچہ فرماتے ہیں: ”وہابی و دیوبندی ترکوں کو ابھیلے کہ برسر مشرک جانتے ہیں جیسا کہ تمام اہلسنت کو یوں ہی مانتے ہیں۔ البتہ اس میں ان کے کچے دشمن ہیں اور دوست کا دشمن اپنا دشمن۔ اس لئے ان کی حمایت اس آواز سے اٹھانی جس میں مخالفت پیدا ہو۔۔۔“

ترک مسلمانین اسلام پر رحمتیں ہوں وہ خود اہلسنت تھے اور پسینہ لگتا انہیں کیونکر کو رہا ہوتی، انہوں نے خود خلافت شرعیہ کا دعویٰ نہ فرمایا ہے آج مسلمانانہی کہ سلف ماضی کی کھلوں۔ اس لحاظ مذہب کی برکت نے انہیں وہ پیر خطاب دلائے کہ امیر مومنین و خلیفہ مسلمانین

سے دشمنی میں کم نہ آیا یعنی خادم الحرمین شریفین۔ کیا ان القاب سے کام نہ لیتا جب تک مذہب و اجماع و اہلسنت پاؤں کے نیچے نہ پگھلتا۔“

کتابی رصوبہ ج 14، صفحہ 22، مصادیق القیاس 1، مہر

ظہیر صاحب نے جو کہا ”جناب بریلوی“ زادی ہند کی ان تمام تحریکوں سے نہ صرف لاعلم رہے بلکہ ان تمام جماعتوں و رب کے اکابرین کی تکفیر و تہمیل کی۔ ان کے خلاف سب قسم میں مصروف رہے اور ان میں شمولیت کو حرام قرار دیا۔ جناب احمد رضا صاحب ایک حرافت کے مہر وال ہیں وقات پڑ گئے، ان کے بعد ان کے جانشینوں نے ان کے مشن کو جاری رکھا اور وہابیوں کے علاوہ مسم لگ کے شدید نفرت کی اور لگتی زعم کے کافرو مرتد ہونے کے فتویٰ جاری کیے اور اس طرح انہوں نے بالواسطہ طور پر انگریزی استعمار کے ہاتھ مضبوط کیے۔“

یہ ظہیر صاحب کا حسب مادت بہتان سے مہربان سے اعلیٰ حضرت نے ہرگز آزادی کے لئے کوٹاہ اکابرین کی تکفیر و تہمیل نہیں فرمائی۔ علامہ فضل حق خیرت دی رحمہ اللہ صدیق اولین صہبوں میں سے تھے، اعلیٰ حضرت ان کی بے حد تعظیم و تکریم کرتے تھے۔ وہابیوں کو پیش ہے کہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی قلم کتب میں سے کوئی ایک حوالہ ایسا دکھا دیں کہ آپ نے یہ فرمایا ہو کہ جو انگریزوں سے آزادی چاہنے کی کوشش کرتا ہے وہ فاسق و فاجر ہے۔ ہرگز وہابی ایسا ثابت نہیں کر پائیں گے۔ اعلیٰ حضرت نے زبانی کے لئے ہندو مسم اسی کو قرآن وحدیث اور فقہ حنفی کی روشنی میں ناجائز قرار دیا ہے۔ اس بخا کہ انہوں کو بتایا ہے کہ قرآن وحدیث و فقہ میں کافر کی تعظیم سے منع کیا گیا ہے۔ اس لئے آپ لوگ اس اسی سے بچو۔ کافر کو پناہ نہ دینا ہے نہ دشمنی کرتے ہیں ”جو جو انہیں ہادی و امام بنائے گا قطعاً قرآن عظیم کو جھٹلے گا اور قطعاً وہ ہدک پائے گا اور روز قیامت یہاں گروہ اس مشرک ہی کے نام سے پکارا جائے گا۔ تاں اللہ تعالیٰ ﴿يَوْمَ نَدْعُو كُلَّ اُنْثٰى بِمَا مَكَّنَّهٗ﴾ جس دن ہر گروہ کو ہم اس کے نام کے ساتھ پکاریں گے۔“

117، رصوبہ ج 4، صفحہ 408، مصادیق القیاس 1، مہر

ظہیر کا یہ دوسرا بہتان ہے کہ آپ کے بعد آپ کے جانشینوں نے بھی مسم لگ کے لیڈروں کو کافر و مرتد کہا۔ جبکہ حقیقت یہ ہے کہ آپ کے جانشینوں نے ہی مسلم لگ کو کامیاب کرنے کی انتہا کوشش کی تھی۔ اعلیٰ حضرت نے گاندھی کو پناہ دینا نہ مان کر دوقومی نظریہ کی بنیاد رکھ دی تھی۔ آپ کے بعد آپ کے تلامذہ و خلفاء اسی راہ پر چلتے رہے اور انگریزوں کی ہر جہت ہندوؤں کی غلامی کو بھی قبول نہیں کیا۔ 1930ء میں جب شاعر مشرق کٹر اقبالی نے لکھنؤ میں تقسیم ہند کی بات کی تو ہندوؤں نے اس پر بڑی کٹھن رائے کا اظہار کیا۔ طبقہ عام میں سب سے پہلے حضرت صدر الفاضل سید محمد نعیم الدین مراد آبادی رحمۃ اللہ علیہ نے اس تجویز کی پر زور تائید کی اور فرمایا ”ڈکٹر قبل کی رائے پر کہ ہندوستان کو دو حصوں پر تقسیم کر دیا جائے۔ ایک حصہ ہندوؤں کے زیر اقتدار اور دوسرا مسلمانوں کے۔ ہندوؤں کو اس قدر اس پر غیظ آیا کہ یہ ہندو خباہت کو دیکھنے سے ظاہر ہوگا۔ کیا یہ کوئی ناصوابی کی بات تھی؟ اگر اس سے ایک طرف مسلمانوں کو کوئی فائدہ پہنچتا تھا تو ہندوؤں کو بھی اسی نسبت سے فائدہ پہنچتا تھا۔ کیا چیز تھی جو اس رائے کی مخالفت پر ہندوؤں کو برا سمجھنے لگی رہی اور انہیں اس میں ہنسا نظر آیا؟ جو اس کے کہ مسلمانوں کی بھائی ایک صورت اس میں نظر آتی تھی اور انہیں تھوڑا سا حق دار ملا جاتا تھا۔ اس حالت میں بھی مسلمان کہہ نہ سکتے، صحت (جمعہ العلماء ہند وغیرہ) ہندوؤں کا کلمہ پڑھتی ہے اور اپنی اس پرانی فرسودہ لکیر کو جیا کرے۔ تو اس پر ہزار فرسوس۔“

(تحریر: آزاد خی چاند، رسالہ لاہور، صفحہ 275، رسالہ سنی کیسٹ 1 لاہور)

مارچ 1925ء میں جامعہ نعیمیہ مراٹھا (بھارت) میں چار روزہ کانفرنس ہوئی جس میں صاحبزادہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ مولانا صاحب رضا خان رحمۃ اللہ علیہ نے صدر مجلس متنبیہ کی حیثیت سے خطبہ صدارت پڑھا۔ اسی کانفرنس میں ”الجمیعۃ العلمیہ“ (اس انڈیائی کانفرنس) کی ریختل ڈال گئی صدر، فاضل مولانا مسیحہ فہیم لدین مراٹھا دی اس کے ناظم اعلیٰ اور میر ملک حضرت پیر سید عت علی شاہ اعلیٰ پوری رحمۃ اللہ علیہ اس کے صدر منتخب کئے گئے۔ قائدین نے شاہ نہ روزہ کوشش سے متحدہ پاک و ہند کے کوشش کو شے میں اس جماعت کی شافعی قائم کیں، ایک طرف اہل سنت و جماعت کے علماء و مشائخ کو منظم کیا تو دوسری طرف ہندوؤں اور گائیکوں کی علی شاہ کی پالیوں کا مردود و مقابلہ کیا۔ 1948ء میں علماء اہل سنت کا ایک انوی شائع ہوا جس میں گائیکوں کی مخالفت اور مسلم لیگ کی تائید کی گئی تھی۔ اس فتویٰ پر پچاس سے زیادہ اہل سنت کے جلیل القدر علماء کے دستخط تھے، جن میں سرنہر ست شہزادہ اعلیٰ حضرت مفتی اعظم ہند مولانا محمد مصطفیٰ رضا خان رحمۃ اللہ علیہ تھے اور دیگر علماء میں سے کوئی اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کا غیض تھا تو کوئی شکر دے۔ 1946ء کے فیصلہ کن الیکشن میں حضرت مولانا محمد مصطفیٰ رضا خان رحمۃ اللہ علیہ نے بریلی میں مسلم لیگ کے امیدوار کے حق میں سب سے پہلا ووٹ ڈالا۔ پیر عت علی شاہ صاحب نے اپنے مریدوں اور مسلمانوں کو بہت سخت تاکید کی کہ وہ اپنا ووٹ مسلم لیگ کو دیں۔ 11 دسمبر 1945ء کو روزنامہ ”وحدت“ دہلی میں حضرت امیر ملک پیر عت علی شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے فتوے کا اعلان کرتے ہوئے ارشاد فرمایا ”میں فتویٰ دے چکا ہوں کہ جو مسلمان مسلم لیگ کو ووٹ دے وہ اس کا جنازہ نہ پڑھو اور مسلمانوں کی قبروں میں دفن نہ کرو۔۔۔ فقیر اپنے لٹو کا دوا رہا مگر نہ کرتا ہے کہ جو مسلم لیگ کا مخالف ہے خود کوئی ہو گروہ مر جائے تو اس کا جنازہ نہ پڑھا جاوے۔ نہ مسلمانوں کی قبروں میں دفن کیا جائے۔“

(مترادف سولاب لیسٹ لیسٹ صفحہ 58، سنی بھگت اکٹھا)

آج پروفیسر طبقہ اس تاریخ کو مانتا ہے کہ علماء اہل سنت نے تحریک آزادی میں بڑھ کر حصہ لیا۔ پروفیسر نار احمد چوہدری فرماتے ہیں ”اللہ تعالیٰ نے سنی بریلوی علماء، جو ملت احمدیہ کی کثرت کے نمائندے تھے، کو پتہ فیتہ دی کہ وہ تحریک پاکستان اور دہائی نظریہ کے مسلسل مؤید و حامی رہے۔ مولانا سلیمان اشرف جو مولانا احمد رضا خان بریلوی کے خلیفہ و علی گڑھ میں رہنیت کے پروفیسر تھے اس زمانے میں بھی ہندو مسلم اتحاد کو غلط قرار دیتے تھے۔ جب تحریک خلافت کی وجہ سے مسلمان قائدین نے گاندھی جی کو پناہ دینا ہی تھا، وہ کفر و ستم کے اتحاد کو خواہ وہ انگریز کے ساتھ ہو، ہندو کے ساتھ خارج از امکان قرار دیتے تھے۔“

(تاریخ پاکستان، صفحہ 347، مطبوعہ لاہور)

علاء نے اہلسنت خصوصاً میر ملک پیر عت علی شاہ صاحب کی کوششوں کو دیکھ کر محمد علی جناح صاحب نے کہا، ”میرا ایمان ہے کہ یہ پاکستان ضرور بنے گا کیونکہ امیر ملک مجھ سے فرما چکے ہیں کہ یہ پاکستان ضرور بنے گا اور مجھے یقین واثق ہے کہ اللہ تعالیٰ آپ کی زبان کو سچ ضرور کرے گا۔“

(صفحہ رنگ گئی صفحہ 188، دہلی رسالہ 6، ذرا حسی)

سید اختر حسین علی پوری لکھتے ہیں: ”جب مسم لگ کو بے حواس کامیابی نصیب ہوئی تو قائد اعظم نے ہمیں میں پیر جہا عت علی شاہ کے مرید صادق بیٹے محمد علی کو مبارکباد دی اور کہا کہ یہ سب تمہارا پیر صاحب کی کوشش اور دعا کا نتیجہ ہے۔ پیر جہا عت علی شاہ صاحب نے قائد اعظم کو مبارکباد کا تارویہ۔ جو انہوں نے بھی آپ کو تارویہ اور لکھا کہ یہ سب آپ کی اہمیت اور احسان کا نتیجہ ہے۔ جب یقیناً پاکستان بن جائے گا۔“

(سیرت مولانا محمد سعید، 487، علی پور سنٹر)

کیا دور آگیا ہے کہ لوگوں کو صحیح تاریخ سے اندھا کرنے کی کوشش کی جا رہی ہے۔ وہ اپنی صحیح جنموں نے مسم لگ کی پوری حمایت کی نہیں غدر رکھا جا رہا ہے اور خود اپنی جو انگریزوں سے غلامی کا دم بھرتے رہے ہیں وہ مجاہد بن گئے۔ تاریخ گواہ ہے کہ وہابیوں اور ویہندہوں نے مسم لگ کی کوئی حمایت نہیں کی بلکہ اس کی مخالفت کی۔ انب ”انقلاب لاہور“ میں دیو بند کی مولویوں کا حال یوں لکھا ہے: ”کانگریس جمیعت انصار کے اجلاس میں مولوی حبیب الرحمن و مولوی عطاء اللہ شاہ بخاری نے مسم لگ کو جو گائیڈ تئیں ان کا ذکر خیابوں میں آچکا ہے۔ ان لوگوں نے مسر محمد علی جناح کو یزید اور مسم لگ کے کارکنوں کو یزید سے تشبیہ دی۔“

زادہ اور سنہ 1940ء، 15 مارچ 1939ء

فی حال سے پڑھی لکھا گیا جاتا ہے۔ ان شاء اللہ یہی کتاب کو کسی مناسب مقام پر تفصیل لکھا جائے گا کہ کس نے قائد اعظم کو کافر عظم کہا تھا؟ کس نے کہا تھا کہ پاکستان ایک درندہ کی پیدائش ہے؟ پاکستان کو ناپاکستان کس نے کہا تھا؟

ہندوستان دارالاسلام ہے

(2) ظہیر صاحب نے دوسرے ستر سال کی بحث ہونے پر یہ کیا کہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے ہندوستان کو دارالاسلام قرار دیا اور جہا کو فرض قرار نہیں دیا۔ گو کہ ظہیر کے نزدیک ہر وہ نام انگریزوں کا لکھتے ہیں جو ہندوستان کو دارالاسلام قرار دے اور جہا کو فرض قرار نہ دے۔ سو اپنے ہی دام میں صیاد ہو گئے، ”تئیں دیکھیں! کون کون وہابی مولوی ظہیر کے بقول انگریزوں کا لکھتے ہیں رہا ہے؟ شاہ سہیل دہلوی سے کسی نے دوران تقریر انگریزوں سے جہا د کے متعلق پوچھا تو اس نے کہا: ”میں پڑھ دیکھی طرح وہ جب نہیں بلکہ اگر ان پر کوئی حملہ آور ہو تو مسلمانوں کا فرض ہے کہ وہ اس سے لڑیں اور اپنی گورنمنٹ پر آئینج نہ آئے دیں۔“

رجدار طبہ صفحہ 294، مکتبہ دارالافتاء دہلی

محمد حسین بناوی صاحب لکھتے ہیں: ”جس شہر یا ملک میں مسلمانوں کو مذہبی فرائض ادا کرنے کی آزادی حاصل ہو وہ شہر یا ملک دارالحرب نہیں کہلاتا۔ پھر اگر وہ دارالاسلاموں کا ملک یا شہر ہو، تو مسم غیر نے اس پر تخلص سے تسلط پایا ہو (جیسا کہ ملک ہندوستان پر برٹش سے تسلط قائم کیا ہے) تو جب تک اس میں اہل شعائر اسلام کی سزا دی رہے، وہ بحکم حالت قدیم دارالاسلام کہلاتا ہے۔“

(الافتاء صفحہ 19، 20، 21، 22، 23، 24، 25، 26، 27، 28، 29، 30، 31، 32، 33، 34، 35، 36، 37، 38، 39، 40، 41، 42، 43، 44، 45، 46، 47، 48، 49، 50، 51، 52، 53، 54، 55، 56، 57، 58، 59، 60، 61، 62، 63، 64، 65، 66، 67، 68، 69، 70، 71، 72، 73، 74، 75، 76، 77، 78، 79، 80، 81، 82، 83، 84، 85، 86، 87، 88، 89، 90، 91، 92، 93، 94، 95، 96، 97، 98، 99، 100، 101، 102، 103، 104، 105، 106، 107، 108، 109، 110، 111، 112، 113، 114، 115، 116، 117، 118، 119، 120، 121، 122، 123، 124، 125، 126، 127، 128، 129، 130، 131، 132، 133، 134، 135، 136، 137، 138، 139، 140، 141، 142، 143، 144، 145، 146، 147، 148، 149، 150، 151، 152، 153، 154، 155، 156، 157، 158، 159، 160، 161، 162، 163، 164، 165، 166، 167، 168، 169، 170، 171، 172، 173، 174، 175، 176، 177، 178، 179، 180، 181، 182، 183، 184، 185، 186، 187، 188، 189، 190، 191، 192، 193، 194، 195، 196، 197، 198، 199، 200، 201، 202، 203، 204، 205، 206، 207، 208، 209، 210، 211، 212، 213، 214، 215، 216، 217، 218، 219، 220، 221، 222، 223، 224، 225، 226، 227، 228، 229، 230، 231، 232، 233، 234، 235، 236، 237، 238، 239، 240، 241، 242، 243، 244، 245، 246، 247، 248، 249، 250، 251، 252، 253، 254، 255، 256، 257، 258، 259، 260، 261، 262، 263، 264، 265، 266، 267، 268، 269، 270، 271، 272، 273، 274، 275، 276، 277، 278، 279، 280، 281، 282، 283، 284، 285، 286، 287، 288، 289، 290، 291، 292، 293، 294، 295، 296، 297، 298، 299، 300، 301، 302، 303، 304، 305، 306، 307، 308، 309، 310، 311، 312، 313، 314، 315، 316، 317، 318، 319، 320، 321، 322، 323، 324، 325، 326، 327، 328، 329، 330، 331، 332، 333، 334، 335، 336، 337، 338، 339، 340، 341، 342، 343، 344، 345، 346، 347، 348، 349، 350، 351، 352، 353، 354، 355، 356، 357، 358، 359، 360، 361، 362، 363، 364، 365، 366، 367، 368، 369، 370، 371، 372، 373، 374، 375، 376، 377، 378، 379، 380، 381، 382، 383، 384، 385، 386، 387، 388، 389، 390، 391، 392، 393، 394، 395، 396، 397، 398، 399، 400، 401، 402، 403، 404، 405، 406، 407، 408، 409، 410، 411، 412، 413، 414، 415، 416، 417، 418، 419، 420، 421، 422، 423، 424، 425، 426، 427، 428، 429، 430، 431، 432، 433، 434، 435، 436، 437، 438، 439، 440، 441، 442، 443، 444، 445، 446، 447، 448، 449، 450، 451، 452، 453، 454، 455، 456، 457، 458، 459، 460، 461، 462، 463، 464، 465، 466، 467، 468، 469، 470، 471، 472، 473، 474، 475، 476، 477، 478، 479، 480، 481، 482، 483، 484، 485، 486، 487، 488، 489، 490، 491، 492، 493، 494، 495، 496، 497، 498، 499، 500، 501، 502، 503، 504، 505، 506، 507، 508، 509، 510، 511، 512، 513، 514، 515، 516، 517، 518، 519، 520، 521، 522، 523، 524، 525، 526، 527، 528، 529، 530، 531، 532، 533، 534، 535، 536، 537، 538، 539، 540، 541، 542، 543، 544، 545، 546، 547، 548، 549، 550، 551، 552، 553، 554، 555، 556، 557، 558، 559، 560، 561، 562، 563، 564، 565، 566، 567، 568، 569، 570، 571، 572، 573، 574، 575، 576، 577، 578، 579، 580، 581، 582، 583، 584، 585، 586، 587، 588، 589، 590، 591، 592، 593، 594، 595، 596، 597، 598، 599، 600، 601، 602، 603، 604، 605، 606، 607، 608، 609، 610، 611، 612، 613، 614، 615، 616، 617، 618، 619، 620، 621، 622، 623، 624، 625، 626، 627، 628، 629، 630، 631، 632، 633، 634، 635، 636، 637، 638، 639، 640، 641، 642، 643، 644، 645، 646، 647، 648، 649، 650، 651، 652، 653، 654، 655، 656، 657، 658، 659، 660، 661، 662، 663، 664، 665، 666، 667، 668، 669، 670، 671، 672، 673، 674، 675، 676، 677، 678، 679، 680، 681، 682، 683، 684، 685، 686، 687، 688، 689، 690، 691، 692، 693، 694، 695، 696، 697، 698، 699، 700، 701، 702، 703، 704، 705، 706، 707، 708، 709، 710، 711، 712، 713، 714، 715، 716، 717، 718، 719، 720، 721، 722، 723، 724، 725، 726، 727، 728، 729، 730، 731، 732، 733، 734، 735، 736، 737، 738، 739، 740، 741، 742، 743، 744، 745، 746، 747، 748، 749، 750، 751، 752، 753، 754، 755، 756، 757، 758، 759، 760، 761، 762، 763، 764، 765، 766، 767، 768، 769، 770، 771، 772، 773، 774، 775، 776، 777، 778، 779، 780، 781، 782، 783، 784، 785، 786، 787، 788، 789، 790، 791، 792، 793، 794، 795، 796، 797، 798، 799، 800، 801، 802، 803، 804، 805، 806، 807، 808، 809، 810، 811، 812، 813، 814، 815، 816، 817، 818، 819، 820، 821، 822، 823، 824، 825، 826، 827، 828، 829، 830، 831، 832، 833، 834، 835، 836، 837، 838، 839، 840، 841، 842، 843، 844، 845، 846، 847، 848، 849، 850، 851، 852، 853، 854، 855، 856، 857، 858، 859، 860، 861، 862، 863، 864، 865، 866، 867، 868، 869، 870، 871، 872، 873، 874، 875، 876، 877، 878، 879، 880، 881، 882، 883، 884، 885، 886، 887، 888، 889، 890، 891، 892، 893، 894، 895، 896، 897، 898، 899، 900، 901، 902، 903، 904، 905، 906، 907، 908، 909، 910، 911، 912، 913، 914، 915، 916، 917، 918، 919، 920، 921، 922، 923، 924، 925، 926، 927، 928، 929، 930، 931، 932، 933، 934، 935، 936، 937، 938، 939، 940، 941، 942، 943، 944، 945، 946، 947، 948، 949، 950، 951، 952، 953، 954، 955، 956، 957، 958، 959، 960، 961، 962، 963، 964، 965، 966، 967، 968، 969، 970، 971، 972، 973، 974، 975، 976، 977، 978، 979، 980، 981، 982، 983، 984، 985، 986، 987، 988، 989، 990، 991، 992، 993، 994، 995، 996، 997، 998، 999، 1000)

نواب صدیق حسن بھوپالی کا بیان ہے: ”علاء اسلام کا اسی مسئلہ میں اختلاف ہے کہ ملک ہند میں جب سے حکام دارالاسلام قرار دیے گئے (کتنی عزت سے نام لیا جا رہا ہے۔) اس وقت سے یہ ملک دارالحرب ہے یا دارالاسلام؟ حنفی جن سے یہ ملک بھرا ہوا ہے، ان کے حامی اور مجتہدوں کا یہی فتویٰ ہے کہ یہ دارالاسلام ہے اور جب یہ ملک دارالاسلام ہو تو پھر یہاں جہا د کہا کیوں معنی؟ بلکہ عزیمت جہاد

چهار کی شرائط

یہ جبرائیل و میکائیل کے ہاتھوں میں سچ بھی موجود ہیں، اب وہاں بتائیں کہ ان کے اکابر کیا تھے عابد یا مجتہد؟ اصل مسئلہ یہ ہے کہ جہاد و دہرا لاسلام کی تعریف و تشریح کیا ہے۔ اعلیٰ حضرت نے فقہ حنفی کی روشنی میں فرمایا کہ ہندوستان پر مسلمانوں نے کئی برسوں سے حکومت کی ہے اور آج بھی اس میں مسلمانوں کو اسلام کے مطابق زندگی گزارنے کی اجازت ہے، یہاں جمعہ عیدین کی نماز ہوتی ہے پھر یہ دارالاسلام کیسے نہ رہا؟ جہاد کے متعلق فرمایا کہ جہاد کی شرائط کسب میں موجود ہیں جس میں ایک شرط یہ ہے کہ مسلمانوں کو غلبہ (یعنی جنگ جیتنے) کا یقین ہو، جبکہ ہندوستان میں اگر ایک ہندو یا ایک انگریز کو قتل کیا جائے گا تو وہ بھی مسلمانوں کو قتل کریں گے۔ اس لئے آزادی حاصل کی جائے لیکن قتل و غارتگری کر کے نہیں بلکہ شرعی حکام کو سامنے رکھ جائے چنانچہ فقہ حنفی کی روشنی میں ہندوستان کے دارالاسلام ہونے پر وہاں دیتے ہوئے فرماتے ہیں ”ہمارے کام عظیم رضی اللہ تعالیٰ عنہ بلکہ علمائے ثلاثہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم کے مذہب پر ہندوستان دارالاسلام ہے ہرگز دارالحرب نہیں کہ دارالاسلام کے دارالحرب ہونا ہونے میں جو عین باقی رہا ہے۔ کام عظیم امام الامام رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک درکار ہیں ان میں سے ایک یہ ہے کہ وہاں احکام شرک نہ جاری ہوں اور شریعت اسلام کے احکام و شعائر مطلق جاری نہ ہونے پائیں اور صالحین کے نزدیک اسی قدر کافی ہے۔ مگر یہ بات کچھ قدیم ہے تصحاح موجود نہیں۔ اہل اسلام جمعہ عیدین و ذی القعدہ و تہات و عمار باجماعت وغیرہا شعائر شریعت بغیر مزاحمت علی الاعلان نہ کرتے ہیں۔ فرائض، نکاح، رضاع، طلاق، عدۃ، رجعت، ہجر، صلہ، نکاحات، حضانہ، نسب، ہبہ و وقف و وصیت و شفعہ وغیرہ، بہت معاملات مسیحی آبادی شریعت غریبہ کی ہمارے فیصل ہوتے ہیں کہ ان امور میں حضرت علماء سے فتویٰ لینا اور اسی پر عمل و حکم کرنا انگریزوں کو بھی ضرور ہوتا ہے اگرچہ ہندو دو ٹوکوس و فساد ہوں اور کچھ اللہ یہ بھی شوکت و جبروت شریعت علیہ نالیہ سد میہ علی اللہ تعالیٰ حکما السامیہ ہے کہ مخالفین کو بھی اپنی تسلیم تائید پر مجبور فرماتی ہے و الحمد للہ رب العالمین“

تتأخر وصوله حده 14 ساعة 10⁴ وحوالي 16 ساعة

مقرر اس وقت جنگ کی روشنی میں جہاد کی شرائط بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں: ”جہاد میں پہل واجب ہے ان کا تعلق مسلمانین اسلام و عبادت کے اقسام اور اصولوں و تقاضا سے ہے نہ کہ ان کے غیر سے، قال اللہ تعالیٰ ﴿لَا يَكُفُّ لَكُمْ عَنْهَا﴾“

اللہ تعالیٰ کسی حال کو تکلیف نہیں دیتا مگر اس کی طاقت بھر۔۔۔ یعنی جمیع الرموذ و الرواکیں میں سے یہ سب صحیح و لازم ان و بحث سربراہ

لی ذوالحجرب کل مسة مرة او مرتين وعلى الرعية الا اذ احد بحر ح وان لم يبعث كان كل الاثم عليه وهذا عتب عسى ظنه ان يكافيهم ولا فلاح قتالهم“ سلطان اعظم اسام پر فرض ہے کہ ہر سال ایک دو بار درہمرب پر شکر بیجے اور رعیت پر اس کی خدمت فرض ہے اگر ان سے خراج نہ دیا جاتا تو سلطان کو شکر نہ بیجے تو سارا گناہ اسی کے سر ہے۔ یہ سب اس صورت میں ہے کہ اسے غالب ممالک ہو کہ طاقت میں کافروں سے کم نہ رہے گا ورنہ اسے ان سے کرنی کی پھیلنا چاہی ہے خصوصاً سندھ و تاج میں جہاں گزشتہ مسلمان ایک مشرک کو قتل کریں تو من ذالذکر اس کو پھنسی ہو یہی جگہ مسلمانوں پر جہاد فرض بتانے اور شریعت پر مشتمل اور مسلمانوں کا بدخواہ ہے۔

کتابی بر صوفہ ج 14، صفحہ 448، رسالہ 448، لندن 1400ھ

اس کے علاوہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے پے موقوفہ کا کئی دلائل سے واضح کیا ہے۔ وہاں یوں پر مذہب کا وہ اعلیٰ حضرت کے ان دلائل کا قرآن وحدیث کی روشنی میں جو بدیتے اور ان دلائل کو غلط ثابت کر کے کہتے کہ اعلیٰ حضرت کا مؤلف غلط ہے۔ جبکہ وہاں ان دلائل کا جواب دینے سے باز ہیں اور بدیقتی اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کو انگریزوں کا بیٹھ قرادے کر خود کو اور لوگوں کو دھوکہ دے رہے ہیں اور مزے کی بات یہ کہ جن وجوہات کی بناء پر اعلیٰ حضرت کو انگریزوں کا بیٹھ قرادے رہے ہیں وہ وجوہات ان کے اپنے نام نہاد اکابر کے فتویٰ و کتب میں موجود ہیں جس کی چند ایک جھلکیاں ہم نے اوپر بیان کر دی ہیں۔

ہندوستان کے دارالاسلام ہونے یا نہ ہونے کا مسئلہ الگ ہے اور انگریزوں سے آزادی کا ہے یا نہ چاہنے کا مسئلہ الگ ہے۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ آزادی کا جتنے لیکن سب یہ فرماتے تھے کہ ایک ہندو مسلمانوں کا لیڈر نہ ہو اور دوسرے نہ کہہ جائے کہ ہندوستان دہلیا ہے اور ہر مسلمان پر جہاد فرض ہے کہ اس وقت جہاد کی شرائط پوری نہیں ہیں اور یہ ہندوؤں کی ساری ہے کہ مسلمانوں کو جہاد پر ابھار کر انگریزوں سے شہید کروا دیا جائے۔ اعلیٰ حضرت کی اسی حکمت عملی کو محمد علی جناح صاحب اور علامہ اہل سنت نے اپنا اور انگریزوں سے بغیر جنگ وجدل کے پاکستان معرض وجود میں آیا۔ وہاں کہتے ہیں ہم نے انگریزوں سے جہاد کر کے پاکستان بنایا ہے، ان سے پوچھا جائے کہ سب کا پادہ سار رکون تھا، کس جگہ آپ کی اور انگریزوں کی جنگ ہوئی اور آپ غالب آگئے اور انگریزوں نے کہا جہاد وہاں ہوا اتنی جگہ جمہور ملک ہے؟ وہاں یوں کو قیام اتار چکی حکومت ہوتے ہوئے اس سوچنا چاہیے

(3) ظہیر صاحب نے جگہ جگہ اس کتاب میں اعلیٰ حضرت کے متعلق یہ کہا ہے کہ وہاں یوں کی تکفیر کرتے تھے۔ لیکن یہ کہیں نہیں لکھتے کہ کیوں کرتے تھے؟ جن باتوں کو اعلیٰ حضرت کفر ٹھہراتے تھے اور اس پر دلائل دیتے تھے، وہاں یوں کو غیر کفر ثابت کریں۔ جب وہاں یوں سے اپنے مولویوں کی گستاخوں پر پردہ نہیں ڈال جاتا تو مجبوراً میں ان کو مٹا دیتے ہیں اور ان کے مولویوں کو کافر کہہ گیا۔ پھر ان مولویوں کو گستاخوں سے نکال کر جہاد میں شامل کر دیتے ہیں تاکہ مولویوں کو یہ ظاہر نہ رہے کہ ان کی تکفیر صحیح بننے کے سبب کی گئی ہے اور تکفیر کرنے والے انگریزوں کے بیٹھ تھے۔ یہ وہاں یوں نے خوب ڈرامہ بنایا ہے۔ پھر ان کی تنہی بھی عقل کام نہیں کرتی کہ جن مولویوں کے جس کفر کو چھپایا جا رہا ہے وہ آج بھی کتابوں میں موجود ہیں۔ پتہ نہیں وہاں شاید یہ سمجھتے ہیں کہ ہم شریعت کی طرح تاریخ میں بھی جو مضمون

کہہ دیں کسی کو کچھ پتہ نہیں چلے گا۔ تاہم خود سوچیں کہ گستاخوں کی گستاخی کے سبب ان پر جو حکم کفر نکلتا ہے وہ گناہ مکرر بخدا ہے یا اللہ عزوجل اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بارے میں گندے عقائد کی تشہیر کر کے مسلمانوں کے دلوں میں بی کریم حدیث اہلصولۃ و اسلام کی تعظیم کم کرنا اگر بخدا ہے؟

وہابیوں کے متعلق اعلیٰ حضرت کا فتویٰ

باقی جو ظہیر صاحب نے لکھا ہے کہ مسلمان اعلیٰ حضرت سے بدظن ہو گئے تھے نہ جھوٹ سے اور جو عبارت پیش کی کہ جس میں یہ ظاہر کیا گیا کہ وہابی بھروسے ہیں کہ اعلیٰ حضرت نے مرتد کہا ہے وہ عبارت یوں ہے، ”ان عبارت سے ظاہر ہوا کہ ان مبتدعین منکرین ضروریات دین پر حکم مرتدین جاری ہونا ہی مقبول و مقبوس بلکہ نہ اصحاب اربعہ کا منقح نہ ہے۔ بالجلہ ان کلام اللہ پر حکم ارتداد جاری کیا جائے گا نہ ان سے سلطنت اسلام میں یہ وہ دائرہ جائز نہ ہمیشہ کو مان دین جائز نہ جز یہ لینا جائز نہ کسی وقت کسی حالت میں ان سے ربط رکھنا جائز نہ پاس بیٹھنا جائز نہ ٹھکانا جائز نہ ان کے کسی کام میں شریک ہونا جائز نہ اپنے کام میں شریک کرنا جائز نہ مناکحت کرنا جائز نہ دیکھنا جائز۔“

(فتاویٰ رضویہ جلد 4 صفحہ 130، رسالہ فی التبعیۃ ج 1)

یعنی اس عبارت میں صراحت ہے کہ جو شخص چاہے وہ وہابی ہو یا غیر وہابی اگر وہ ضروریات دین کا منکر ہے یعنی نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی نبوت پر اعتراض کرتا ہے، آپ کی شان میں گستاخی کرتا ہے، قیامت، حنت و وزغ وغیرہ کا انکار کرتا ہے وہ کافر ہے۔ اس عبارت میں یہ کہاں لکھا ہے کہ تم وہابی کافر میں؟ پھر یہ کہاں لکھا ہے کہ وہابی غوثوں کو غوثی بنانا چاہے؟ یہ تو خود وہابی نام نہاد وہابیوں کا قوس کے کہہ کر بیروں سے چھوڑ دیا جائز ہے ورنہ ان کی غوثوں کو غوثی بنانا جائز ہے۔

یہ بھی یاد رہے کہ ہرگز اعلیٰ حضرت نے تم وہابیوں کو کافر و مرتد نہیں کہا بلکہ لکھا ہے جو گستاخ رسول ہے وہ کافر ہے چنانچہ ایک جگہ فرماتے ہیں، ”وہابی وغیرہ متعصب کی مخالفت جبکہ کفر تک نہ پہنچی ہو جب تو نکاح میں ان کا شہد (کوہا) ہونا اصلاً حلال نہیں اور اگر حد کفر پر ہوں تو وکالت جب بھی جائز ہے کہ مرتد کو وکیل کر سکتے ہیں اس کی وکالت صحیح ہو جائے گی اگرچہ اس سے قبل جہوں فقہ حرام ہے۔“

(فتاویٰ رضویہ جلد 11 صفحہ 21، برآمد 13 ذی الحجہ 1397ھ)

دیکھیں صراحت کے ساتھ فرمایا کہ جب ان کی گمراہی کفر تک پہنچی ہو دوسری جگہ فرماتے ہیں، ”یہ فرقے اور اسی طرح دیوبندی و تحیری غرض جو بھی ضروریات دین سے کسی شے کا منکر ہو سب مرتد کافر ہیں۔ ان کے ساتھ کھانا پینا، سلام علیک کرنا، ان کی موت و حیات میں کسی طرح کا کوئی امدادی ہمتا کرنا سب حرام، ورنہ ان کی نوکری کرے کی اجازت، ورنہ انہیں نوکر رکھنے کی اجازت کہ ان سے دور رکھ گئے اور انہیں پنے سے دور کرنے کا حکم ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں ”ایاکم وایاکم وایاکم وایاکم وایاکم“ سے بچو، نہیں دور رکھو تا کہ وہ تمہیں نہ گمراہ کریں نہ فتنہ میں ڈال سکیں۔“

(فتاویٰ رضویہ جلد 4 صفحہ 41، رسالہ فی التبعیۃ ج 1)

لہذا ہر بد مذہب گمراہ ضرور ہے لیکن کافر اس وقت ہوگا جب کسی ضروریات دین کا انکار کرے۔

مخ میں جو ظہیر صاحب نے گمریز رہنس کا قوس نقل کیا ہے وہ بھی بغیر دلیل جھوٹ و باطل ہے۔ میری کالی کوشش کے پاؤں جو رہنس کا یہ توں مجھے ملا نہیں ہے۔ لیکن مجھے یقین ہے کہ اگر اس نے کچھ ایسا کہا بھی ہوگا تو صرف اتنا ہی کہ ہوا کہ احمد رضا خان نے تحریک خدمت کی مخالفت کی یہ نہیں لکھا ہوگا کہ احمد رضا خان نے دینی حق سے سب مصلحتیں جاری ہے جب میل جائے گا تو اعلیٰ اللہ سبحانہ و تعالیٰ شہنشاہ عالمگیر صاحب کی تحریف بھی لکھ دی جائے گی

حوالہ جات (امیر جویہ)

۱۰۳ و بابی کا لفظ سب سے پہلے اہل حدیث حضرات کے لئے انگریزوں نے استعمال کیا تاکہ وہ انہیں جہنم کر سکیں و بابی کا لفظ

ہر قسم کے معنیوں میں استعمال ہوتا تھا۔ بلاشبہ وہابی فکر پر کے ہر قسم کے

مترجم صاحب نے اپنی خود ساختہ لغت میں وہابی کا مطلب برائی بتا دیا ہے۔ جبکہ لفظ وہابی ابن عسیر الوہابی نجدی کی نسبت سے کہا جاتا ہے۔ انگریزوں کے چندوں سے ملنے والے لب محمد بن مغلے ہیں۔

104 اس ثبوت کے لیے 17 ویں کتاب القادسیہ میں دیکھ لیں

105 اس کے لیے ملاحظہ ہو کہ یہ پالی تو ہے، تکثیری سنا ہے، یہ تین صدیوں کا مقصد ہے، اثنائے مقصد و سائل

چند پوری، فاضل، بیوی وغیرہ

(اشاعت السنه 1407ھ، جلد 9، صفحہ 194)

106 باب مکرمہ مصداق، ذی عبد الرحیم

107 ملا عظمت جو کتاب (Wahab Tn ۹)

108 ایڈیٹورین مسٹرم جس ۴۶

109 تاریخ الجدیث کے متعلق ہم ایک مستقل رسالہ تصنیف کریں گے یہ علامہ مرحوم کے مستقل کے عزائم میں شامل

تقریباً لیکن بہت سے دوسرے مخصوصوں کی طرح یہ بھی نامکمل رہا ہے۔ "ان اللہ فعل لم، یہ دینا"

۱۱۰ وہابی تحریک، ص ۴۴

۱۱۱ تذکرہ صاوت

112 یٰعِزَّاءُ

113 دہائی تحریک ۱۹۵۷ء

114 تفصیل کے لیے دیکھئے جو اس کتاب کا باب ”مذہبیت و تکفیری فہمائے“ علاوہ ان ہی ان کتابوں کی طرف رجوع

یہی آئینہ صداقت، مقدمہ شہابِ ثاقب، مقدمہ رسا کل طالعہ یوپی، ناظم یوپی، از مسعود احمد بریلوی۔

115 ملائکہ واعلام، مکتبہ اسلامیہ، لاہور، 1404ھ

- 116 مقدمہ دوام العیش، از مسعود احمد، ص ۱۵
- 117 ایضاً ص ۱۷
- 118 دوام العیش، ص ۳۳، مطبوعہ بریلی، ص ۹۵، مطبوعہ لاہور
- 119 الحسینہ المؤمنینہ، از احمد رضا، ص ۱۵۵
- 120 مرزا غلام احمد قادیانی کا بھی یہی فتویٰ تھا۔
- 121 الحسینہ المؤمنینہ، ص ۲۲۰۔
- 122 الحسینہ المؤمنینہ، ص ۳۰۶
- 123 ملا مظہر ہونا خاتمہ المکتاب، ص ۴۱۱
- 124 دوام العیش، ص ۴۶
- 125 مقدمہ دوام العیش، ص ۶۸
- 126 مقدمہ دوام العیش، ص ۸۸
- 127 کتابی دنیا مقالہ حسن نظامی، ص ۲، از مقدمہ دوام العیش، ص ۶۸
- 128 (Indian Muslims) ص ۴۴۳، مطبوعہ سمیرج پریس، رتی، ۱۹۷۷ء

فصل: وصال اعلیٰ حضرت

میرادین و مذہب

”جناب بریلوی کی موت دلتِ محراب کے مرض سے واقع ہوئی۔ مرتے وقت انہوں نے چہرہ نشیں کیس جو ”وصالِ شریف“ کے نام سے ایک رسالے میں شائع ہوئیں۔ احمد رضا صاحب نے مرتے وقت کہا: ”میرا یہی و مذہب جو میری کتب سے ظاہر ہے اس پر مضبوطی سے قائم رہنا ہر فرض سے ہم لڑ رہے ہیں۔“ 129

ظہیر صاحب ذکر وصال کو اس لئے لکھے کہ پوری کتب میں ان کی سیرت کو جھوٹ تحریروں سے اسٹور کرنے کی کوشش نہ ہو سکے۔ اب وصال کو بھی جھوٹ بول کر ایسا ظاہر کروں کہ لوگ مزید متغیر ہو جائیں۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کا وصال ۱۱ ص ۱۱۱۱ کے مرض سے نہیں بلکہ اسباب کے مرض سے ہوا تھا جیسا کہ حیات اعلیٰ حضرت میں مذکور ہے۔

(احیاء اعلیٰ حضرت، ج ۱، صفحہ 94، کسم ۱۰، ص ۱۰، بور)

اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے جو اپنی وصیت میں فرمایا ”میرادین و مذہب جو میری کتب سے ظاہر ہے اس پر مضبوطی سے قائم رہنا“ اس پر امتزاج کرتے ہوئے وہ اپنی کہتے ہیں کہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے دین محمدی کو چھوڑ کر اپنے دین پر چسے کا کہا۔ انہوں نے کوئی نیا مذہب بنا دیا جس کو مضبوطی سے تھامے رکھنے کی وصیت کی۔ جبکہ وہ اپنیوں کا یہ امتزاج کم علمی ہے۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے کوئی نیا دین نہیں بنایا تھا بلکہ گمراہوں کو کھلے باطل عقیدے کا زور دینا، دین محمدی کی تجویز کی تھی اور اس پر قائم رہنے کی وصیت کی تھی۔ اسی لئے آپ نے فرمایا کہ میرا دین جو میری کتب سے ظاہر ہے اس پر قائم رہنا۔ اب وہ اپنیوں کو تشبیہ ہے کہ وہ اعلیٰ حضرت کے نظریات کو قرآن و حدیث کے خلاف ثابت کر کے دکھائیں، نکلے باب میں ظہیر صاحب نے ان عقائد کو عطا ثابت کرنے کے لئے پور زور لگایا ہے لیکن کوئی ایسا عقیدہ ثابت نہیں کر سکے جو قرآن و حدیث کے خلاف ہو۔ لہذا آپ کا یہ کہنا کہ ”میرا دین و مذہب پر قائم رہنا“ بالکل جائز ہے۔ لفظ دین سے کوئی نئی شریعت مراد ہونا ضروری نہیں کیونکہ لفظ دین کا ایسا مستعمل تو حدیث پاک میں ہوا ہے چنانچہ ابو داؤد شریف کی سند حسن حدیث پاک ہے ((الرجل علیٰ تین حلیہ علیہ منظر اذ لا یحکم فیہا ذلک الیٰ اللہ فانہ من دوسر کے دیں پر ہوتا ہے تو غور کر۔ کہ کس سے دینی کرتا ہے۔

(میرادین و مذہب، ص ۱۰، بور، ج ۱، صفحہ 258، کسم ۱۰، ص ۱۰، بور)

یہ حدیث امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن نے فتاویٰ رضویہ میں بھی نقل کی ہے۔ کوئی آپ کا یہ فرما حدیث پاک کی روشنی میں تھا۔ شیخ راسخ شمس اگر امام اعلیٰ حضرت کا مذہب بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں ”انہوں (امام احمد رضا بریلوی) نے نہایت شدت سے قدیم حلی طریقوں کی حمایت کی۔“

سوح کوثر، صفحہ 70، طبع ۱۹66ء

بلکہ اعلیٰ حدیث کے شیخ الاسلام مولوی ثناء اللہ امرتسری لکھتے ہیں: ”امرتسری میں مسموم آبادی، غیر مسموم آبادی (ہندو سکھ وغیرہ) کے مادی سے، اسی میں نقل پہلے سب مسلمان اسی خیال کے تھے، جن کو بریلوی دینی خیال کہا جاتا ہے۔“

رقم ص 40، ج 40، طبع 1400، سرگودھا

ثابت ہو کہ اعلیٰ حضرت کا دین کوئی نیا نہیں تھا بلکہ وہی دین تھا جس پر سرکرام، صوفی کرام، و صبیحہ کرم علیہم الرضوان تھے جس کا اعتراف خود وہابیوں کے پیشوا امرتسری نے بھی کیا

اعلیٰ حضرت کی بد مذہبوں سے دور رہنے کی نصیحت

”نیز انہوں نے کہا: پیارے بھائیو! مجھے معلوم نہیں میں کتنے دن تمہارے اندر ٹھہروں۔ تم مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی بھولی بھالی بھینریں ہو۔ بھیڑے تمہارے چاروں طرف ہیں جو تم کو بہکا نہ چاہتے ہیں اور فتنے میں ڈالنا چاہتے ہیں۔ ان سے بچو اور دور رہو کہ مثلاً دیوبندی وغیرہ۔“ 130

اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ اپنی وصیت میں دیگر فرقوں سے بچنے کے ساتھ ساتھ شیعوں سے بھی بچنے کا کہا تھا چونکہ ظہیر صاحب نے اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کو شیعہ ثابت کرنے کی مذموم کوشش کی ہے اس لئے پوری وصیت نہیں کہی۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے جو اپنی وصیت میں فرمایا وہ ہے ”تم مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی بھولی بھالی بھینریں ہو۔ بھیڑے تمہارے چاروں طرف ہیں جو تم کو بہکا نہ چاہتے ہیں اور فتنے میں ڈالنا چاہتے ہیں۔ ان سے بچو اور دور رہو کہ مثلاً دیوبندی وغیرہ۔“ 130

اگر ظہیر اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی اس عبارت کی تشریح کرے تو پھر لڑائی مصلحت لکھ دے مختصر یہ ہے کہ جتنے بھی گمراہ فرقے آئے ہیں وہ سنیوں ہی کو گمراہ کر کے بے فرقے میں لاتے ہیں، آج جتنے بھی گمراہ فرقے ہیں ان سب میں موجود لوگوں کو دیکھ لیں ان کے ہر آپ و دواستی ہی تھے بلکہ پہلے خود یہ سنی تھے۔ یہی وہابیوں کا حال دیکھ لیں کہ اعلیٰ حضرت کے دور میں اور ان کے بعد جب تک سنیوں نے اعلیٰ حضرت کی تعلیمات کو پناہ رکھا ان کی تعداد نہ بڑھنے کے برعکس لوگ انہیں گستاخ سمجھتے ہوئے اپنی مسجدوں میں داخل نہیں ہوتے، اپنے گھر چھپ جاتے والدین کی بچے بچوں کے عقائد کی طرف عدم توجہ ہوئی تو سنی مساجد میں جابل سلع کابیت کی ماری انگارے بننا شروع ہو گئی تو یہی وہابی مادیوں نے سنیوں کی مساجد میں سرگودس و بین سے مسلمانوں کے عقائد خراب کر دیئے۔ آج بھی اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی تعلیمات کو مضبوطی سے تھام لیا جائے تو یہ دین مزید تفرق سے بچ سکتا ہے۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کا گمراہوں سے بچنے کا کہنا عین حدیث پاک کی تعلیم تھا چنانچہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم بد مذہبوں کے متعلق فرماتے ہیں ”لہم“

صحيح مسلم اب ج ۱، ص ۱۰۰، ر ۱۰۰، طبع ۱۴۰۰، سرگودھا

ایصال ثواب کرنے کی تلقین

”اور وصیت کے آخر میں کہ: ”مگر مہذب خاطر فلان ہو، لائق میں ہفتہ میں دو تہاں وارکن میں سے بھی کچھ بیج دیا

کریں، دودھ کا برف خانہ ساز، اگرچہ بھینس کے دودھ کا ہو، مرغ کی بریانی، مرغ پلاؤ، خواجہ بھری کاشمی کباب، پرٹھے اور بالائی، فیملی، امروکی پھریری، دول مع اورک، دوازم، گوشت بھری کچھریاں، سیب کا پانی، مارکا پانی، سوڈے کی بوتل، دودھ کا برف دروازہ ایک چیز ہو سکے، پوسا کیا کرو، جیسے مناسب پانوں۔۔۔۔۔“

پھر صاحب نے راج میں یہ نو دودھ کا برف، دوازم، کچھریاں، پوسا، مولانا نے عرض کیا: اسے حضور پر پہنچ گئے ہیں! فرماؤ: پکڑ لکھو۔ لکھا، لکھتے تھے میرے برف صرف برف ہی عطا فرمائے گا۔ اور ایسا ہی ہوا کہ ایک صاحب دکن کے وقت بد اظہار دودھ کا برف خانہ ساز تھے۔ 131

یہاں ظہیر صاحب اس وصیت پر اعتراض کر رہے ہیں۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی پوری وصیت پڑھ لیں اس میں کیا شرعی قیاحت ہے، آپ نے مرثوب کہہ کر کو صحت کرنے کا حکم دیا کہ اللہ عزوجل کی راہ میں وہ چیز صدقہ کرتا ہے جو اچھی ہو۔ اللہ تعالیٰ قرآن پاک میں فرماتا ہے ﴿لَنْ نَسْأَلَهُمُ الْقَبْرَ حَتَّى تَنْفَقُوا مِمَّا كُنْتُمْ تَكْسِبُونَ وَمَا تَنْفَقُوا مِنْ شَيْءٍ فَإِنَّ اللَّهَ بِهِ عَسِمْ﴾ ترجمہ کنزالایمان تم ہرگز بھلائی کو نہ مانگو گے جب تک راہ اللہ میں اپنی پیاری چیز نہ خرچ کرو اور تم جو کچھ خرچ کرو اللہ کو معلوم ہے۔

پیش رو، رجب ۱۲۰۰، سورۃ بقرہ ۹۲

اعلیٰ حضرت کے جنازے پر مسلمانوں کی تعداد

پیش رو کی کتاب فکر کے اعلیٰ حضرت کی وفات 28 صفر 1340ھ بمطابق 1921ء 68 برس کی عمر میں ہوئی۔ معلوم ہوتا ہے کہ جناب بریلوی کا جنازہ قافلہ ذکر حاضری سے خرم تھا۔ بہر حال ہم اس سلسلے میں کوئی حتمی بات نہیں کہہ سکتے کیونکہ ہمیر دہلی کے کوئی حکم لکھا ہم اپنے اسلوب تحریر کے معانی تصور کرتے ہیں تاہم اہل ان دلوں سے یہی اندازہ ہوتا ہے کہ عوام ان کی مجلسی بات بات پر تحفہ کے فتوے اور انگریز کی عدم مخالفت کی وجہ سے ان سے جھگڑا ہو گئے تھے۔ 132

اس بات کا احترام ایک بریلوی مصنف نے بھی کیا ہے کہ مسلمان امام احمد رضا سے حق فرما گئے تھے۔ نگران کے مرید و معتقد بھی اختلاف غلطی کے سبب ان سے ہرگز شیعہ ہو گئے تھے۔ ویسے بھی بریلویت کے پیروں کا چھٹا۔ پچھلے امام دہلوی کے بارے میں بہت قوی وہ قیاس، مبالغہ کے عادی ہیں اگر جنازے کی حاضری کسی عام عالم دین کے جنازے کے برابر ہوگی، تو ان کی تصنیف اس سلسلے میں بابت آمیز دعووں سے بھری ہوئی۔۔۔۔۔ جب کہ انہوں نے اس طرف کوئی خاص توجہ نہیں دی۔ البتہ بریلوی قوم حاضری کے علاوہ ان کے جنازے کے بارے میں دوسرے چند ایک مبالغوں سے بدلتی آئی۔

یہ ظہیر صاحب کا مسلسل جھوٹ ہے کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا صاحب علیہ رحمۃ الرحمن سے ٹوٹ جھگڑا ہو گئے تھے، جگہ جگہ ہے جمہور کو ثابت کرنے کے لئے جھوٹے حوالے دیتے جا رہے ہیں۔ ان دینے گئے حوالوں میں ہرگز یہاں نہیں لکھا ہوا۔ جہاں تک اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے جنازہ میں لوگوں کی شرکت کا تعلق ہے تو سید الطائف علی بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نماز جنازہ کا مظهر بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔ ”حضرت کی میت ان کی جائے قیام محلہ سوداگروں سے شہر کے باہر تھیں چار میل کے فاصلہ پر دریا کے کنارے واقع تھا

فصل: شان اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان بریلوی

اہلِ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق جو دعائے کرام نے اپنے تاثرات دیے، ظہیر صاحب اسے مبالغہ نہ کر لے کر اردیتے ہوئے لکھتے

فرشتوں کا ہومن کے جوازہ میں شرکت کرنا اور جوازہ اٹھانا

ۛ یک صاحب لکھے ہیں: ”نبیب جناب احمد رضا صاحب کا جنازہ اٹھایا گیا تو کچھ لوگوں نے دیکھا کہ سے فرشتوں

نے اپنے کئی قلموں پر اٹھارکھ ہے۔ 136

اس میں کوئی بدعت نہ ہے نہ کبھی ملائکہ کا کسی عالم دین وں اللہ کے جنازے میں شریک ہونا، اے اللہ! حدیث پاک میں ناممکن فرمایا گیا ہے۔ بلکہ حدیث پاک سے قویہ ثابت ہے کہ ملائکہ ہر مومن کے جنازے میں شریک ہوتے ہیں چنانچہ ابن ماجہ کی حدیث ہے "عن نبیہ مولی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال رأی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم امام رکعہ عینی دوایم فی جنۃ فقال ((ألا تستعجبون أن ملائکة اللہ یسبسون علی أقدامہم، وأقتضون حضورہم)) ان مومنوں کی موت پر ان ملائکہ کے ہونے کی خبر ملتی ہے اور تم سوار ہو۔

(نسر ابن ماجه ك اب ج ث ر ، اب ماجه ب شهود ج ث ر ، ح د ه ا صفح ۱76 دار الحديث) ب عربي، لحنی

امام ابی الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ اس حدیث پاک کا تشریح میں لکھتے ہیں "وہذا الحديث يدل على أن الملائكة تحضر الجذرة والظاهر أن قلتهم مع المسممين بالحقرة ومع الكفار بالعتة ترجمۃ اس حدیث کا ظاہر یہ ہے کہ فرشتے ہر مسلمان کے جنازے میں بطور رحمت شریک ہوتے ہیں اور کافر کے جنازے میں حنت بھیجتے ہوئے شریک ہوتے ہیں۔

(نسخہ ۱) اور نسخہ ۱۰۵۶، قادیانی؟ سے بدلہ، کر چکی

جہاں تک فرشتوں کا کسی نیکے سنی کا جنازہ اٹھانے کا تعلق ہے تو یہ بھی ثابت ہے چنانچہ ترجمہ کی شریف کی حدیث ہے "عندنا من
یس مات قال لہ حملت جسدہ سبعین معداداً قال المذنبون ما تحف جسدہ وذلك لحکمہ لی یسی قرینة منع ذلك
لی حی الہ علیہ وسلم فقال (الآن الصلاة کما كانت فی حقہ) انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا جب
حضرت سید بن معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا جنازہ اٹھا گیا تو منافقوں نے کہا کہ میرے جو غور قریب کے شفیع کیا تھا اس کے جب ان کا
جنازہ اٹھا تھا۔ جب نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تک یہ بات پہنچی تو آپ نے فرمایا ان کا جنازہ فرشتوں نے اٹھا دیا تھا۔

مفسر ربندی ابو ق. ه. آقاب: الحقیقۃ فی توبہ و جہاد، رجب المرجب ۱۳۹۰ھ، ص ۶۷-۸۰، ج ۲، طبع ۱۳۹۰ھ، مصطفیٰ ساینس عصر

نبی کریم ﷺ کو کسی عاشق کے وصال کا علم ہونا

نبی کریم ﷺ صاحب فرماتے ہیں کہ مام احمد رضا کی وفات کے بعد ایک عرب بزرگ تشریف لائے، انہوں نے کہا 25 صفر المکملہ 1340 کو میری قسمت بیدار ہوئی، ان خواب میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی فریاد رہا نصیب ہوئی۔ دیکھا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم جلوہ افروز ہیں تو میرا پہلا کام رضوان اللہ علیہم اجمعین کا حضور دیدار ہیں لیکن مجلس پر ایک حکومت طاری ہے قرینہ سے معلوم ہوتا ہے کہ کسی کا انتظار ہے۔ میں نے ہر گاہ و رسالت میں عرض کیا (فداک ایسی وادی) کس کا انتظار ہے؟ فرمایا: احمد رضا کا انتظار ہے۔ میں نے عرض کیا احمد رضا کون ہیں؟ فرمایا: ہندوستان میں بریلی کے باشندے ہیں۔ بیداری کے بعد مجھے مولانا کی ملاقات کا شوق ہو، میں ہندوستان آیا در بریلی پہنچا تو معلوم ہوا کہ س کا انتقال ہو چکا ہے اور وہی 25 صفر ان کی تاریخ وصال تھی۔ 138

اس میں بھی کیا خدشہ شرع بات ہے؟ کیا قبر میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے ملاقات نہیں ہوتی؟ کیا یہ ناممکن ہے کہ نبی کریم کو یہ معلوم ہو جائے کہ میرا کون سا شوق دنیا سے رخصت ہو کر رہا رہے یا کس سے والا ہے؟ ایسے کثرتِ لغات اس پر دلیل ہیں، امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ بخاری شریف کی شرح رشاد الداری کے شروع میں مام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق لکھتے ہیں کہ قال صمد السراج من آدم لظہر ویسی رأیت الی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ومعہ جماعة من صحابہ وھو واقف فی موضع فسلمت علیہ فردۃ عنی لسلام فقلت ما وقرنک ھذا وسورۃ ۲۰ قل انتظر محمد بن اسماعیل ۱۰ قل فلما کان بعد ایام بعسی موتہ فظنرت فاذہ ہو فی السبعۃ الثانی رأیت لیک منی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ولما طہر امرہ بعد وادیہ عرج بعض متخلعہ الی قبرہ و طہروا التوبۃ والدعاء ترجمہ: حضرت عبد الواحد آدم طواوکی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں میں نے خواب میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور ان کے ساتھ صحابہ کرام علیہم السلام کی جماعت کو ایک جگہ کھڑے دیکھا۔ میں نے حضور علیہ السلام کی بارگاہ میں سلام عرض کیا اور عرض کی یا رسول اللہ! آپ کس لئے کھڑے ہیں؟ حضور علیہ السلام نے ارشاد فرمایا میں محمد بن اسماعیل (یعنی امام بخاری) کا انتظار کر رہا ہوں۔ کچھ دنوں بعد مجھے مام بخاری کے وصال کا علم ہوا، میں نے حسبِ غور کیا تو یہی دن فوت ہونے لگے جس دن مجھے خواب میں حضور علیہ السلام کی زیارت ہوئی تھی۔ جب یہ بات مام بخاری کے خالقین کو پہنچی تو وہ ان کی قبر پر گئے اور توبہ اور دعا کی۔

ارشاد ساری جلد 1 صفحہ 56 درحکۃ بیروت

بلکہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو تو خواب میں آکر آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بھی خبر دی کہ آج تم اپنا روزہ گزارے پس آکر کھو گئے۔ مام بخاری کے استاد و محترم حضرت ابن شہیرہ اہمیت کرتے ہیں ”عن ام حلالہ بنت وکیع عن امراة عندہ قالت لعفی عنہ لما استقیظ قل ان القوم یفتنوسی قلت کلا یا امیر المؤمنین قال راوت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ونا بک ووعدہ قال قلوا (انظر عندنا للیلۃ) لہا (انک تصطر عندنا اللیلۃ) حضرت ام ہانہ بنت وکیع حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی زوجہ سے روایت کرتی ہیں کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہلکی نیند سوئے ہوئے جب نیند سے جاگے تو فرمایا

ۛ بارگاہ رسالت میں بریلوی حضرات نے اپنے امام کی مٹیو پیٹ کو ثابت کرنے کے لیے جن من گھڑت واقعات اور

مذہب کا مسدود لیا ہے ان میں سے ایک ”وصایا شریف“ میں لکھا ہے کہ وہ (یعنی احمد رضا) آپ کی خوشنوازی سے بے

137-2444291

یعنی نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے احمد رضا کو غسل دینے کے لیے خصوصی طور پر آب زمزم درجہ کرمی حلقی کے ہاتھ کو سال کیا تاکہ احمد رضا صاحب حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے ملاقات کے وقت بدرجہ منورہ کی فتویٰ سے معطر ہوں۔ الباقی بالشفاعہ۔

وصال شریف کی اصل عبارت یہ ہے: ”عین وقت غسل ایک حلقہ صا حب اعلیٰ حضرت قبلہ سے لئے تشریف ، کے نہیں یہاں آکر وصال شریف کی خبر مولیٰ تھمہ میں زم زم شریف اور مدینہ طیبہ کا طہر اور دیگر حرکات ساتھ لئے تھے۔ زم زم شریف میں کافور زکریا گیا اور رخصت رخصت میں لگا دیا گیا۔ تاجدار مدینہ کے قربان (صلی اللہ علیہ وسلم) مدینہ طیبہ سے سرکاری عطائیں عین وقت پر پہنچیں وصال محبوب کے لئے وہ ان کی خوشبوؤں سے پسے ہوئے سدا حلائے۔“

(۱-۱) (۱-۲) (۱-۳) (۱-۴) (۱-۵) (۱-۶) (۱-۷) (۱-۸) (۱-۹) (۱-۱۰) (۱-۱۱) (۱-۱۲) (۱-۱۳) (۱-۱۴) (۱-۱۵) (۱-۱۶) (۱-۱۷) (۱-۱۸) (۱-۱۹) (۱-۲۰) (۱-۲۱) (۱-۲۲) (۱-۲۳) (۱-۲۴) (۱-۲۵) (۱-۲۶) (۱-۲۷) (۱-۲۸) (۱-۲۹) (۱-۳۰) (۱-۳۱) (۱-۳۲) (۱-۳۳) (۱-۳۴) (۱-۳۵) (۱-۳۶) (۱-۳۷) (۱-۳۸) (۱-۳۹) (۱-۴۰) (۱-۴۱) (۱-۴۲) (۱-۴۳) (۱-۴۴) (۱-۴۵) (۱-۴۶) (۱-۴۷) (۱-۴۸) (۱-۴۹) (۱-۵۰) (۱-۵۱) (۱-۵۲) (۱-۵۳) (۱-۵۴) (۱-۵۵) (۱-۵۶) (۱-۵۷) (۱-۵۸) (۱-۵۹) (۱-۶۰) (۱-۶۱) (۱-۶۲) (۱-۶۳) (۱-۶۴) (۱-۶۵) (۱-۶۶) (۱-۶۷) (۱-۶۸) (۱-۶۹) (۱-۷۰) (۱-۷۱) (۱-۷۲) (۱-۷۳) (۱-۷۴) (۱-۷۵) (۱-۷۶) (۱-۷۷) (۱-۷۸) (۱-۷۹) (۱-۸۰) (۱-۸۱) (۱-۸۲) (۱-۸۳) (۱-۸۴) (۱-۸۵) (۱-۸۶) (۱-۸۷) (۱-۸۸) (۱-۸۹) (۱-۹۰) (۱-۹۱) (۱-۹۲) (۱-۹۳) (۱-۹۴) (۱-۹۵) (۱-۹۶) (۱-۹۷) (۱-۹۸) (۱-۹۹) (۱-۱۰۰) (۱-۱۰۱) (۱-۱۰۲) (۱-۱۰۳) (۱-۱۰۴) (۱-۱۰۵) (۱-۱۰۶) (۱-۱۰۷) (۱-۱۰۸) (۱-۱۰۹) (۱-۱۱۰) (۱-۱۱۱) (۱-۱۱۲) (۱-۱۱۳) (۱-۱۱۴) (۱-۱۱۵) (۱-۱۱۶) (۱-۱۱۷) (۱-۱۱۸) (۱-۱۱۹) (۱-۱۲۰) (۱-۱۲۱) (۱-۱۲۲) (۱-۱۲۳) (۱-۱۲۴) (۱-۱۲۵) (۱-۱۲۶) (۱-۱۲۷) (۱-۱۲۸) (۱-۱۲۹) (۱-۱۳۰) (۱-۱۳۱) (۱-۱۳۲) (۱-۱۳۳) (۱-۱۳۴) (۱-۱۳۵) (۱-۱۳۶) (۱-۱۳۷) (۱-۱۳۸) (۱-۱۳۹) (۱-۱۴۰) (۱-۱۴۱) (۱-۱۴۲) (۱-۱۴۳) (۱-۱۴۴) (۱-۱۴۵) (۱-۱۴۶) (۱-۱۴۷) (۱-۱۴۸) (۱-۱۴۹) (۱-۱۵۰) (۱-۱۵۱) (۱-۱۵۲) (۱-۱۵۳) (۱-۱۵۴) (۱-۱۵۵) (۱-۱۵۶) (۱-۱۵۷) (۱-۱۵۸) (۱-۱۵۹) (۱-۱۶۰) (۱-۱۶۱) (۱-۱۶۲) (۱-۱۶۳) (۱-۱۶۴) (۱-۱۶۵) (۱-۱۶۶) (۱-۱۶۷) (۱-۱۶۸) (۱-۱۶۹) (۱-۱۷۰) (۱-۱۷۱) (۱-۱۷۲) (۱-۱۷۳) (۱-۱۷۴) (۱-۱۷۵) (۱-۱۷۶) (۱-۱۷۷) (۱-۱۷۸) (۱-۱۷۹) (۱-۱۸۰) (۱-۱۸۱) (۱-۱۸۲) (۱-۱۸۳) (۱-۱۸۴) (۱-۱۸۵) (۱-۱۸۶) (۱-۱۸۷) (۱-۱۸۸) (۱-۱۸۹) (۱-۱۹۰) (۱-۱۹۱) (۱-۱۹۲) (۱-۱۹۳) (۱-۱۹۴) (۱-۱۹۵) (۱-۱۹۶) (۱-۱۹۷) (۱-۱۹۸) (۱-۱۹۹) (۱-۲۰۰) (۱-۲۰۱) (۱-۲۰۲) (۱-۲۰۳) (۱-۲۰۴) (۱-۲۰۵) (۱-۲۰۶) (۱-۲۰۷) (۱-۲۰۸) (۱-۲۰۹) (۱-۲۱۰) (۱-۲۱۱) (۱-۲۱۲) (۱-۲۱۳) (۱-۲۱۴) (۱-۲۱۵) (۱-۲۱۶) (۱-۲۱۷) (۱-۲۱۸) (۱-۲۱۹) (۱-۲۲۰) (۱-۲۲۱) (۱-۲۲۲) (۱-۲۲۳) (۱-۲۲۴) (۱-۲۲۵) (۱-۲۲۶) (۱-۲۲۷) (۱-۲۲۸) (۱-۲۲۹) (۱-۲۳۰) (۱-۲۳۱) (۱-۲۳۲) (۱-۲۳۳) (۱-۲۳۴) (۱-۲۳۵) (۱-۲۳۶) (۱-۲۳۷) (۱-۲۳۸) (۱-۲۳۹) (۱-۲۴۰) (۱-۲۴۱) (۱-۲۴۲) (۱-۲۴۳) (۱-۲۴۴) (۱-۲۴۵) (۱-۲۴۶) (۱-۲۴۷) (۱-۲۴۸) (۱-۲۴۹) (۱-۲۵۰) (۱-۲۵۱) (۱-۲۵۲) (۱-۲۵۳) (۱-۲۵۴) (۱-۲۵۵) (۱-۲۵۶) (۱-۲۵۷) (۱-۲۵۸) (۱-۲۵۹) (۱-۲۶۰) (۱-۲۶۱) (۱-۲۶۲) (۱-۲۶۳) (۱-۲۶۴) (۱-۲۶۵) (۱-۲۶۶) (۱-۲۶۷) (۱-۲۶۸) (۱-۲۶۹) (۱-۲۷۰) (۱-۲۷۱) (۱-۲۷۲) (۱-۲۷۳) (۱-۲۷۴) (۱-۲۷۵) (۱-۲۷۶) (۱-۲۷۷) (۱-۲۷۸) (۱-۲۷۹) (۱-۲۸۰) (۱-۲۸۱) (۱-۲۸۲) (۱-۲۸۳) (۱-۲۸۴) (۱-۲۸۵) (۱-۲۸۶) (۱-۲۸۷) (۱-۲۸۸) (۱-۲۸۹) (۱-۲۹۰) (۱-۲۹۱) (۱-۲۹۲) (۱-۲۹۳) (۱-۲۹۴) (۱-۲۹۵) (۱-۲۹۶) (۱-۲۹۷) (۱-۲۹۸) (۱-۲۹۹) (۱-۳۰۰) (۱-۳۰۱) (۱-۳۰۲) (۱-۳۰۳) (۱-۳۰۴) (۱-۳۰۵) (۱-۳۰۶) (۱-۳۰۷) (۱-۳۰۸) (۱-۳۰۹) (۱-۳۱۰) (۱-۳۱۱) (۱-۳۱۲) (۱-۳۱۳) (۱-۳۱۴) (۱-۳۱۵) (۱-۳۱۶) (۱-۳۱۷) (۱-۳۱۸) (۱-۳۱۹) (۱-۳۲۰) (۱-۳۲۱) (۱-۳۲۲) (۱-۳۲۳) (۱-۳۲۴) (۱-۳۲۵) (۱-۳۲۶) (۱-۳۲۷) (۱-۳۲۸) (۱-۳۲۹) (۱-۳۳۰) (۱-۳۳۱) (۱-۳۳۲) (۱-۳۳۳) (۱-۳۳۴) (۱-۳۳۵) (۱-۳۳۶) (۱-۳۳۷) (۱-۳۳۸) (۱-۳۳۹) (۱-۳۴۰) (۱-۳۴۱) (۱-۳۴۲) (۱-۳۴۳) (۱-۳۴۴) (۱-۳۴۵) (۱-۳۴۶) (۱-۳۴۷) (۱-۳۴۸) (۱-۳۴۹) (۱-۳۵۰) (۱-۳۵۱) (۱-۳۵۲) (۱-۳۵۳) (۱-۳۵۴) (۱-۳۵۵) (۱-۳۵۶) (۱-۳۵۷) (۱-۳۵۸) (۱-۳۵۹) (۱-۳۶۰) (۱-۳۶۱) (۱-۳۶۲) (۱-۳۶۳) (۱-۳۶۴) (۱-۳۶۵) (۱-۳۶۶) (۱-۳۶۷) (۱-۳۶۸) (۱-۳۶۹) (۱-۳۷۰) (۱-۳۷۱) (۱-۳۷۲) (۱-۳۷۳) (۱-۳۷۴) (۱-۳۷۵) (۱-۳۷۶)

۱۲۔ اگر مبالغہ کا ذکر شروع ہو گیا ہے تو مناسب ہے کہ چوتھوں پر مبالغہ آمیز اقوال ذکر کر دیئے جائیں۔ صحیحہ کرام رضی اللہ عنہم جنہیں کی شان میں گستاخی پہنچی کسی بیوی کا توں ہے ”میں نے بعض مشائخ کو کہتے سنا ہے کہ امام احمد رضا کو دیکھ کر یہی کلام رضوان اللہ علیہم جنہیں کی زیارت کا حق نام ہو گیا“ ۱۳۸

اس اعتراض کا پہلے بھی جواب دیا گیا ہے لیکن ظہیر صاحب کا حافظہ کمزور لگتا ہے جو ایک اعتراض بار بار ذکر کرتے ہیں۔ پہلے اس کے جواب میں کہا گیا کہ یہ عبارت تحریف شدہ ہے۔ اصل عبارت یوں تھی "امام احمد رضا بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کے جتنے چچوں نا حسین رضا خاں رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں" بعض مشائخ کرام کو یہ کہتے تھے کہ اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی اتباع ملت کو دیکھ کر صیحاں پر کرم رضوان اللہ علیہا جھین کر نہ رات کا لطف آگیا۔ یعنی اعلیٰ حضرت قبیلہ صیحاں پر کرم رضوان اللہ تعالیٰ عنہم کے بددعوتی کا کٹاں سونہ تھے۔"

۲) ریویزه کا معیسی و تقیسی چلر ۶ صفحہ ۱۱ سکہ قادیانہ لاہور

گزشتہ دو صدی کے اندر کون ایسے جامعہ نظر نہیں آتا۔ 139

فتاویٰ رضویہ میں ہر ارب پندرہ سو (142) سے زائد علماء مسلمان بھی آگاہ ہیں 143

گر امام بوضیفہ رحمہ اللہ علیہ فتاویٰ رضویہ کو دیکھتے ہیں تو اس کے مؤلف کو اپنے جملہ اصحاب میں شامل فرماتے۔ 144

یک دوسرے کی بیوی مصنف کا کہنا ہے ”مام احمد رضالپنے دور کے مام ابوحنیفہ تھے۔“ 145

ایک اور پرچمی مصنف نے لکھا: ”ہم احمد رضا کے دوست ہیں، ہم ابو حنیفہ کی ہمت پر، اہانت ابو بکر ازی کی

مثلاً بر تاضی ضح کا حلقہ نمبر 146

کی یہ باتیں ہیں کئی بزرگانِ دین کے علم و عمل کے متعلق۔ انہوں نے اسلاف نے ایسے الفاظ فرمائے ہیں۔ غرض اس پر لکھنے نہیں تاکہی صفحہ بھر جائیں، صرف ایک شخصیت کا حوالہ کافی ہے جسے وہابی بھی مانتے ہیں چنانچہ شاعر مشرق ڈاکٹر محمد نبال صاحب، ام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن کی شان میں فرماتے ہیں: ”وہ (ام احمد رضا بریلوی رحمۃ اللہ علیہ) بے حد جہن اور بریک ٹین عالم دین تھے، فنی ہی بصیرت میں ان کا مقام بہت بلند تھا، ان کے فکری کے مطالعہ سے اندازہ ہوتا ہے کہ وہ کس قدر واعلیٰ اجتہاد کی صدیوں سے بہرہ ور اور پاک و ہند کے کیسے بھروسہ و کار فرما تھے۔ ہندوستان کے اس دور متاخرین میں ان جیسا نامور اور جہن فقیر نہ مشکل ملے گا۔“

المقالة اليوم رصة حلال [صحة] ¹، استظهرت في اليوم

حضرت مولانا محمد رفیع صاحب نے فراموش نہیں کیا کہ ان کا ایک کتاب کرتے ہوئے اپنے کام کو بند کرنا چاہا۔
 حویداں حصہ درود تو تھا، طبری کا مصداق ٹھہرا رہے ہوئے بڑی ذہنی سے لکھا ہے۔ "نام احمد رضا حق میں صدیق اکبر
 کا پڑا، بول کو چھٹے میں فاروق عظیم کا مظہر، رحم و کرم میں ذوالنورین کی تصویر و رابطہ شفیق شاہ حیدری غمشیر تھے۔" معاذ
 اللہ۔ 147

ظہیر صاحب جو برقی اسٹیشن تیار کر رہے ہیں اس سے واضح ہوتا ہے کہ انہیں مظہر کا معنی ہی ہے نہیں۔ یہاں مظہر کا معنی معائنہ کرنا ہی نہیں بلکہ عکس ہے۔ مستند احمد شاہ نے "عس حہر پس عبد لدہ دل لہ آرا نہ سور" (اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آن

پس خلیفہ حبیبؑ قیل قال لہ عنی ہذا بقول الناس فی ہذا حدیثی ۹ قیل فقال ((آیاتِ قرآنیٰ آں تگوین منیٰ بفسادۃ ہارون صوسی ۱۰)) اناہ لیس بصدق حبیبؑ (۱) جابر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنے پیچھے حضرت علیؑ اور انھی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو چھوڑنے کا ارادہ فرمایا تو حضرت علیؑ نے عرض کی کہ آپ مجھے پیچھے چھوڑ جائیں مگر تو لوگ

کیا کہیں گے؟ آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: کیا آپ اس پر راضی نہیں کہ آپ میرے لئے سے اُنی ہوں جیسے موسیٰ علیہ السلام کیسے ہارون علیہ السلام تھے۔ مگر یہ کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں۔

ترجمہ: امام احمد رضا خان بریلوی، ج 1، ص 23، صفحہ 9، نوٹ 1، ص 23

اب کیا یہاں حضرت علی رضی اللہ عنہ کی حضرت ہارون علیہ السلام سے برآمد پائی جارہی ہے؟ ایک حدیث میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ”لَنْ يَخْلُوَ الارضَ مِنْ شَلْقَيْنِ مَثْنٍ بِرَأْسَيْهِمْ يَسْمَعُ تَصَلَاتَيْنِ وَيَسْمَعُ تَتَرَاتُيْنِ وَيَسْمَعُ نَسْطَرَيْنِ“
 علیہ الصلوٰۃ والسلام سے مثن بہت رکعتیں والے تین شخص زمین پر ضرور ہیں گئے، انہیں کی بدولت تمہاری فریاد سنی جاتی ہے اور انہیں کے حسب رزق دیا جاتا ہے اور انہیں کی برکت سے بارش ہوتی ہے۔ (بخاری، ج 1، ص 23، صفحہ 342، نوٹ 1، ص 23)
 تحفہ اشعار عشریہ میں شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو رب تعالیٰ کی صحت رحمت کا مظہر کہا ہے چنانچہ فرماتے ہیں: ”ابو بکر مظہر صفت الہی تھے۔ لہذا ان کی شان میں فرمایا ((ارحم الراحمین))۔
 امت میں سے بہری امت پر سب سے نزیہ وہ میر دون ابو بکر ہیں۔ ان کا کام مسلمانوں کا کہ مورد رحمت الہی ہیں۔ اس کو ان کے حوالہ کیا اور علی مرتضیٰ کہ شہرہ مظہر ہاں ذکر الہی مٹھنے کا فرشتی شیوہ ان کا تھا۔“ (مجموعہ فتاویٰ رضویہ، ج 1، صفحہ 667، تصحیف سوم، ص 23، نوٹ 1)
 ولی کی کرامت معجزہ نبی سے ہے

اس پر بھی مشرور مذہبی حضرت معجزات نبی صلی اللہ علیہ وسلم میں سے ایک معجزہ تھے۔“ 148

تاریخ کو ظلم ہوا یا پنے کہ معجزہ اس خرق عادت کا کہ کہا جاتا ہے جو اللہ تعالیٰ کی طرف سے کسی نبی علیہ السلام کے ہاتھوں پر صادر ہو۔ اب یہ یہودی حضرت مسیح بن داؤد کی پیدائش و ان کی صفات اور فضائل خلاف عادت تھیں؟ اور یہ جو وہابیہ صنفی میں ان کا وجود نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا معجزہ کیسے ہو سکتا ہے؟

شرعی طور پر ایسا کہنا بالکل جاہل ہے کہ علی حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے معجزات میں سے ایک معجزہ تھے۔ وہی امتداد کرامت کے متعلق ہر صحت ہے کہ یہ کرامت نبی علیہ السلام کا معجزہ ہوتی ہے۔ روا لکن میں ہے ”جواب عن سوال المعتبر المعتبر“
 لشکر مات الاولیاء، الاولیاء لو ظہرت لاشتبہت بالمعجزة فلم یعتبر لیس من غیرہ۔ والجواب ان المعجزة لابد ان تكون معصیة لیسعی، الرسالة تصدیق المعجزة، والاولی لابد من ان يكون قایعہ لیس ونکون کرامتہ معجزة لیس، لابد ان يكون رابہ ف لیس یکن معجزة فی دینہ واقعہ لیس، ترجمہ: معجزہ مگر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم جو دلیل پاتے ہیں کہ کرامت ظاہر ہو چکی تو معجزہ میں شبہ ہو جائے گا اور نبی اور غیر نبی میں تمیز نہیں رہے گی۔ اس کا جواب یہ ہے کہ معجزہ کے لئے ضروری ہے کہ وہ کوہدی رسالت سے اس کی تصدیق کیسے ظاہر ہو اور ولی کے لئے ضروری ہے کہ وہ نبی علیہ السلام کے تابع ہو اور اس کی کرامت اس کے نبی کا معجزہ ہوتی ہے۔ اس لئے کو ولی اس وقت تک وہی نہیں ہو سکتا جب تک وہ پند اور نبی علیہ السلام کا فرمانبردار نہ ہو۔

ترجمہ: ج 1، ص 23، نوٹ 1، ص 23، صفحہ 667، تصحیف سوم، ص 23، نوٹ 1

والہابی مولوی سعید بن علی بن وہب اچھانی اپنی کتاب ”نقشہ البدعۃ فی صحیح الإمام البخاری“ میں لکھتا ہے ”قد حرم
الإمام ابن تیمیہ رحمہ اللہ أن کرامات وأولیاء من معجزات لسی صبی لہ عیہ وآلہ وسم وأوصح أن لا یثبت الدلالة عسی
بدوة محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسم مترجمہ: اس چیز سے تاکید کی کہ کرامات اور معجزات نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسم سے ہیں۔ دوسرے
واضح کی کہ یہ کرامات نبوت محمدی پر دلیل ہیں

قد دعوا فی صحیح الإمام بخاری جلد ۱ صفحہ 76B ”رأسه البدعة لا تاراد الحوث العسبة ولا بدعة الدعوة والإزالة
جس طرح وہی اللہ کی کرامت کو نبی کا معجزہ کہہ سکتے ہیں، اسی طرح وہی اللہ کو بھی نبی علیہ السلام کے معجزات میں سے ایک معجزہ کہہ
سکتے ہیں کیونکہ اللہ اپنے اصدق و کرم سے نبی علیہ السلام کا مبعوث ہوئے کا ثبوت دیتا ہے اور نبی کی کرامت اور معجزات کا ثبوت دیتی ہے۔

اللہ عز و جل کی حجت سے کیا مراد ہے؟

پچھلے جناب بریلوی کے اس عقیدے نے تو انہیں معجزہ ہی کہا تھا۔ لیکن کے ایک دوسرے کار نے تو انہیں وہ جب الا حجت نبی
کے مقام پر قادر تر روئے ہیں۔ وہ کہتے ہیں ”اسی حضرت زہریؒ میں اللہ تعالیٰ کی حجت تھی“ 149
بظاہر ہے اللہ تعالیٰ کی حجت انہی کی ذات ہی ہوتی ہے۔ بریلوی حضرت زہریؒ کو بظاہر ہے کہ اگر جناب صاحب
صاحب کی ذات کو تنقید کا نشانہ بنایا گیا، ال کی بات کو ٹھکرایا گیا اور ال کی تبارع و ر حجت سے انکار کیا گیا تو یہ سب کائنات کی
طرف سے پیش کی جانے والی دلیل و حجت کو ٹھکرانے کے مترادف ہوگا۔

ان تمام مبالغہ آمیز دعووں سے ثابت ہوتا ہے کہ صاحب بریلوی کے یقین ان کی ذات کو مقدس تر روئے
کے لیے ایک دوسرے پر سمجھوتہ لے جانے کی کوشش میں ہیں۔ ہم گزارشہ صفحات میں یہ بتا کر آئے ہیں کہ بریلوی حضرت
سید محمد باقرؒ کی حضرت کو غلطیوں سے بہرہ اور معصوم عن الخطا سمجھتے ہیں۔ اور بلاشبہ عصمت نہیں لے کر م علیہ السلام کی خاصیت
ہے اور انہیں نے کرم علیہم السلام کے علاوہ کسی امتی کو معصوم سمجھنا حتم نبوت سے انکار کے مترادف ہے۔ اللہ تعالیٰ سب کو ہدایت
کی توفیق عطا فرمائے اور سوا لا اعتقاد کی سے محفوظ رکھے۔ آمین۔

ہم اللہ عز و جل سے یہی دعا کرتے ہیں جو ظہیر و مترجم سے لکھی (مذہبی سب کو ہدایت کی توفیق عطا فرمائے اور سوا لا اعتقاد کی سے
محفوظ رکھے۔ آمین۔) مگر لگتا ہے ظہیر صاحب اور مترجم نے یہ دعا بظاہر لکھی ہے دوسرے مانگی نہیں کہ اگر واقعی یہ دعا مانگتے تو اس طرح کی
جاد و شعوہ کی عقیدہ ترک کرتے۔

بہر کیف یہ تحریر ظہیر و مترجم کی کم علمی اور شدت پسندی کی عکاس کرتی ہے۔ ظہیر صاحب کو ”پیچہ اللہ“ کے معنی کا پتہ ہی نہیں۔ نہیں
نے پتہ نہیں کہاں سے پڑھا یا ہے کہ اللہ کی حجت صرف نبی علیہ السلام کی ذات ہوتی ہے جبکہ کتب حدیث مثل سنن الدارمی، شعب، بیہقی،

معصوم بن ابی شیبہ میں حدیث ہیں ”عن الحسن قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ((الصلح علمان علم فی القفا
فذاک الصلح العلم وعلیم علی اللسان فذاک دجة اللہ علیہ صلی اللہ علیہ وسلم)) من سے مروی رسول اللہ نے فرمایا، علم دو طرح کا

مسند ابی سعید، کتاب ۱، رقم ۵۹۰۰ عن فیما حسنی اللہ علیہ وسلم فی الزمزمہ جلد ۷ صفحہ ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳،

[illegible]

شاري، لاهور، جی 5، ص 284، دار الفکر، لاہور (1402ھ)۔

بحیۃ بعد امد ۵۳۳: مکتبہ شریعہ کراچی

هذه حجة له في حرية
 هي بعد عجزية الافر

هو آية لي الخفق ظاهرة سورته أريت على الفجر

از شماره مجله حقوق مجله 284 ماهوار از البریتویه که حقیقی و ترمیمی می شود و صفحه 282 نگه دار و به روز

گزشتہ شماروں میں دعویٰ کیا تھا کہ درمیانہ حالت کا ذکر کر کے ہم اس بحث کو ختم کرتے ہیں۔ لیکن یہ بات ہے کہ

اب ان سے کوئی پوچھے کہ ساڑھے تین برس کی عمر میں خراب صاحب کو کیسے علم ہو گیا کہ آنے والی عورتیں ہیں؟ اور پھر جس بچے نے بھی ستر ڈھانپنا شروع نہ کیا ہو اسے فکرمندہ دل کے ہنکنے سے ستر کے ہنکنے کا بغرض و نہ کیسے معلوم ہو گیا؟ لیکن جھوٹ پوچھنے کے لیے عقل بڑھکا ہوا تو ضرور ہے۔

ہر تعجب ہوا کہ ظہیر صا حب کو یہ معلوم ہے کہ جھوٹ بولنے کے لیے عقل و خرد کا ہونا ضروری نہیں۔ بہر کیف جہاں تک طوائف کے علم کا مسئلہ ہے تو یہ کوئی بے خبر نہیں جس نے یہ واقعہ بتایا ہے ہو سکتا ہے وہ جانتا ہو کہ یہ عورتیں طوائفیں ہیں، صاحب کمالی مجھے کہ بہ کار عورتوں کے متعلق ہر کوئی کو علم ہوتا ہے۔ پھر یہ کہ میں یہی حکمت بھری بات ہوا بھی نامکمل نہیں، حادثہ شہداء جسدہ کے بچوں کا حکمت بھرا کلام ثابت ہے، حضرت یوسف علیہ السلام اور زینبہ کے واقعہ میں وہاں موجود چھوٹے بچے نے فیصلہ کیا تھا۔ جس کا ذکر قرآن میں یوں ہے ﴿فقال می ر و ذیسی غس ثلبیسی وشہدا شہدا من اھبھا ان عکان فیضہ فذل من قبل فصدقت وھو من الکاذبین﴾ ترجمہ کہنے والا ایمان کہا اس نے مجھ کو لہیا کہ میں اپنی حفاظت نہ کروں ورنہ مرد کے گھر والوں میں سے ایک کو مارنے کو ای دی کر ان کا کرنا آگے سے جہ ہے تو عورت بھی ہے اور یہوں نے غلط کہا۔

اس آیت کی تفسیر میں کئی مفسرین خصوصاً امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ اور امام ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: "وقال لعبرانی عن ابن عباس فی قوله (وشهد شاهد من أهلها) قال كان صبیا ذی المہد وکذا وروی عن أبی ہریرۃ، وھلاب بن یساف، والحسن، وسعيد بن جبۃ، و لم یقال فیہ من رحمہ انہ کان صبیا فی الدار و ھنواہ بن حریر، وقد ورد فیہ حدیث مرفوع فقل ایہ جریر حدث الحسن بن محمد، حدث عبدہ، حدث جددہ، ابن سبعة أحراری عطاء بن السائب، عن سعید بن جبۃ، عن ابن عباس، عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال تکلم أربعة وھم صغار یذكر فیھم شہد یوسف یحییٰ ابن اسحاق عن رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے قرآن پاک کی اس آیت: "اور عورت کے گھر والوں میں سے ایک کو" نے کوہی دی۔" کی تفسیر میں فرمایا: "کو" جنھوں نے میں پڑا ہے کہ اس طرح حضرت ابو ہریرہؓ، ہلال بن یسافؓ، حسنؓ، سعید بن جبیرؓ اور صحابہ کرامؓ میں مزارع رحمہم اللہ سے مروی ہے کہ وہ اس گھر کا ایک بچہ تھا اور ابن جریر نے اسے اختیار کیا ہے۔ اس پر مرفوع حدیث وارد ہے کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے سنا کہ جابر بن عبد اللہ نے بہت چھوٹی عمر میں کلام کیا ہے اس میں حضرت یوسف علیہ السلام کے گواہ کا تذکرہ بھی

(تفسير لقرآن) تفسیرم فی السجرات سورۃ ١٢، آیات ٢٨ جلد ٤ صفحہ ٣٨٩، وار طبع

جب جھوٹے میں پڑا پھر رب تعالیٰ کی عطا سے حکمت و کلام ہو سکتا ہے تو سارے عین سال کے بچے کا یہ حکمت بھرے الفاظ ہوتا کیسے ممکن ہے؟ مام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا مشہور واقعہ ہے کہ آپ کو ایک چھوٹے بچے نے جو بدیا کہیں پھسلوں گا تو کچھ نہیں ہوگا، آپ پھسلیں گے تو امت پھسل جائے گی اس طرح کے کثیر واقعات ہیں فقہ یک واقعہ روض المرید میں کاچیل خدمت ہے: ”مشرع بصرہ کی ایک گلی میں بچے اخروٹ اور بادام سے ہم نہیں رہے تھے۔ حضرت بہوں دانا مجذوب کا گزر رہا۔ انہوں نے دیکھ تھوڑی دوری پر ایک کسں بچہ تنہا کھڑا ہے چہرے پر حزن و غم کے آثار ہیں اور آنکھوں سے اشک رواں ہیں۔ حضرت بہوں میں صابز ادنا آپ شاید اس لئے رورہے ہیں کہ آپ کے پاس کھینے کو اخروٹ اور بادام نہیں ہیں۔ آئے میں آپ کے لئے اشربت فراہم کروں۔ بچہ، جناب اکیا ہم کہیں کود کے لئے پیدا ہوئے ہیں؟ حضرت بہوں، پھر کس کام کے سے پیدا ہوئے؟ بچہ، ہم تو اس لئے پیدا کئے گئے ہیں کہ علم حاصل کریں اور رب تعالیٰ کی عبادت کریں۔ حضرت بہوں رب تعالیٰ آپ کی عمر واز کرے آپ کو اس مختصر سی عمر میں یہ علم کہاں سے ملا؟ بچہ رب تعالیٰ کا ارشاد وگرائی ہے ﴿الْحَبِشَتُمْ نَعَا خِيفَاكُمْ صَبَا وَانْتَحَمُوا بِالنَّاسِ لَا تَرْحَمُونَ﴾ پھر ترجمہ کیا ہم خیال کرتے ہو کہ ہم نے تمہیں فتنوں اور بیکار پیدا کیا ہے اور تم پلٹ کر ہمارے پاس نہیں آؤ گے۔

حضرت بہوں آپ تو مجھے صاحب عقل دکھائی دیتے ہیں، اور مجھے کوئی نصیحت کریں۔ بچہ دنیا محسوس ہے نہ یہ کسی کے لئے رہے گا۔ ورنہ کوئی دنیا میں رہے گا۔ سناں کے لئے اس ماحول میں حیات و موت و دوزخ گھوڑوں کی طرح میں جو گئے پیچھے دوڑتے ہیں۔۔۔
 وافرشتہ ربیہ دنیا کو ترک کر اور اسی میں آخرت کے لئے رہنا۔ صاحبزادہ نے آسمان کی جانب دیکھا وہاں تھوڑے کچھ شہ رہ گیا۔ ان کے نورانی رخساروں پر لکھنؤ سے آنسو بھرت کی طرح رہنے لگے وہ مناجات زبان پر جاری ہو گئیں۔ مناجات کے شعبہ رہنمائی پر اثر اور رقت انگیز تھے۔ اس کے بعد بے ہوش ہو کر گر پڑے۔ حضرت بہوں وانا رحمۃ اللہ علیہ نے فرشتہ صورت کو خاک پر گر دیکھا تو فوراً سر اٹھ کر اعلیٰ کو دیکھا رکھ لیا۔ گرد و غبار آستین سے صاف کرنے لگے کچھ لمحے بعد انکھیں کھلیں خوب خدا نے ان کے رخسار پر نم کو پھیر کر دیا تھا۔

حضرت بہوں: صاحبزادہ بلنہ فہم! سب کی یہی حالت ہے؟ سب تو ابھی کمسن بچے ہیں گناہوں و برہ کاریوں کی سیاقی سے آپ کا دامن اعمال بالکل صاف ہے پھر اتنی فکر مندی کیوں؟ بچہ مجھے پنے ماں پر چھوڑے میں نے اپنی ماں کو دیکھا ہے وہ جب چوہا جارتی بن تو بڑی لکڑیوں میں یک ایک نہیں لگاتیں بلکہ پہلے گھاس پھوس و رکڑی کے چھوٹے چھوٹے ٹکڑوں کو جارتی بن اس کے بعد بڑی لکڑیوں استعمال کرتی ہیں۔ مجھے خوف ہے کہ ختم کے بعد میں چھوٹی لکڑیوں کے طور پر استعمال ہونے و سوں میں کہیں میرا بھی نام نہ ہو۔ حضرت بہوں:۔ عیثیت کے پیکر صاحبزادہ! آپ تو عقل و خیرت میں کس رکھتے ہیں مجھے کچھ اور نصیحت فرمائیں۔ بچہ حیف میں غفلت میں سرمست اور موت پیچھے لگی ہے آج نہیں تو کل جانا بیٹنی ہے۔ اس دنیا میں اگر جسم کو خوبصورت و عیش قیمت اور ملائم لباس سے جھیلو تو کیا حاصل سحر تو سے ایک دن خاک ہونا ہے اور قبر میں خاک کی کاہنسر اور خاک کی چادر موٹی۔ وہاں سارا حسن و جہر راکھ ہو

جائے گا۔ ہڈیوں پر گوشت پوست کا نشان بھی نہیں رہے گا۔ فوسل عجز گزرتی اور کچھ حاصل نہ کیا۔ سفر کیے کوئی نہ سفر نہ کیا۔ مجھے اپنے مانگ حقیقی اور انکم عاکمین کے حضور اس بلازم میں حاضر ہونا ہے کہ گناہوں کی گھڑی سر پر ہوگی۔ دنیا میں رہ کر چھپ کر جو گناہ کئے وہاں سب ظاہر ہوں گے۔ دنیا میں اللہ تعالیٰ کے عقاب و عتاب سے بے خوف ہو کر گناہ نہیں کئے بلکہ اس کی رحمت و کرم پر بھروسہ کر کے، اب وہ رحم المومنین گرمہ کرے تو عقوبت دے اور گرفتار کرے تو معاف کرے۔ سب ای کے حسان و کرم پر ہے۔ فوراً پیٹائی وے کس صہ جزا اوسے کا دل ہلا دینے والی وعظمن کر حضرت بہوں دانا تیغ و دھو گئے۔ خوف و ہراس سے جسم کا چھنے لگا اور بے ہوش ہو گئے۔ جب ہوش آیا تو وہ وہاں سے جا چکے تھے۔ حضرت بہلوں کھیلنے ہوئے بچوں کے پاس گئے اور نہیں تلاش کیا۔ بچوں نے بتایا۔ جناب علی! آپ جس بچے کی بہت پوجہ رہے ہیں وہ اب نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے چہن کا بچوس، گلشن مرصعوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا بہار و بوستان فاطمہ الزہراء رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی خوشبو ہے۔ فخر اور انگلوں بجا شہید کر بد سیدنا امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے گھر کا چراغ ہے۔ حضرت بہوں دانا رحمۃ اللہ علیہ نے کہا یقیناً اب پہل ایسے ہی ورحت پر ہو سکتا ہے۔“ ردوس الریحین فی حکوہ ص ۱۳۷ ۱۳۹، ردہ پندیسر لاہور

ابھی حضرت کے متعلق علماء کے تاثرات

ابھی بریلوی حضرت اہل بیت علیہم السلام کے علمی وادب سے یورپ کے سائنسدان اور شہر کے ملا سفر مرزے رہے۔“ 151 نیز: ”ابھی حضرت کو صد اوقات حافظہ سے ساری چودہویں کی کتابیں حفظ تھیں ان کے بلند مقام کو بیان کرنے کے لیے اہل لغت الفاظ پالنے سے عاجز رہے ہیں۔“ 152 نیز: ”ابھی حضرت جب حج کے لیے تشریف لے گئے تو انہیں مسجد خیف میں مغفرت کی بشارت دی گئی۔“ 153

بریلوی شاعر ابوبہی رضوی اپنے قصیدہ میں کہتا ہے:-

مردھوں کو جینا کر دیا بہروں کو شنو کر دیا	دین نبی زندہ کیا یا سیدی احمد رضا
مرض روحانی و نفسانی صفت کے لیے	در ہے حیرا و ارضاء یا سیدی احمد رضا
یا سیدی یا مرشدی یا مالکی یا شافعی	ے ونگیر راہنما یا سیدی احمد رضا
جب جان کنی کا حق ہو اور برہنہ شیطاں کرے	عہد سے ال کے لیے پناہ سیدی احمد رضا
احمد کا سایہ غوث پر اور تجھ پر سایہ غوث کا	اریم پہ ہے سایہ حیر یا سیدی احمد رضا
احمد پہ ہو رہا کی رضا احمد کی ہو تجھ پر رضا	دہم پہ ہو تیری رضا یا سیدی احمد رضا 154

من کے ایک اور شاعر ہرزہ مر ہیں -

خلق کے حاجت رو احمد رضا	ہے میرا مشکل کشا احمد رضا
کون دیتا ہے مجھ کو کس نے دیا؟	جو دیا تم نے دیا احمد رضا
دلوں عالم میں ہے حیر آفر	باب مدد قرا شاہ احمد رضا

حشر میں جب ہو قیامت کی تلاش
لپٹے دامن میں چھپا احمد رضا
جب نہ نہیں سوکھ جائیں پیس سے
جام کوڑ کا پلا احمد رضا
قبر و نشر و حشر میں تو ساتھ دے
ہو مہرا مشکل کش احمد رضا
تو ہے رونا اور میں مٹکتا تر
میں تر ایوں اور نور احمد رضا 155

یہ تو ہیں جناب بریلوی اور ان کے پیروکار اور یہ ہیں ان کی پھیلائی ہوئی تعلیمات اٹلوسہالہ آمیزی میں اس قوم کی
کوئی نظیر نہیں، ہر آنے والا جانے والے کو اس طرح کی شرکیہ ثمرات سے شریعہ عقیدت پیش کرتا ہو نظر آتا ہے۔ اللہ تعالیٰ
اس قوم کو رہ راست پرانے کی توفیق عطا فرمائے۔ ﴿﴾

ظہیر کے ”شرعی دعائیہ جیسے“ اللہ تعالیٰ اس قوم کو راہ راست پرانے کی توفیق عطا فرمائے۔ ”ابھی ہیں وہ ابھی ہے مگر افسوس ہم
ظہیر کے لئے نہیں کر سکتے کیونکہ وہ مرکز مبنی ہو چکے، ہاں ان کی بقایات وراثت کی خود ساختہ تعلیمات پر عمل کرنے والی قوم کے لئے ایک
مرتبہ بھر کہتے ہیں ”اللہ تعالیٰ اس قوم کو راہ راست پرانے کی توفیق عطا فرمائے“ وہ اپنی کوشش یہ بلکہ یقیناً مشیت کی شرعی حیثیت کا علم نہیں۔
دنیا میں بے شمار دعائے کرام گزرے ہیں جن کے علم و مرتبہ کو بعد میں آنے والوں نے بیان کیا ہے۔ خود وہابیوں نے اپنے کئی موعوظوں کی
تقریف میں بہت کچھ کہا ہے چنانچہ ہلی موعوظی نمبر صدیق حسن خاں کی تقریف میں وہابی مولوی نے لکھا کہ تمہیں میں اعتقاد
میں تمہیں علیہ، لایعیاں و جہاد فی عصرہ عظیمہ، النظر فی مایکون و کالہ، وہ بیان کی ان نگاہوں پر قائم ہیں، جن پر بڑے بڑے
قادر ہو سکے، وہ اپنے زمانے میں بے نظیر ہیں ان کی نظیر باطنی میں ہوئی نہ آئندہ ہوگی“ (حاجہ کاہ سکھہ کی خبر) (علم فیض) (خوان کے
نزدیک کسی کے پاس نہیں، شاید ان کا موقف یہ ہو کہ ان کے ہمدرد کسی کے پاس نہیں۔)

(حلقہ اہل علم، سوم، ص 281، البریلوی کا تحقیقی و تاریخی حلقہ، صفحہ 282، سبک قانونیہ، سورہ)

اسامی و ہوی صراط مستقیم میں اپنے حیر کی نسبت لکھتا ہے قدسیت پیر خود کہ ایک روزے حضرت جل و علاذست
راست اوشال و اندست قدرت حد من خود گرفتہ و جیسے راز امور قدسیہ کہ سب رابع بدع بود پیش روی حضرت
یاد کردہ فرمود کہ فرماں چنانچہ دادہ نام و جیر ہڈے دیکھ عوامہم داد سترجمہ یہاں تک کہ ایک مورتان کا دیوں ہا تھا اللہ نے
اپنے خاص دست قدرت میں پکڑا اور اس قدر قدس کی بلند و بال چیز کو ان کے سامنے پیش کر کے فرمایا کہ تجھے میں نے یہ چیز دے دی اور عزت
جیتے ہیں وہی گا۔

(اسلامیہ، ص 281، حلقہ اہل علم، سورہ، راجع صفحہ 164، لکھ، سورہ)

سم کسی کو پیر بنائیں اور اپنے پیر کے بارے کوئی حجت عبرا جملہ کہیں تو حرام بلکہ شرک کا فتویٰ و رنج و بدو کہتے سب کچھ کہتے

ہیں۔ وہ پیروں والا!

کہہ کرتا ہے طواف دروازا تیرا

﴿﴾ خود جناب بریلوی شیخ عبد القادر جیلانی رحمہ اللہ تعالیٰ کی شان میں مبالغہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔۔

کریں انقلاب عالم کعبہ کا طواف کعبہ کرنا ہے طواف درہ لا تیر

یہ غوث اعظم رحمۃ اللہ علیہ کی شان بیان کی جا رہی ہے جو کعبہ چاروں غلوئیں کعبہ کا کسی نبی علیہ السلام کسی ولی اللہ کی تعظیم و زیارت کرنا و طواف کرنا محال نہیں ہے۔ مائے اسراف نے صریح فرمائی کہ کعبہ کسی ولی کی زیارت رکھ لے جا سکتا ہے۔ خاتم المفسرین ابن عابدین رحمہ اللہ میں شامی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں: ”فی السحر عن عمدة الفتاوی الکعبہ دارعب عن مکاتب لبربرة لأصحاب لکم مة لعی تمک الحلة جرت بصلاة الی ارضها و ذکر فی البحر بقہ فی التقر حایة عن الفتوی العتبیة قال لخبیر السملی حد صریح فی کبریات الاولیاء“ ترجمہ: بجز میں بہت سے فتویٰ سے نقل ہے کہ کعبہ جب اپنی جگہ سے کسی صاحب کرم کی زیارت کے لیے جائے تو اس حالت میں اس زمیں کی طرف منہ کر کے قرار چاہیے جو کعبہ بجز نے ذکر کیا یہ تاثر خانیہ سے اور انہوں نے فتویٰ خانیہ سے نقل کیا ہے، عدمہ خیر لدین رمل علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں یہ کرامت اویہ میں صریح ہے۔

روایت بریلی: ”الاصحاح ۹ اب الصلوۃ باب شروط صلوۃ جلد ۱ صفحہ 442 در عکبر ص ۱۰

دیوبندی مابودی: ”یا صاحب کعبتے ہیں: ”بعض بزرگوں سے نقل کیا گیا ہے کہ بہت سے لوگ بصرہ میں رہنے والے مکہ سے تعلق کے اعتبار سے بعض ان لوگوں سے زیادہ قریب ہوتے ہیں جو طواف کر رہے ہوتے ہیں بلکہ بعض لوگ تو ایسے ہوتے ہیں کہ خود کعبہ ان کی زیارت کو جاتا ہے۔“

(مصادر: حج صفحہ 87، احود، معجم نوحد، صفحہ 288، موحیہ، کمالی، ۱۰۰۰۰)

انہیں از رواج اور دیگر کتب میں یہ واقعہ موجود ہے کہ حضرت ربیعہ رحمۃ اللہ علیہ کی زیارت کو کعبہ گیا اور دیکھ گیا کہ وہ ان کا طواف کر رہا تھا۔ اگر کوئی اعتراض کرے کہ کعبہ کیسے ولی اللہ کی زیارت و طواف کے لئے جا سکتا ہے، کعبہ کی حرمت کیا ولی اللہ سے کم ہے، تو اس کا جو سبب حدیث سے ملتا ہے چنانچہ من مابہ میں حضرت عبد اللہ بن عمر سے مروی ”ریت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یطوف

بالکعبۃ ویقول ((ما أطیب ریدک، ما أعظمک، وأعظم درمتک، واللہ یمنس منک بیتہ، لدرہ

عبداللہ درمہ منک، ما صبر وکعبتہ)) اس اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو کعبہ کا طواف کرتے ہوئے دیکھ، انہوں نے کعبہ کو قربا یا۔ کیا ہی تیری خوشبو ہے، کیا ہی تیری عظمت و ولعت ہے، اس وقت کی قسم جس کے قبضہ قدرت میں محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی جانب ہے، مومن کے جان و مال کی حرمت اللہ عز و جل کے نزدیک تجھ سے زیادہ ہے۔

سنن ماجہ ۵ اب ۵ اب حریم المؤمنین و ۱۰ ج ۱ صفحہ 1287، ر حید، ۲ ب عربیہ، بعضی

”اس حدیث کے تحت شرح ابن ماجہ میں ہے ”ذکرہ السیوطی فی المجمع الصغیر و بعد قال حرمة المؤمن أعظم عند لہ حرمة ملک لأن فیہم الأئمة والعلماء لا سب المرو الأول السجدة صلی اللہ علیہ وسلم و بعد شرف الکعبۃ لصد لسمو من لہ فہذا بدل عسی مسجودۃ و ان المسجودۃ لا تدل علی الفصیحة الکلیۃ وفصل الکعبۃ فصل جزء وفصل لاسان کسی“ ترجمہ: ”امام ہاشم الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے جامع صغیر میں فرمایا: (نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا کعبہ سے فرمانا) اللہ عز و جل کے نزدیک مومن کی حرمت تجھ سے زیادہ ہے۔ اس لئے کہ مومنین میں انبیاء علیہم السلام اور سلی، ہیں خصوصاً نور محمدی صلی اللہ علیہ

مکھ تخمین کی شاعری تم کو رضا مسلم

پہلے بڑے مسئلے پر مشغول رہنا فرماتے ہیں۔

ملک سخن کی شاعری تم کو رخصت مسلم جس مست آگئے ہو سکے بھڑو پے چل 157

یہ شعر اعلیٰ حضرت کا اپنے نہیں بلکہ جب و غ دہلوی کو آپ کا خلیفہ مسموعیہ قوالہوں نے یہ شعر آپ کی شان میں کہا۔ بالقرض اگر یہ آپ نے بھی کہا ہو تو ایسا کہنا جائز ہے، کئی بزرگانِ دین سے ایسا کہنا تحدیثِ نعمت کے طور پر ثابت ہے۔ امام ابو یوسف فرماتے ہیں کہ میں امامِ اعظم کے کسی ایک مسئلہ کو لے کر کوفہ کے محدثین و فقہاء پر دورہ کرتا اور جب دوسرے دن مجس منعقد ہوتی تو امامِ اعظم فرماتے فلاں نے اس مسئلہ میں یہ کہا ہوگا اور فلاں نے یہ امام ابو یوسف پر نکتہ حیران رہ جاتے تو کہ امامِ اعظم اس پر فرماتے: ”میں تمام علم کو اپنے کام میں ہوں“

میرا سینہ ایک صندوق ہے

۱۵۸

بچہ کی کوئی نامکمل اور ترکانِ ولادت کے خلاف نہیں حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے متعلق مشہور ہے آپ نے سرب مفر بہ مجھ سے قیامت تک جو جو چیز ہونے والی ہے اس کا پوچھو بتا دوں گا چنانچہ امام بن ابی ہریرہؓ نے کہا کہ میں نے رسول اللہ ﷺ سے پوچھا کہ کیا میری عمر ایسی طویل ہوگی کہ میں اپنے رب سے مل سکوں؟ فرمایا: ”نعم، لیکن اگر تیری قوم نے تجھے نہ مانگا تو تم لوگ ایک دوسرے پر غلبہ کرلو گے۔“

[illegible]

اسی طرح اور بزرگان دین کے متعلق اس طرح کی روایات ملتی ہیں۔

خودکشی اور عاجزی کا کہنا

حدرفشا صاحب یک عرف نو اپنے بارے میں اس قدر مہربانہ اور رشتی سے کام لے رہے ہیں اور دوسری طرف اپنے آپ

کو اور اس نیت سے خارج کرتے ہوئے نغمہ سرا ہیں۔

کوئی کیوں ہو مجھے حیرت بہت رضا

مفتی

تو یہ ہیں جناب احمد رضا خاں بریلوی کی شخصیت کے دونوں پہلو، ایک طرف تو وہ کام قیوت قلب و تاضی
الاجات و فیض کے القاب سے متصف ہیں اور دوسری طرف شرف منہ نیت سے بھی گرے ہوئے ہیں اور منہ کی بجائے
ایک ناباک حاقد سے خود کو تشبیہ دینے میں غرور میں گرفتار ہے۔

خود کو بطور جزی کے کرنا کہنا حار ہے اور اسے ان نیت سے خارج سمجھنا صریح جہالت ہے۔ کسی کو بہادری کے سبب شیر کہا جاتا ہے تو کیا یہ اسے نہ نیت سے خارج کرنا ہے۔ حضرت علی المرتضیٰ کا لقب سید اللہ تھا، اس کا مطلب سے اللہ عزوجل کا شیر، اب وہابی اس کے متعلق کیا کہیں گے؟ چند حوالے پیش کئے جاتے ہیں کہ بزرگان دین نے اپنے آپ کو بطور جزی ہی قرار دیا ہے۔

مہم الان کے مشہور مصنفی شاعر شمس الدین محمد المعروف حافظ شیرازی رحمۃ اللہ علیہ کا یہ قول اس وقت میں عرض گزار ہیں۔

شہیدم کہ سنگ را قلادہ می بندای
چرا بہ گردن حافظ نمی فہمی رمی

ترجمہ میں نے من ہے یہ ہے اپنے کتوں کے گلے میں چٹا ڈال رکھا ہے تو حافظ کی گردن میں رہی کیوں نہیں ڈال دیتے!

مک دے کپ ۵ لاکھ ۳۵۰ روپے ، بدوہ کر چیں

حضرت سیدنا شیخ بہاؤ الدین نے کیا کہانی کہ اس سرور انوار کی مقرب قوم عظیم علیہ رحمۃ اللہ ان کرم میں شرفا جاتے ہیں۔

سُبَّ وَرُگاوِ جِسْمِ نِی بَہاؤِ سِدِّیقِ مِلّاتِ نِی

تک ساریہ کچا کیے گا۔ عدد 37، سکتہ ساریہ، کمر چیں

خود وہابی موبیوں کا بھی خود کو کہا کرتا تھا کہ ہے چنانچہ غیر متفقہ وہابی مولوی عبداللہ مہدی رپوری اپنی کتاب سیرت الحق ری ملک لکھتا ہے اور حضور سے متعلق نبی عقیدت کا اظہار کرتا ہے:-

من به همین مدح سراغ شهم
نده جهدم که سبک در گهمه

قرآن مجید میں نہ صرف دوسو الفاظ صراحتاً صریحاً ہیں بلکہ شاہچوبیسوں کیونکہ میں برسوں اندیشہ کا کتاب ہے۔

(سفر البحاری ص 25) و در کتب حلاله یافتی

مشہور غیر مقلد لیڈر پروفیسر ساجد میر کے داد سابق میجر ایل عیدیت مولوی محمد ابراہیم میر سیالکوٹی اپنی کتاب ”سراج منیر“ میں
 عاشق رسول حضرت مولانا جامی رحمۃ اللہ علیہ کا ذکر کرنے کے بعد ان کا ایک شعر نقل کرتا ہے :-

ذہب صلیت گیارہ کال میں از پشت دیوے سٹم چوں سنگ دم جہاں ہے ذہ تو ساوہ دیوہ از خود ہش

اس کے بعد لکھتا ہے کہ میں اس نسبت سے بھی کمتر نسبت و ہوں۔ (یعنی کہتے سے بھی گیارہ گز رہا ہوں۔)

٩١. مر جاسر اصبی 25:91، 10 مطبوعه في الكويت.

ویو بندی موسیقی قاصد توتو کی تصانیف کی ایک مجموعہ ہے جس میں خود کو دیکھنے کے کتبوں میں شمار کرتے ہوئے کہتا ہے:

کہ ہوسکاں دہنہ شہر نام شمار
مروں تو کھائیں دینے کے کھکھو مرغ جوار

(قد لکھنا چاہیے کہ اس کا جواب ہے کہ اگرچہ یہ ایک نیا ہیرو ہے، لیکن وہ بھی ایک ہیرو نہیں ہے۔)

”یوہندی محبوبی محمود الحسن گنگوہی اپنے متعلق کہتا ہے: ”میں اتاریہ پیٹ کا کہہ ہوں کہ یوہنی خدمات دنیا کے بدلہ کرتا ہوں۔“

(۱) آپ لا حد الاصلہ ۱۷۹۷ء تک عربیہ حصار معوضہ کر چکے

اہلِ حسرت کے نزدیک تو ظہورِ ماجزیٰ خود کو دہانے کا کتبہ ہے، گور کا کتبہ کہتا چہرہ ہے۔ ظہیرِ صاحب کے نزدیک یہ کہنا چار چہرے اور

ایسا کہنے والا انسانیت سے خارج ہے، اس کے تحت واپسوں کے یہ معمولی خود ان کے مذہب میں انسانیت سے خارج ہو گئے۔

تذکرہ علمائے اہل سنت بزمان ظہیر

جاتے جاتے ظہیر صاحب نے علیؑ کے اہل سنت کا تذکرہ کیا اور ان پر غرابت کی کچھ یوں بوچھاڑ کی

اس باب کے آخر میں ہم بریلوی مذہب کے چند اکابرین کا ذکر کر کے اس باب کو ختم کرتے ہیں ان میں سے

ایک فہم مر و آبادی ہیں۔ یہ 1883ء میں پیدا ہوئے۔ یہ حساب بریلوی کے ہم عصروں میں سے تھے۔ انہوں نے بھی

جنتابہ دیوی کی طرح توحید و ملت کی مخالفت، شرک و بدعت کی حمایت اور غیر شرعی رسم و رواج کی تشویر و شاعت میں ہم کردار

نوکیہ۔ ن کا ایک مدرسہ بھی تھا جس کا نام شروع میں ”مدرسہ اہل السنۃ“ تھا، بعد میں تبدیل کر کے ”پہلے شعبہ“ رکھ دیا گیا۔ اس

مدرسے سے فارغ ہونے والے یحییٰؑ کہلاتے ہیں۔ ان کی تالیفات میں ”شترائن الحرمین“ جسے بعد میں جناب احمد رضا صاحب

[illegible]

”طیب ہیں جو شہداء اسماعیل شہید رحمہ اللہ کی تصنیف ”تقویۃ الایمان“ کے جوہر میں نکلی گئی اور ”مکتبہ

تعلیمی "مآثر" ذکر ہیں۔ آپ کی وفات: 1948ء میں ہوئی۔ 163

مہدیوی حضرت انہیں ”صدر الاناشل“ کے لقب سے موسوم کرتے ہیں۔

یہ یومی زعماء ہیں اپنی ہی پٹری پر۔ یہ ہندوستان کے صوبہ عظیم گڑھ میں پیدا ہوئے۔ وسط رسمہ حقیقہ چون پور میں تعلیم

حاصل کی۔ جناب امجد علی احمد روضہ صاحب کے بھی کچھ عرصہ تک زیر تربیت رہے اور ان کے مذہب کی نشر، اشاعت میں بڑھ

چوتھوں کے لئے یہ ہے۔ اس کی تصنیف ”پہلا شریعت“ پر یونیورسٹی کے مفتاحہ کتاب ہے، جس میں احمد رضا صاحب کی تعلیمات کی روشنی

میں اسمی احکام و سرکل کی توضیح کی گئی ہے۔ ان کی وفات 1948ء میں ہوئی۔ 164

ان کے اکابرین میں سے دیہاتوں میں 1270ھ میں پیدا ہوئے اور احمد علی شاہ بہمن پوری

سے تعلیم حاصل کی اور 1293ھ میں فارغ ہوئے کے بعد مستقل طور پر لاہور میں قیام پذیر ہوئے۔ ان کے بعد بڑے میں کہا

جاتا ہے۔ ”مولانا بدیع الدین نے لاہور شہر کو، ہائوس اور یونیورسٹی کے زہر پھیلنے سے محفوظ رکھا۔“ 165

ان کی وفات 1935ء میں ہوئی ان کی تالیفات میں ”تفسیر معراج الاولیاء“ اور ”علامات و ہدایہ“ کا اہم ذکر ہے۔
ان میں شہرت علی بھی ہے۔ پچھلے میں پیدا ہوئے ان کے والد سید عین القدر کے مریدوں میں سے تھے۔ یہ
جناب بریلوی کے مدرسہ مظہر اسلام میں زیر تعلیم رہے۔ انہوں نے سید علی صاحب سے بھی تعلیم حاصل کی۔ 1340ھ میں
فارغ ہوئے۔ اس طرح انہوں نے سید رضا صاحب کے بیٹے سے بھی غزلی اور حدیث میں جناب بریلوی کی تعلیمات پھیلنے
میں معروف ہو گئے۔ احمد رضا صاحب کے بیٹے نے انہیں ”غیث الدین“ کے لقب سے نوازا۔ 1380ھ میں سرطان میں
ملا ہوئے ورثہ کی حیثیت میں۔ قاتل دہلی۔ 166

ان کے قاتلین میں سے احمد بریلوی بھی ہیں۔ یہ بریلوی 1906ء میں پیدا ہوئے۔ پہلے یونیورسٹی کے
مدرسے ”الدرستہ الاسلامیہ“ میں پڑھتے رہے پھر یہ فیض مراد، دی کے ہاں چلے گئے اور ان سے تعلیم مکمل کی۔ مختلف شہروں
میں کھوٹے پھرنے کے بعد کجرات میں مستقر سکونت اختیار کر لی۔ وہاں ”جامعہ غوثیہ فیضیہ“ کے نام سے ایک مدرسہ کی بنیاد
رکھی۔ انہوں نے اپنی کتاب ”جاء الحق“ میں جناب بریلوی کے مذہب کی تائید اور بعض کتاب و سنت کی مخالفت میں کافی زور
لگایا ہے۔

جناب احمد بریلوی نے احمد رضا صاحب کے ترجمہ قرآن پر ”تورہ بصران“ کے نام سے حاشیہ بھی لکھا ہے جس میں اپنے
مفسر قارئین کی طرح بڑے شہود سے قرآن کریم کی بہت سی بات کی تاویل و معنی تخریف سے کام لیا گیا ہے۔ اسی طرح
ان کی دوسری کتابیں ”ترجمہ القرآن علیہ الامام“ و ”مستند معصی“ بھی ہے۔ ان کی وفات 1971ء میں ہوئی۔ 167
یہ تھے بریلوی مذہب کے ذمہ دار جنہوں نے اس مذہب کے اصول اور ضوابط وضع کیے اور جناب بریلوی کے لگائے
ہوئے پودے کو پورا ان چڑھایا۔ گلے باب میں ہم ان کے عقائد بیان کریں گے۔ ولقد موثق! ﷺ

شرعی و اخلاقی تقاضے پر تھا کہ فقیر صاحب ثابت بھی کرتے کہ اعلیٰ حضرت کے جانشینوں نے شرک و بدعت و غیر اسلامی رسموں کی
ترویج کی ہے فقیر صاحب نے معنی صاحب کے حاشیہ کے بارے میں کہہ کہ اس میں تخریف سے کام لیا گیا ہے غزلی کی طرح کہنے سے فقیر کی
کوئی نہیں، نے گالہ دلیل دینی ہوگی، پر افسوس شروع سے کہ اگر ترک فقیر صاحب صرف الزام تراشی کی کرتے رہے ہیں، اپنے دعووں
کو ثابت نہیں کر پائے۔ ان عمائے اہل سنت نے اپنے زمانے کے ہر گروہ فرقے سے مناظرے کئے اور مذہب اہل سنت کو حق ثابت کیا،
مستی نعیم الدین مراد آبادی رحمہ اللہ نے کئی ہندوؤں سے مناظرے کئے، مدام پر لگائے ہوئے کلمات کے جوابات دیئے فقیر
صاحب نے ان سب کو نظر انداز کر کے، اپنی مغرت کا غبار کر دیا۔

حوالہ جات (البریلو)

135 انوار رضا، جس 272ء، ایضاً دونوں کی دنیا، مقدمہ جس 22

- 136 بستوی میں 121 بقاؤں رضویہ جلد 12، لمقدمہ میں 13
- 137 وصایہ شریف میں 19
- 138 وصایہ شریف میں 24 ترتیب حسن بن رف
- 139 ایضاً
- 140 شرح حقوق، مقدمہ میں 8
- 141 ایضاً 7
- 142 جی ہاں! احکام و مسائل کے نام پر تھے کہ نبیوں سے واقعی بناء کے کائنات آسمانی ہیں۔
وہابی شرک و بدعت کہتے اور سننے سے آشنا ہیں۔
- 143 بہر شریعت، جلد میں 3
- 144 مقدمہ فتاویٰ رضویہ جلد 11 میں 4
- 145 مقدمہ فتاویٰ رضویہ جلد 5
- 146 مقدمہ فتاویٰ رضویہ میں 210
- 147 ایضاً میں 263
- 148 ایضاً
- 149 ایضاً میں 303
- 150 سوانح اعلیٰ حضرت، از بہرہ راہدیں میں 110، والوارف
- 151 روح کو روپ میں 26
- 152 الوارف میں 65
- 153 حیات اعلیٰ حضرت، زکریا علیہ السلام بہاری میں 12 ایضاً الوارف میں 235
- 154 مدح اعلیٰ حضرت، از یوب علی رضوی میں 5
- 155 تحفہ الروح، از یوب رضوی میں 47، 48
- 158 حدائق بخشش، از بریلوی میں 7
- 157 الوارف میں 319، ایضاً حدائق بخشش
- 158 مقدمہ شرح حقوق میں 8
- 159 ایضاً میں 11، حدائق بخشش، 43
- 160 حدائق بخشش میں 5

161 انوار رضا، ص 238

162 ﷺ اس کتاب کا مراد مراد ہو آج بھی کے اہل حدیث مشہور عالم دین مولانا عزیز الدین مراد آبادی مرحوم نے اپنی کتاب ”دیکھیں لوگوں کی تائید توثیق الایمان“ میں کیا ہے۔ اور فہم الدین صاحب کے استدلال کو مطلق ثابت کیا ہے۔ ﷺ مطلق ثابت کیا نہیں بلکہ دیکھو کہ سے، درکار مطلق ثابت کرنے کی بد موصوم کوشش کی گئی ہے جس طرح ظہیر صاحب نے اہل سنت بریلوی عقائد کو غلط ثابت کرنے کی کوشش کی ہے۔

163 ملاحظہ ہو تذکرہ صفائے اہل سنت اور حیات صدر الافاضل وغیرہ

164 حاشیہ الاستمداد، ص 90-91

165 ایضاً، ص 94، تذکرہ صفائے اہل سنت، ص 83

166 تذکرہ صفائے اہل سنت، محمود بریلوی، ص 82، مطبوعہ کراچی

167 تذکرہ اکابر اہل السنہ، ص 58-59، تراشرف قادری، ایڈ: قیامت المیر، ص 39، سیرۃ سادک بزرگوار

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

● باب اول تعارف امام احمد رضا خان بریلوی رحمۃ اللہ ●

ظہیر صاحب نے سب کوپ کا نام ”میریویت“ رکھا تھا، جس میں انہوں نے امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن کی ذات پر جوئے الخرات لگائے۔ اس باب میں ان الخرات کا جواب دیا جائے گا۔

فصل: تاریخ و بنی

میریویت پاکستان میں پائے جانے والے احناف کے مختلف مکاتب فکر میں سے ایک مکتبہ فکر ہے۔ بریلوی حضرات جن عقائد کے حامل ہیں، ان کی تائیس و تنظیم کا کام بریلوی مکتبہ فکر کے پیر کا دوں کے سپرد و جناب احمد رضا بریلوی نے شہام دیو۔ بریلویت کی پہچان یہ بھی ملتی ہے۔ 1۔

جناب احمد رضا ہندوستان کے صوبے اتر پردیش (پوئی) (2) میں واقع بریلی شہر میں پیدا ہوئے۔ 3۔

بریلوی حضرات کے علاوہ احناف کے دوسرے گروہوں میں دیوبندی اور نقشبندی شامل ذکر ہیں۔

بریلویت کے مؤسس و مدنی راہنہ علمی گھراٹے میں پیدا ہوئے۔ ان کے والد تقی علی درود رضا علی کا

شمار احناف کے مشہور محدثین میں ہے۔ 4۔

ان کی پیدائش 14 جون 1865ء میں ہوئی۔ 5۔ ان کا نام محمد رکھ گیا۔ والد نے ان کا نام آسن میاں

رکھا۔ والد نے احمد میاں اور رونا نے احمد رضا۔ 6۔

لیکن جناب احمد رضا ان اسماء میں سے کسی پر بھی مطمئن نہ ہوئے اور پتا نام عبد الصلح رکھ لیا۔ 7۔ اور محمد

و کتابت میں ہی نام کا استعمال سکھرت سے کرتے رہے۔ 8۔

امام احمد رضا خان کا اپنا نام عبدالمصطفی رکھنا

یہ ظہیر کا بہتان ہے کہ امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن کسی کو نام پر برہمنی نہ ہوئے اور اپنا نام عبدالمصطفی رکھ دیا۔ آپ کا نام احمد رضا ہی تھا اور آپ نے عبدالمصطفی نام نہیں رکھا تھا بلکہ یہ بطور لقب تھا۔ عبدالمصطفی بطور علم (ذاتی نام) رکھنے آپ کے نزدیک مکروہ تھا چنانچہ فرماتے ہیں ”فقیر کے اس بارے میں تین برسے ہیں جو میرے مجموعہ فتاویٰ میں ہیں۔ ایک دربارہ غلام مصطفیٰ اور اس کا جواز اولیٰ سے ثابت کیا ہے۔ دوسرا دربارہ عبدالمصطفیٰ اور اس میں یہ تحقیق کی ہے کہ یہ صحابہ شہیدہ ہزار اور احمد صحابہ سے ثابت۔ گراہت کہ بعض متاخرین نے لکھی چاہیہ تصدیق ہے۔“

(فتاویٰ رضویہ، جلد 24، صفحہ 669 اور سلفاؤنالیس، لاہور)

فتاویٰ رضویہ میں عبدالمصطفیٰ بطور لقب رکھنے پر کثیر وائل دیتے ہوئے فرماتے ہیں ”ابن بشران مابی وروا احمد ہذاں بزم حدیثی کو رائے میں کرتا رہا وحق وحق اور لائے کتاب اللہ میں افضل الزاویہیں سیدنا سعید بن المسیب بن تریہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی، جب امیر المؤمنین حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ غلیہ ہوئے منیر المہر حضور سیدنا محمد مصطفیٰ اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر کھڑے ہو کر خلیفہ فرمایا جو وروو کے بعد فرمایا ”ایہہ السلام اسی قد عصمت اکرم کنتم نویدون متی شاة وعظمة وذلك اسی کنت مع رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وکنت عہدہ وعدہ“ ترجمہ ہو گا ایش چاہتا ہوں کہ تم مجھ میں یقینی وورستی پاتے تھے اور اس کا سبب یہ ہے کہ میں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ تھا اور میں حضور کا بندہ ورضو کا خدمت گزار تھا۔

اب تو ظاہر ہو کہ حدیث مسہم کو اس محل سے اصدا تعلق نہیں۔ اراو اپلی صاحب بھی اتنا من رنگیں کہ یہ حدیث نفیس جس میں میر المؤمنین فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ اپنے آپ کو عبد النبی و عبد الرسول و عبد المصطفیٰ کہہ رہے ہیں اور صی بہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا مجمع نام زیر منبر حاضر ہے سب سنتے اور قبول کرتے ہیں۔“

(فتاویٰ رضویہ، جلد 24، صفحہ 705 وصادقہ والیس، لاہور)

امام احمد رضا خان کا رنگ

جناب احمد رضا کا رنگ بہت سیاہ تھا۔ ان کے مخالفین انہیں اکثر چہرے کی سیاہی کا طعنہ دیا کرتے تھے۔ ان کے خلاف لکھنے والے والی ایک کتاب کا نام ہے ”الظلم الارب علی الاسود نکاد“ یعنی ”

اس باب کا اختصار اس کے نتیجے کے بھی کیا ہے وہ نکلتے ہیں: اہل انصاف میں آپ کا حلقہ گہرا گونجی گا۔

لینین مسلسل محنت ہائے شاندار نے آپ کی رنگت کی آب و ہوا ختم کر دی تھی۔“ ۹

کسی کے کاے رنگ ہونے پر اس کے علم و فضل پر یمن کی نازی حقت ہے۔ خود ظہیر جتنا سفید تھا سب کو پتہ ہے۔ (گر کسی نے ظہیر صاحب کا رنگ اور شخصی دواڑھی و شکل دیکھا تو انگریزیت میں VAL TIDE پر دیکھ سکتا ہے) ظہیر صاحب کا اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق کہنا کہ ان کا رنگ سیاہ تھا جھوٹ ہے۔ دن رات کی محنت سے وہ چم نہیں رہتی جو بنداء میں ہوتی ہے، لیکن یہ کہاں لکھا ہے کہ ان کا رنگ انتہائی سیاہ تھا؟ امام احمد رضا خان ہرگز کاے رنگ کے نہیں تھے بلکہ سفید رنگ پر عجب شخصیت تھے۔ ڈاکٹر صاحب احمد علی، سابق مہتمم بیت القرآن، جناب پبلک ریسرچی لہ بور اپنا مشاہدہ بیان کرتے ہیں: ”منہر پر ان کے بیٹھے اور ان کے حلیہ سمرک کا منظر ابھی تک میری آنکھوں کے سامنے رہتا ہے۔ حضرت و بلند قامت، خوب رو اور سرخ و سفید رنگ کے، انک تھے۔ دواڑھی اس وقت سفید ہو چکی تھی، مگر نہایت خوبصورت تھی۔“

(ب) لا يوجد مرسوم صادر من مجلس الوزراء رقم 3 لسنة 1978م

مشہور ادیب اور خادجہ زلیخا پوری نے ”پ کو دیکھا تھا، وہ دیکھتے ہیں“ کا ناول علم ان کے چہرے بشر سے

ہو، اللہ، فروقی، نہ کساری (ساجی و انکساری) کے، وجود وان کدوئے زیب سے حیرت انگیز حد تک دعب ظاہر ہوتا تھا۔“

اقتصادیہ حیات، ۶ حصہ: صنعتی انقلاب عظیم پیپیر کیسے لاہور

پھر ظہیر صاحب نے یہ بچے پاس سے ہی کہہ دیا کہ لوگ کہیں گے یہ ہجر ہے پر ملین کرتے تھے۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے بھتیجے کے حوالہ سے جو ظہیر صاحب نے کہا کہ انہوں نے اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے رنگ کو گھر گنہی کہا، یہ بھی جھوٹ ہے۔ انہوں نے چمکدار گندمی لکھی تھا۔ ظہیر صاحب کو چمکدار گندمی کی صحیح عربی نہیں آتی تو انہوں نے "اسرارِ لدن" لکھ دیا۔ اعلیٰ حضرت کے بھتیجے مولانا حسین رضا خان بریلوی کی عبارت ملاحظہ فرمائیں، دیکھتے ہیں "بیت الدی عمر میں آپ کا رنگ چمکدار گندمی تھا۔ بہت دیر سے وصال تک مسلسل عزت پائے گا۔" نے رنگ کی آپ وہاں ختم کر دی تھی۔

(اعلى حصصه بريوانوى صمدى 20، كى 5، بويه، لاهور

امراض میں مبتلا ہونا

﴿جناب احمد رفہ بحیف فرمے۔ (10) اور اگر وہ اور دوسری کمزور کر دینے والی بیماریوں میں مبتلا

تھے۔ (11) کمزور کا شکار رہتے۔ 1﴾

کثیر دینی خدمت کے سبب امراض کا شکار رہنا کوئی عیب نہیں۔ گروہوں کی تکلیف تھی لیکن جب آپ مکہ سے مدینہ کے سفر کی طرف سے توفی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے نام کے صدقے رب تعالیٰ نے گروہوں کے دوستوں سے ہمیشہ کے لئے شفاء دے دی چنانچہ ملفوظات میں ہے: ”24 صفر 1324ھ کہ کعبہ تین سے کعبہ جالب (یعنی مکہ مکرمہ سے مدینہ منورہ) کی طرف روانہ ہو۔ برکات بشریت مجھے بھی خیال آتا تھا کہ اونٹ کی پاں (یعنی پھکڑوں) سے کیا حال ہوگا اولہذا اس بر سلطان دستہ اختیار کرنا کہ وہ درہ منزلیں کوٹ پر ہوں گی بلکہ حداد سے براؤ کشتی رانچ جانے کا قصد کیا۔ مگر ان کے کرم کے صدقے ان سے استعانت عرض (یعنی مدد کی درخواست) کی تو برکات کا نام پاک سے کمزور ہو گیا۔ (یعنی پھکڑے) کا ضرر پہنچنا اور کتنا وہ چمک کہ روزانہ پانچ چھ بار ہو جاتی تھی، ولفظ ولفظ ہوئی۔ وہ دن اور آج کا دن یکے قرن سے زیادہ گزرا کہ بلفظہ تعالیٰ اب تک نہ ہوئی۔ یہ ہے ان کی رحمت، یہ ہے ان سے استعانت کی برکت اصلی اللہ علیہ وآلہ وسلم۔“

(ملفوظات علی حصرہ - حصہ 2 صفحہ 215 سکتب سنیہ، مکر جی)

﴿اسی طرح سر درد اور بخار کی شکایت بھی عموماً رہتی۔ 13﴾

ظہیر صاحب نے المیریویہ میں کہا تھا کہ انہیں شدید درد سر رہتا تھا۔ مترجم صاحب نے لفظ شدید کا ترجمہ ہی نہیں کیا کیونکہ اصل حوالے میں لفظ شدید نہیں تھا بلکہ ظہیر صاحب نے بطور رجحون اپنی طرف سے شامل کیا تھا۔ ملفوظات میں صرف اس قدر ہے: ”الحمد للہ! کہ مجھے کمزور نہ رہتا ہے۔“

(ملفوظات - حصہ 1 صفحہ 119 السکتبہ السنیہ، مکر جی)

کیا امام احمد رضا خان ایک آنکھ سے اندھے تھے؟

﴿حاکم وائیں آنکھ میں نقص تھا۔ اس میں تکلیف رہتی اور وہ پٹی اتر آئے سے بچے نہیں ہوئی تھی۔ طویل

مدت تک علاج کراتے رہے مگر وہ ٹھیک نہ ہوئی۔ 14﴾

ایک مرتبہ ان کے سامنے کھانا رکھا گیا۔ انہوں نے سامان کھالیا مگر چپاٹیوں کو ہاتھ بھی نہ لگایا۔ ان کی

بیوی نے کہا کہ کیا بات ہے؟ انہوں نے جواب دیا مجھے نظر ہی نہیں آئیں۔ حالانکہ وہ سامان کے ساتھ ہی رہ گئی ہوئی

تھیں۔ 15

آکھ سے بے نور ہونا کسی کوئی بھی محب نہیں۔ مسجد بوکی کے ایک خطیب بھی ناچونا ہیں۔ یہاں بھی ظہیر صاحب کی تحریف ہے کہ امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن کی ایک آکھ بے نور ہو گئی تھی۔ آپ کی دونوں آنکھیں الحمد للہ درست تھیں۔ دراصل آپ کی دہائی آکھ میں ایک چھوٹا سا حلقہ پڑ گیا تھا اور طبیعوں نے کہا تھا کہ آپ کی آکھ چند سالوں بعد موتی کے سبب بے نور ہو جائے گی۔ لیکن آپ نے موتی کے مریض کو دیکھ کر وہ دوا پڑھ لی تھی جس کی فضیلت میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ مریض کو دیکھ کر یہ دوا پڑھنے والا اس مرض میں مبتلا نہ ہوگا۔ لہذا اس دوا کی برکت سے آپ موتی کے مرض سے ساری زندگی محفوظ رہے۔ پورا وقت آپ یوں فرماتے ہیں ”بھادی الاولیٰ 1300ھ میں بعض اہم تصانیف کے سبب ایک مہینہ کال ہارنیک خد کی کتابیں جہانہ روز علی الاتصال (یعنی مسلسل) دیکھتے ہوئے گری کا موسم تھا، دونوں کو اندر کے والائن میں کتاب دیکھتا اور لکھتا، اللہ تبارک و تعالیٰ سال تھا، سنگھوں سے اندھیرے کا شہساز کیا۔ ایک روز شدت گرمی کے باعث دوپہر کو نکلتے نکلتے نہایت صبر پانی پڑتے تو معلوم ہوا کہ کوئی چیز دماغ سے دہائی میں اتر آئی۔ پانچیں آکھ بند کر کے دہائی سے دیکھتا تو وسط شے مرلی (یعنی نظر سے واپس چیز کے درمیان) میں ایک سیاہ حلقہ نظر آیا۔ اس کے نیچے شے کا جتنا حصہ ہو وہاں صاف ہو اور وہاں ہوا معلوم ہوتا۔ یہاں سے اتر نہ میں ایک ڈاکٹر علاج چشم میں بہت سریر آور رہا تھا۔ یہ اندھیرن ہا جہرین کچھ ایسی نام تھا۔ میرے استاد جناب مرزا غلام قادر بیگ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے اسرار فرمایا کہ اسے آکھ دکھائی جائے۔ علاج کرنے نہ کرنے کا فیصلہ ہے۔ ڈاکٹر نے مدد صبر کرے میں آکھ پر روشنی ڈال کر آلات سے بہت دیر تک بغور دیکھا اور کہا ”کثرت کتاب بینی سے کچھ پوست (یعنی خشکی) ہو گئی ہے۔ چند روز کی کتاب نہ دیکھو۔“ مجھ سے چند روز گزری بھی کہ اب نہ چھوٹ سکی۔ مووی حکیم سید شفاق حسین صاحب مرحوم سہدائی ڈپٹی کلکٹر صاحب بہت بھی کرتے تھے اور فقیر کے مہربان تھے، فرمایا ”مقدمہ نزول آپ ہے (یعنی پانی اترنے کے آثار ہیں) ہمیں برس بعد (خدا تبارک و تعالیٰ) پانی اتر آئے گا (یعنی موتی کے مرض کی وجہ سے جہائی جاتی رہے گی)۔ میں نے التفات نہ کیا (یعنی توجہ نہ دی) ورنہ آپ (یعنی موتی کی بیماری) کو بے کور دیکھ کر وہی دوا پڑھ لی اور آپے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کے رش پاک پر مطمئن ہو گیا۔ 1316ھ میں ایک اور حادثہ صیب کے سامنے ذکر ہوا۔ بغور دیکھ کر کہا چار برس بعد (خدا تبارک و تعالیٰ) پانی اتر آئے گا۔ میں کا حساب اپنی صاحب کے حساب سے بالکل موافق آیا۔ انہوں نے ہمیں برس کہے تھے، انہوں

نے سولہ برس بعد چار کئے۔ مجھے محبوب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ارشاد پر وہ اعتقاد تھا کہ بیٹوں کے کہنے سے معاذ اللہ حضرت (یعنی کمزور) ہوتا۔ احمد اللہ کہ ہیں در کس رہیں برس سے زائد گزر چکے ہیں اور وہ حلقہ فراموش نہیں بڑھا، نہ بھونٹا، نہ بڑھے، نہ میں نے کتب بنی میں کبھی کی کی، نہ ان شاء اللہ تعالیٰ کی کریں۔ یہ میں نے اس لئے بیان کیا کہ یہ برسوں اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے دائم معجزات ہیں جو آج تک آنکھوں دیکھے جا رہے ہیں اور قیامت تک اہل ایمان شاہد کریں گے۔ میں اگر نبی واقعہ کو بیان کروں جو ارشادِ اقدس کے منافع میں نے جو پناہ دلت میں شاہدہ کئے تو ایک دفتر ہو۔“

مخطوطات، حصہ 1، صفحہ 70، کتابت المصنف، لاہور

ظہیر صاحب کی تحریف دیکھیں کہ مخطوطات کے حوالے سے لکھ دیا کہ ساری زندگی وہ بے زور کھٹک نہ ہو کی جبکہ اوپر واضح اندر میں بتایا گیا کہ آنکھ بے نور نہیں ہوتی تھی لفظ قنور سے جلتا تھا جو مزید نہیں بڑھا۔ ان کی بددیانتی ملاحظہ ہو۔ جتنی چاہتیاں نظر نہ آتا تھکے کے بے نور ہونے کی دلیل نہیں۔ کیا ایک کٹھنہ والے کو روٹی نظر نہیں آتی؟ کسی سوخت میں گم ہونے کی وجہ سے یہ ہونا ممکن ہے۔

اہلی حضرت کا حافظہ

جناب میریویہ میں جلتے۔ ان کی یہ دو مشقت کمزور تھی۔ ایک دفعہ عینک لپٹائی گئے مانتے پر رکھ لی، عینک کے بعد تلاش کرنے لگے، عینک ملنے اور کونسل گئے کہ عینک ان کے ہاتھ پر ہے۔ کافی دیر تک پریشان رہے، چونکہ ان کا ہاتھ تھے پر گنا تو عینک ناک پر آ کر رک گئی تب پتہ چلا کہ عینک تو ہاتھ پر تھی۔ 16

امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن قوی حافظے کے مالک تھے اور ان کے قوی حافظے کی مثال قنوی رضویہ میں موجود ہزاروں مسائل ہیں جو بے شمار تزیینات پر مشتمل ہیں۔ ایک متعلق کے قنوی میں موجود دلائل اس کی طبیعت و حافظے کی عکاسی کرتے ہیں کہ متعلق اپنے علم و حافظے کے سبب دلائل نقل کرتا ہے۔ اہلی حضرت رحمۃ اللہ علیہ اپنے حافظے و ہانت کے متعلق فرماتے ہیں: ”میرے استاد جن سے میں امتد لی کتب پڑھتا تھا۔ جب مجھے سبق پڑھا دیے کرتے، ایک دھرتی میں دیکھ کر کتب بند کر دیتا۔ جب سبق سننے تو حرف بحرف لفظ بہ لفظ سن دیتا۔ روزانہ یہ حالت دیکھ کر سخت تعجب کرتے۔ ایک دن مجھ سے فرماتے لگے کہ اچھ میوں ایچو کہتم قوی ہو یا جن؟ کہ مجھ کو پڑھاتے دیر لگتی ہے مگر تم کو یاد کرتے دیر نہیں لگتی۔“

مخطوطات، حصہ 1، صفحہ 11، کتابت المصنف، لاہور

آپ کے فوت حافظہ کا نام یہ تھا کہ میں دنوں میں پورا قرآن حفظ فرماؤں چنانچہ جناب سید ابوب علی رحمۃ اللہ علیہ کا بیان ہے کہ ایک روز حضور (علی حضرت) آئے ارشاد فرمایا کہ بعض ناواقف حضرات میرے نام کے ساتھ حافظ لکھ دیا کرتے ہیں، حالانکہ میں اس لقب کا بل نہیں ہوں۔ یہ ضرور ہے کہ اگر کوئی حافظ صاحب کلام پاک کا کوئی رکوع ایک بار پڑھ کر جھیسے نہ دیں، دوبارہ مجھ سے سن لیں۔ اس ایک ترتیب ذہن نشین کر لینا ہے اور اسی روز سے روز شروع فرمادیں۔ جس کا وقت ناکہ عشاء کا وضو فرمانے کے بعد سے جماعت قائم ہونے تک مخصوص تھا۔ اس لئے پہلے روز کا کاشا نہ اقدس سے آئے وقت سورہ بقرہ شریف تلاوت میں تھی اور تیسرے روز تیسرے پارہ قرأت میں تھا۔ جس سے پتہ چلا کہ روزانہ ایک پارہ پڑھا کر دیتے تھے۔ یہاں تک کہ تیسویں روز تیسواں پارہ سننے میں آیا۔ چنانچہ آئندہ ایک موقع پر اس کی تصدیق بھی ہوگئی۔ الفاظ رشادین کے یہ دلائل ہیں۔ مگر کچھ اسی طرح فرمایا کہ بھلا اللہ میں نے کلام پاک بہ ترتیب کوشش یا دکر یہ اور یہ اس لئے کہ ان ہنگامات حد اکابرنا حدیث ثابت ہو۔

رحمہ اللہ علیہ حصہ ۱ صفحہ 252 کتب خانہ اعلیٰ مدرسہ بریلوی لاہور

مولانا سید محمد صاحب کچھوچھوکی رحمۃ اللہ علیہ کا بیان ہے کہ جب دارالافتاء میں کام کرنے کے سلسلے میں میرا میرا بیلی شریف میں قیام تھا تو رات دن ایسے و تعات سامنے آتے تھے کہ علی حضرت کی حاضر جوابی سے لوگ حیران ہو جاتے۔ ان حاضر جوابیوں میں حیرت میں ڈاس دینے والے وقت وہ بھی حاضر جوابی تھی، جس کی مثال سننی بھی نہیں ملتی مثلاً استفتاء (سوں) آیا، دارالافتاء میں کام کرنے والوں نے پڑھا اور ایسا معلوم ہوا کہ نئے قسم کا حادثہ دریافت کیا گیا اور جو بزمیہ کی شکل میں ذیل سکے گا۔ فقہاء کے اصول مامر سے استنباط کرنا پڑے گا۔ علی حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت میں حاضر ہوئے عرض کیا عجیب نئے نئے قسم کے سوالات آ رہے ہیں، اب ہم لوگ کیا طریقہ اختیار کریں؟ فرمایا یہ تو بڑا پرانا سوال ہے۔ ان تمام نے فتح القدیر کے قدس صفحہ میں، ابن عابدین سے راکنہ کی قدس حد اور قدس صفحہ پر، قتادہ کی سند یہ میں، خیر یہ میں، یہ یہ عبارت صاف صاف موجود ہے۔ اب جو کتابوں کو کھو اتو صفحہ، مضر اور بتائی ہوئی عبارت میں ایک نقطہ کا فرق نہیں۔ اس حد داخل و کس نے علماء کو ہمیشہ حیرت میں رکھا۔“

رحمہ اللہ علیہ حصہ ۱ صفحہ 255 کتب خانہ اعلیٰ مدرسہ بریلوی لاہور

وہابیوں کے زوہد میں آپ نے علماء حرم کے کہنے پر کہہ منقولہ میں دووں میں علم غیب پر پوری کتاب ”الذی ولیہ الحکیمۃ“ لکھ دی۔ باقی ظہیر کا عینک وایہ بات سے فہم کا استدلال کرنا عجیب بات ہے۔ جو لوگ عینک استعمال کرتے ہیں انہیں بخوبی

تجربہ ہو گا کہ بعض اوقات ٹینک ، جسے بڑے سر پر کھڑکی کر کے کام کر لے ہوئے ذہن سے نکل جاتا ہے کہ ٹینک کہاں ہے۔ مجھے
مید ہے کہ ٹینک استحقاق کرنے والے علمبر کے اس بیوقوفانہ اعتراض پر پس رہیں ہوں گے۔

دنیا میں کئی مشہور سائنسدانوں ، علمائے حضرات کے متعلق اس طرح کے واقعات کتابوں میں مذکور ہیں کہ وہ ابن کسی
اور طرفہ مکرز ہونے کے سبب اس طرح کی بھوس کرتے ہیں۔ مسند احمد اور مشکوٰۃ شریف کی ایک حدیث پاک سے ”عن
عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ قال: را رجل من اصحاب سی صلی اللہ عنہ و سمع جین ترمذی السی صلی اللہ
عنہ و سمع جرموا عنہ حتی کاد یعصمہم ورموس قال عثمان و کنت منهم فبما انا جالس فی ظل اطم من
لاطم مر عسی عمر رصی اللہ عنہ فسم عسی ظم اشعر انه مر ولا سم و بطن عمر حتی دخل عسی ابی بکر
وصی اللہ عنہ فقال لہ ما یحدثک ابی مررت عسی عثمان فسمعت علیہ ثم یرد عسی السلام وقل هو و ابی بکر
فی ولایة ابی بکر رضی اللہ عنہ حتی سمع عسی حمید بن داود ابی بکر جاء ابی بکر عمر فذکر انه مر عیاش
فسم ثم ترد علیہ السلام فہم یذکر حمید عسی ذلك قال قت ما فعلت فقال عمر بنی والله لقد فعلت ولكنہ
عیاشکم یا بنی لعلی قال قلت والله ما شعرت انک مررت ولا سمعت قال ابی بکر صدیق عثمان ”ترجمہ: حضرت
عثمان غنی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے وفات پائی تو حضور کے صحابہ کرام علیہم الرضوان میں
سے بعض حضرات اس قدر غمگین ہوئے کہ بیماری وہم میں مبتلا ہونے کے قریب ہو گئے۔ حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ
فرماتے ہیں اس دوران کہ میں ایک ٹیپے کے سائے میں بیٹھا تھا کہ عمر فاروق میرے پاس سے گزرے۔ مجھے سہم کہا لیکن مجھے
ن کے گزرنے اور سہم کرنے کا پتہ نہ چلا۔ جناب عمر فاروق نے ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مہربانی شکایت کی۔ پھر وہ
دونوں حضرات میرے پاس تشریف لائے اور دونوں نے مجھے سہم کیا۔ ابو بکر صدیق نے مجھ سے فرمایا کہ کیا یہ عہد ہوا کہ تم نے
پنے بھائی عمر فاروق کے سہم کا جواب نہ دیا؟ میں نے کہا میں نے تو ایسا نہ کیا۔ عمر فاروق بولے خدا کی قسم تم نے یہ کیا۔ میں نے
کہا خدا کی قسم مجھے خبر نہیں کہ تم گزرتے نہ یہ کہ تم نے مجھے سہم کیا۔ ابو بکر صدیق نے فرمایا عثمان سچے ہیں۔

مسکوٰۃ المصابح کتاب الاذان و السجود باب ۱۰۱ ص ۱۰۱

خود امام محمد رضا خاں علیہ رحمۃ الرحمن اس طرح کا واقعہ ہوجانے پر کلام کرتے ہوئے فرماتے ہیں: ”روایتیں یہ
ہاری بات کی بعض کے قول سے تائید ہوتی ہے کہ مائل وہ ہے جس کا کلام اور نفاں درست ہوتے ہیں، سوائے نادروقت

کے۔ دیکھو تصریح کرتے ہیں کہ اگرناور بعض کلمات و حرکات قانون عقل سے خارج بھی صادر ہوں تو مائل ہی کہہ جائے گا۔ آگے چل کر فرماتے ہیں ”قالہ فی بعضی التصرفات علیہ فی الحدیث و نحوہ ان طاعۃ الحکم بعدیۃ الخذل فی القوالہ و افعالیہ الخرجۃ عن عادۃہ“ تاہل اعتماد بت یہ ہے کہ ہوش اور اس جیسوں کا حکم ان سے غفلت کے غیب کی وجہ سے مادہ صادر ہونے والے اقوال و افعال پر لگے گا۔ ہر مائل جہان سے کہ بعض اوقات کسی خیال کے استغراق یا تکلیف کی شدت یا فرحت کی کثرت یا اور کسی صورت سے وہ مدت بخود ہی کی س سے صادر ہو جاتی ہے کہ جب خیال کرتا ہے تو خود ہی سے تعب ہوتا ہے، پھر کیا س سے یہ لازم آسکتا ہے کہ اسے مسلوب لکھو اس ظہر کو اس اور اس کے تصرفات کا انکشاف نہ نہیں، اور یہاں طوبی عبد مرض ایک قرینہ قویہ بھی ہے کہ اس کی پریشانی میں اگرناور کسی ایسے فعل کا وقوع ہو جائے تو کچھ چائے تعجب نہیں۔ ”فی رد المحتار عن هشام بن کلثبی قال حفظت ما لم یحفظ حد و حدیث ما لم ینسہ حد حفظت القوالہ فی طاعۃ ہام و اردت ان اقطع من لحيی مراد عنی العبصۃ فی تعییت نقطعت من اعلیہ“ رد المحتار میں هشام بن کلثبی سے متعلق ہے اس نے کہا میں نے ایسا حفظ کیا جو کسی نے نہ کیا و میں بھولا کہ اس طرح کوئی نہ بھولا۔ میں نے قرآن پاک تین دن میں حفظ کر لیا و میں نے اپنی اڑھی کی مٹھی سے زمرہ مقدار کو کاٹنے کا ارادہ کیا لیکن بھول کر مٹھی کے اوپر سے بھی کاٹ دی۔ دیکھو ایسا صحیح القبول ثوی اللہ، شاعر آدی جس نے روز نہ دس دن پڑھے قرآن مجید کے یہ ذکر کے تین روز میں کلام اللہ شریف پورا حفظ کر لیا، اس سے یہی حد، عظیم واقع ہوئی کہ جس پر وہ خود کہتے ہیں مجھ سے وہ بھول ہوئی جو کسی سے نہ ہوئی، اب کیا س نادروبت پر ان کی قوت بالکل زائل و مسلوب لکھو اسی حاصل پائی جائے گی؟ ہاں جب تک طالب حاس و اقوال ایسے ہی نہ ثابت کئے جائیں۔ ہرگز بکار نہ لیں کہ فقہائے کرام عدم اعتبارناور کی تصریح فرما چکے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔“

(رد المحتار، رسویہ، جلد 19، صفحہ 20، قاعدہ فقہی، المیزان، دہلی)

اخلاقی حضرت کو کیا طاعون ہوا تھا؟

﴿ یک و نذر وہ طاعون میں مبتلا ہوئے اور خوف کی مے کی۔ 17 ﴾

یہ بھی ظہر صاحب کی تحریف ہے۔ حیات اخلاقی حضرت میں صاف لکھا ہے کہ آپ کو طاعون نہیں ہوا تھا کیونکہ آپ نے پہلے ہی طاعون زدہ کو دیکھ کر دہائی ہوئی تھی چنانچہ پورا واقعہ بیان کرتے ہوئے مفتی ظفر الدین قادری رضوی رحمۃ اللہ علیہ

ماتے ہیں: ”اعلیٰ حضرت قدس سرہ اعجاز کی مہم غزروائی چکی کے پے ہوئے“ اُنے کی اور مہم کی کا تو رسہ تھا۔ گائے کا گوشت
تاہیں نہیں فرمایا کرتے تھے۔ لیکن ایک شخص نے حضور کی دعوت کی وہ باصرارے گئے۔ اعلیٰ حضرت فرماتے تھے ان دنوں جناب
سید حبیب اللہ صاحب دمشق جبلائی فقیر کے یہاں میثم تھے، ان کی بھی دعوت تھی۔ میرے ساتھ تشریف لے گئے۔ وہاں دعوت کا
یہ سامان تھا کہ چند نوک گائے کے کباب بنارے تھے اور حلوں پوریوں، بجلی کھانا تھا۔ سید صاحب نے مجھ سے فرمایا کہ آپ گائے
کے گوشت کے بادی نہیں ہیں اور یہاں اور کوئی چیز موجود نہیں ہے۔ بہتر ہے کہ صاحب خاندان سے کہہ دیا جائے۔ میں نے کہا مہم کی
عادت نہیں (یعنی میز پر نوکفر بائش کرنا عادت نہیں)۔ وہی پوریوں، کباب کھائے۔ اسی دن مسوڑھوں میں ورم ہو گیا اور اتنا
بڑھا کہ حلق اور منہ بالکل بند ہو گیا۔ مشکل سے تھوڑا اودھ حلق سے ناسا تھا اور اسی پر کتفا کرتا۔ بہت بد حال نہ کر سکتا تھا۔ یہاں
تک کہ قرأت سر یہ بھی میسر نہ تھی۔ سناؤں میں بھی کسی کی افتد کرتا۔ اس وقت مذہب حنفی میں عرم جو از قرأت طلب نہ م کا یہ
نہیں فائدہ مشاہدہ ہوا جو کچھ کسی سے کہنا ہوتا لکھ دیتا۔ بخیر بہت شہید اور کان کے پیچھے لگائی۔ میرے منہ سے بھی مرنی مرحوم ایک
طیب کولے۔ ان دنوں بریلی میں مرض طاعون شدت تھا۔ ان صاحب نے بغور دیکھ کر سات آنکھ مرچہ کہا۔ یہ وہی ہے وہی
ہے یعنی طاعون۔ میں بالکل کلام نہ کر سکتا تھا۔ اسنے انہیں جو بزدلے رکھا۔ حالانکہ میں خوب جانتا تھا کہ یہ غلط کہہ رہے ہیں۔
میرھے طاعون ہے اور تان شاہ اللہ اعجاز نے بھی ہو گا۔ اس لئے کہ میں نے طاعون زدہ کو دیکھ کر بد پڑا وہ دیکھ ہی ہے جسے حضور سید
عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا جو شخص کسی بد رسیدہ کو دیکھ کر یہ بد پڑے گا۔ اس بد سے محفوظ رہے گا۔ وہ دوسرے یہ
لَحْمًا لِّیْهِ لَیْفًا عَافِیَّتِیْ بِمَا ابْتَلاکَ بِهِ وَصَلَّیْ عَلَیْ کَیْفِیْهِ تَحْمِلُ شَرَّ لَاقِ عَصِیْبِلَا جَن
جن بدوں کے پھلاؤں کو دیکھ کر میں نے اسے پڑھا۔ الحمد للہ تھی صبح تک ان سب سے محفوظ ہوں اور بخیر تھی ہمیشہ محفوظ
رہوں گا۔۔۔ مجھے رشاد حدیث پر اطمینان تھا کہ مجھے طاعون کبھی نہ ہو گا۔ آخر شب میں کرب بڑھا، میرے دس نے درگاہ لئی
میں عرض کی ”اللہم صدق الحبیب وکذب الطیب“ (اے ہمارے رب اتیرا حبیب سچا ہے اور حبیب جھوٹا ہے)۔ کسی
نے میرے دہنے کان پر منہ رکھ کر کہا مسواک اور یہ مرچیں۔ لوگ پارکی پارکی میرے لئے جاگتے تھے، اس وقت جو شخص جاگ
رہا تھا میں نے شہرہ سے اسے دبا دیر سے مسواک اور سیاہ مرچ کا شہرہ کیا۔ وہ مسواک تو سمجھ گئے، گور مرچ کی طرح سمجھے۔
غرض بمشکل سمجھے۔ جب دونوں چیزیں آئیں۔ برکت میں نے مسواک کے سہارے پر تھوڑا تھوڑا منہ کھولا اور نتوں میں مسواک

رکھ کر یہاں صریح کا موقوف چھوڑ دیا کہ دونوں نے بند ہو کر دیا۔ یہی ہوئی حرجیں اسی راہ سے وڑھوں تک پہنچائیں۔ چھوڑی ہی دیے ہوئی تھی کہ ایک کلی خالص خون کی تھی، مگر کوئی تکلیف و اذیت محسوس نہ ہوئی۔ اس کے بعد ایک کلی خون کی اور آئی اور پھر اللہ وہ تکلیفیں جاتی رہیں، منہ کھل گیا۔ میں نے اللہ تعالیٰ کا شکر ادا کیا کہ پھر طیب صاحب سے کہلا بھیجا کہ آپ کا وہ طاعون بفضیلتی دفع ہو گیا۔ دو تین روز میں بخار بھی جا رہا۔“

۔ مباحثی حضرت علامہ 170 صفحہ 127 کتاب الامراض و اسبابها لاہور

مب دوہ رہے طیب صاحب کی عمارت دیکھیں کہ اسی کتاب کے حوالے سے کہہ رہے ہیں کہ آپ کو طاعون ہوا جبکہ اس جگہ طاعون نہ ہونے کی نفی ہے، یہ جھوٹ و تحریف نہیں تو اور کیا ہے؟

کیا علی حضرت تیز مزاج اور فحش گو تھے؟

بہت تیز مزاج تھے۔ (18) بہت حد درجے میں آجاتے۔ زبان کے منہ میں بہت غیرت (19) اور لعن و لعن کرنے والے تھے۔ فحش کلمات کا کثرت سے استعمال کرتے۔ بعض اوقات اس منہ میں حد سے زیادہ تجاوز کر جاتے اور ایسے کلمات کہتے کہ ان کا صدور صاحب علم و فضل سے تو دور کہ کسی عام آدمی کے بھی لائق نہ ہوتا۔ ان کے ایک عقیدہ بھی یہ کہنے پر مجبور ہو گئے کہ آپ کا فہم کے لائق ہیں خستہ مزاج واقع ہوئے تھے، اس سلسلے میں شریعت کا کٹوٹ نہیں رکھتے تھے۔ 20

یہی وجہ تھی کہ لوگ ان سے تعذر ہونا شروع ہو گئے۔ بہت سے ان کے ظلم و دست بھیڑ کی عادت کے باعث ان سے دور ہوتے چلے گئے۔ ان میں سے مولوی محمد حسین بھی ہیں جو مدرسہ اشاعت العلوم کے مدیر تھے اور شہید جناب احمد رضا اپنے سادہ کا درجہ دیتے تھے وہ بھی ان سے علیحدہ ہو گئے۔ 21

اس پر مستزاد یہ کہ مدرسہ مصباح فقہ مذہب جو ان کے والد نے بنوایا تھا، وہ ان کی ترش روئی، خستہ مزاجی، ہذا سالی و در مسد نوس کی تکفیر کی وجہ سے ان کے ہاتھ سے جانا رہا اور اس کے منتظمین ان سے کنارہ کشی اختیار کر کے دھابھ سے جائے اور حالت یہ ہو گئی کہ یہ پلایت کے مرکز میں احمد رضا صاحب کی حمایت میں کوئی مدرسہ ذاتی نہ رہا۔ بدحوہ کیہ نہ بیویوں کے علی حضرت وہاں اپنی تمام تر گرہوں سمیت موجود تھے۔ 22

یہ سب بھی جھوٹ ہے۔ بہت تیز مزاج کا یہ مطلب نہیں کہ بڑی جلدی غصہ آ جاتا تھا بلکہ اس کا مطلب ہے کہ آپ کے

جسم میں حرارت زیادہ تھی جیسا کہ کئی سوکوں کو ہوتی ہے چنانچہ ”پہر مارتے ہیں“ زمزم شریف کہ مجھے ہر مشروب سے زیادہ عزیز ہے۔ میری عادت ہے کہ بوسہ پانی بھی نہیں پیتا اور اگر پیوں تو با آنگاہ (یعنی اس وجہ سے کہ) مزاج گرم ہے فوراً زکام ہو جاتا ہے۔ میری پیدائش سے پہلے حکیم سیدوری علی مرحوم نے میرے یہاں باسی پانی کو منج کر دیا تھا۔ جب سے معمول ہے کہ رات کے گھڑے بالکل خالی کر کے پینے کا پانی بھر جاتا ہے۔ تو میں نے دو دو گلیاں بوسہ پانی کا نہ پیا، نہ کھنٹا نہ دھند پانی پیتا ہوں، نہ کبھی کھانے کے سو وقت میں، گرمیوں کی سہ پہر میں جو پیاس ہوں ہے اس میں گلیاں کرتا ہوں، اس سے تسکین ہوتی ہے۔ مگر زمزم شریف کی برکت کہ صحت میں، مرض میں، دن میں، رات میں، ہمارے ہر کسی بکثرت پیا اور شفا ہی کیا۔“

(مستطاب، حصہ 2، صفحہ 200، مکتبہ المدینہ، کراچی)

باقی ظہیر کا کہنا کہ لعل طعن کرتے، نقش کلیت کی کثرت کرتے تھے یہ بہتان ہے۔ آپ گمراہ گستاخ فرقوں کے محتاج کا شعور سے رہبر و رکن تھے نہیں سچ بھی ان کی تحریر گوہ سے اس میں کسی قسم کی نقش کوئی نہیں ہے چنانچہ فرماتے ہیں: ”جب وہ رسول اللہ عز و جل وصلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں گستاخی کریں اصداقہا رے قلب میں ان کی عظمت ان کی محبت کا نام و نشان نہ رہے فوراً ان سے الگ ہو جاؤ، انکو دودھ سے مکھی کی طرح نکال کر پھینک دو، انکی صورت، ان کے نام سے نفرت کھاؤ، پھر مذموم پنے رکھتے، عدالت، وفاق، الفت کا یہ سب کرو نہ انکی مولوہت، برائی، باغیہت، کو خطرے میں، اسے یہ نہ کچھتو محمد رسول اللہ عز و جل وصلی اللہ علیہ وسلم کی غدی کی بناء پر تھا حب یہ شخص ان کی شان میں گستاخ ہو پھر ہمیں اس سے کیا عذر رہا۔“

(ایمان کی راہ میں، صفحہ 53، مکتبہ المدینہ، کراچی)

تائیں اس میں کیا فحش کلامی ہے؟ کیا ان کا یہ فرمان درست نہیں ہے؟ شروع سے ہی علما نے کرام اپنے دور کے گمراہ فرقوں کا یہی طرح شد و ہ سے زور مارتے رہے ہیں۔ حدیث پاک میں اس کی تلقین کی گئی ہے چنانچہ امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن فرماتے ہیں ”جب کوئی گمراہ بدین راہی ہو یا مرزائی، وہابی ہو یا دیوبندی وغیرہم“ **عَلَيْهِمُ اللّٰهُ نَعْمَ السَّعْيُ** (اللہ تعالیٰ ان کو ذلیل و خوار کرے۔) مسئلوں کو بہکائے فتنوں سے پیدا کرے اس کا دفع کو رگلوب مسیحین سے شبہات شیطان کا رفع فرض عظم ہے جو اس سے روکتا ہے **﴿مُضِلُّوْا عَنْ سَبَلِ اللّٰهِ وَنَعُوْا لَهَا عَزَّ وَجَلَّ﴾** میں داخل ہے کہ زندگی رہے روکتے ہیں اور اس میں کجی چاہتے ہیں۔ اور خداوند کی جتنی کا حیلہ اللہ کے فرض کو باطل نہیں کرتا نہ شیطان کے مکر کو دفع

مسلموں پر فرض ہے کہ ایسے عمر ہوں عمر ہجرو بے دیوں کی بات پر کان نہ رکھیں، نہ پر فرض ہے کہ روافض و مرزائیہ اور خود ان بے دیوں پر جس کا فتہ افتخار دیکھیں سد باب کریں، و غلطی کی ضرورت ہو وہ کھلوائیں، اشاعت رسائل کی حاجت ہو اشاعت کرائیں، حسب استطاعت اس فرض عظیم میں روپیہ صرف کرنا مسلموں پر فرض ہے حدیث میں ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں "بسطا ھرت الفتنۃ ابقال البدع صلبا ھو اصابم علیہ وہ

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَاللَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ
 ظاہر کرے اور جس نے یہاں نہ کیا تو اس پر اللہ اور فرشتوں اور تمام لوگوں کی لعنت ہے۔ اللہ اس کافر شخص کو جس کے لئے نفل ہے۔“
 جب ہر مذہبوں کے وقع نہ کرنے والے پر لعنتیں ہیں تو جو حبیب ان کے دفع کرنے سے روکے اس پر کس قدر اشد
 لعنت ہے! اکبر ہوگی ﴿وَسَيَقُومُ الشَّيْطَانُ ظُهُورًا إِنَّهُ مُخَلِّدٌ يُفْلِحُونَ﴾ اور تم ملحدی حال میں گئے کہ وہ کس کڑوٹ پر
 پہن کھائیں گے۔ و تَذَكَّرُ الْإِسْلَامُ۔“

و إلى رسوئيه جلد 21 صفحه 256 رسالتي فيميس لا نور

پھر امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن ہر بد مذہب کے ساتھ سختی نہیں کرتے تھے بلکہ جو اپنی بد مذہبی پر جم جائے تھے ان کے ساتھ سختی فرماتے تھے چنانچہ آپ فرماتے ہیں، ”وہ کھوڑی کے چوہا کہ ہیں وہ سختی میں ہرگز حاصل نہیں ہو سکتے، اگر اس شخص سے سختی برتی جاتی تو ہرگز یہ بات نہ ہوتی۔ جن لوگوں کے عقائد مذہب (یعنی ڈالوال ڈول) ہوں ان سے نرمی برتی جائے کہ وہ ٹھیک ہو جائیں، یہ جو باپیش پڑے پڑے ہیں ان سے بھی ابتدا نہ بہت نرمی کی گئی۔ مگر چونکہ ان کے دلوں میں وہایت و راسخ (یعنی جنت) ہو گئی تھی اور مصدق ﴿فَسَمِیْ لَیْسُوْذُوْنَ﴾ (پھر وہ حق کی طرف رجوع کرنے والے نہیں) حق نہ مانا۔ اس وقت سختی کی گئی کہ رب غرّ و خلّ فرماتا ہے ﴿بِأَنفِهَا السُّیِّ سَاحِبِ الْكُفْرَانِ وَالنَّفِیْقِیْنَ وَاعْلَظْ عَلَيْهِمْ﴾ (نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام) چہ دفر، ذکا فروں و رمتاقوں پر اور ن برختی کرو۔ و رمتاقوں کو بر شافرماتا ہے ﴿وَلِیُجْزُوْا بِكُمْ عَظْمًا﴾ (زم

ہے کہ وہ ہم میں درشتی (یعنی جھٹی) پاکیں۔“

(المصنف علی حضرت صاحبہ، صفحہ 30، کتاب 4، ج 2، ص 2)

سنت متو رثہ یہی ہے کہ جہاں تک اپنی ذات کا تعلق ہو معاف کر دینا افضل ہے چنانچہ علی حضرت کی پوری سیرت میں کوئی ایسا واقعہ نہیں ہے کہ آپ نے اپنی ذات کے لئے کسی سے بدلہ لیا ہو بلکہ انبیاء علیہم السلام کی سنت پر عمل کرتے ہوئے معاف ہی فرمایا ہے چنانچہ ظفر الدین بہاری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”بعض مہربان حضرات نے گالی نامہ بھی بھیجا۔ وہ ان حضرات کے فرزند ان روحی و معنوی ہیں جنہوں نے باہتاج شیطان رنجیم اللہ و رسول عز و جل مدد علیہ وآلہ وسلم کی توہین کر کے اپنا دین بھٹ بگاڑ دیا اپنے کو دائرہ اسلام سے الگ حدود مسبین سے جدا کر دیا ہے۔ ان کے متعلق جب حکم شرعی خدا و رسول کا اعلیٰ حضرت نے ظہر فرمایا اور تقریر تحریر اس کا عدل کیا، بہت جی جھٹی اٹھا کر کرتے نہ تھے، نہ کچھ جواب دی ہوتا، سوائے سکوت یا وہ کار نہ تھا۔ ذرا ت نے اگرچہ بعد کو اس غم کے اندام کی کوشش کی مگر جو بات ان کے بزرگوں سے نہ بن سکی، دناپ سے کیا بناتے۔ سخری غم میں، روم پر یہ کی طرح پیچ و تاب کھائے، دس دن میں جیتے۔ ﴿لَقَدْ مُسَوِّدًا بَغِيظًا﴾ جب غصہ سب سے باہر ہو جاتا، ایک دوکان نامہ لکھ کر حضرت کی خدمت میں بذریعہ ڈاک بھیج دیا کرتے اور سمجھتے کہ بہت بڑا کار نمایاں کیا۔ غرض اسی قسم کا ایک خط گاہیوں سے بھر ہوا کسی صاحب کا تھا۔ میں نے چند طریق پڑھا کہ اس کو پیچھا رکھ دیا اور عرض کیا کہ کسی وہابی نے اپنی شراعت کا ثبوت دیا ہے۔ ایک مرید صاحب نے جوڑے لئے حلقہ رادت میں آئے تھے، اسی خط کو اٹھایا اور پڑھنے لگے۔ اتفاق وقت کہ بھیجے والے کا جو نام اور پتہ لکھا واقعی یا فرضی، وہ ل صاحب کے اطراف کے تھے۔ اس لئے ان کو اور بھی بہت زیادہ رنج ہوا۔ اس وقت تو خاموش رہے لیکن جب اعلیٰ حضرت مغرب کی نماز کے بعد مکان میں تشریف لے جانے لگے، حضرت کو روک کر کہا۔ اس وقت جو خط میں نے پڑھا، جسے مولانا ظفر الدین صاحب نے ذرا سے پڑھا کر چھوڑ دیا تھا، کسی پوچھنے نے نہایت ہی کینہ بن کوراہ دی ہے۔ اس میں گالیاں لکھ کر بھیجی ہیں۔ میری رائے ہے کہ ان پر مقدمہ کیا جائے۔ ایسے لوگوں کو قرار واقعی سزا دوائی جائے تاکہ دوسروں کیلئے ذریعہ عبرت و نصحت ہو۔ ورنہ دوسروں کو بھی ایسی حرکت ہوگی۔ اعلیٰ حضرت نے فرمایا کہ تشریف رکھئے۔ اندر تشریف لے گئے اور دس چودہ خطوط دست مبارک میں لئے ہوئے تشریف لائے اور فرمایا کہ ان کو پڑھئے۔ ہم لوگ سمجھتے تھے کہ کس قسم کے خطوط ہیں؟ خیر ہوا کہ شاید اسی قسم کے گالی نامے ہوں گے۔ جن کو پڑھنے سے یہ مقصود ہوگا کہ اس قسم کے خط آج کون جی بات نہیں، بلکہ زمانہ سے آ رہے ہیں، میں اس کا بادی ہوں۔ لیکن خط پڑھتے جاتے تھے اور ان

صاحب کا چہرہ خوشی سے دھنک جاتا تھا۔ ”آخر جب سب خط پڑھ چکے تو اعلیٰ حضرت نے فرمایا: پہلے ان تعریف کرنے والوں بلکہ تعریف کا پل باندھنے والوں کو تمام واکرام جاگیر و عطیات سے مبرا کر دیجئے، پھر گانہ دینے والوں کو سزا دلوانے کی فکر کیجئے گا۔“ انہوں نے اپنی بیجواری و معذوری ظاہر کی اور کہا کہ جی تو یہی چاہتا ہے کہ ان سب کو اتنا انعام و کرام دیو جائے کہ نہ صرف ان کو بلکہ ان کے شہر، پشت کو کافی ہو۔ مگر میری وسعت سے باہر ہے۔ فرمایا جب آپ مخلص کو نفع نہیں پہنچا سکتے تو مخالف کو نقصان نہ پہنچائیے۔ ”انکلی افریہ منہ شمس و ہنس“

حیات اعلیٰ حضرت: جلد 1 صفحہ 164، کتب خانہ مدرسہ اسلامیہ بریلوی

دیکھیں! کس احسن انداز میں آپ نے اصدوح فرمائی۔ پتہ چلا کہ بخش کوئی اس وقت کے دہائیوں کا طرز عمل تھا لیکن کیا دور آگیا ہے کہ ظہیر جیسے اعلیٰ حضرت کو بخش کو کا بت کرنے پر لگے ہوئے ہیں ظہیر صاحب نے جو سے پیش کئے ہیں وہ بھی تعریف سے بھر پور ہیں۔ حیات اعلیٰ حضرت کے حوالے سے مولوی نہیں کہہ سکتے بلکہ جیسے کہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نہیں استاد کا درجہ دیتے تھے، اور وہ اعلیٰ حضرت کی بخش کوئی کی وجہ سے چھوڑ کر چلے گئے تھے۔ وہ ان عبارت پیش خدمت ہے: ”بل سنت کے لئے سوائے ہارنگا ہر ضوی کے دوسری جگہ تعلیم کی نہ تھی۔ اگرچہ بریلی میں 1312ھ میں ایک مدرسہ سرائے عام میں قائم ہوا تھا اور اس کا نام شمس العلوم تھا۔ اس کے بانی مولوی محمد نبین صاحب۔ بنیالی شاگرد حضرت استاد کی مورخہ مولانا احمد مسن صاحب کانپوری تھے۔ یہ ایک نہ نہ تک تو خاموشی کے ساتھ صرف درس و تدریس میں مشغول تھے۔ جب دیوبندیوں نے 1327ھ میں اپنی جماعت ہندی و راجستھانی قائم کرنے کے لئے ابتدائی قیام مدرسہ دیوبند سے اس وقت تک جتنے فارغ التحصیل ہوئے تھے وہاں پہنچ کر حدیث کا دورہ تمام کیا یہ کچھ دنوں کے لئے شریک درس ہو گئے تھے مگر کچھ کسی جگہ کے فارغ ہوں، ان سب کو بدکران کی دستار بندی کر دی تھی۔ مولوی محمد نبین صاحب بھی انہیں لوگوں میں تھے کہ کانپور میں حضرت مولانا احمد حسن صاحب کانپوری سے کتب میں تمام کیں، چند دنوں کے لئے دیوبند کا دورہ میں شرکت کی تھی، ان کی بھی دستار بندی دیوبندیوں نے کر دی تھی۔ اس زمانہ سے ان کا میدان دیوبندیوں کی طرف زیادہ ہونے لگا اور اعلیٰ حضرت کے یہاں آمد و رفت میں کمی شروع کر دی تھی۔ ورنہ رشتہ و باطنی دیوبندی ہو گئے۔ ورنہ پہلے ان کے تعلقات اعلیٰ حضرت سے اچھے تھے اور اعلیٰ حضرت کو بخل و بے ستاد کے سمجھتے تھے۔ اس لئے کہ حضرت مولانا احمد حسن صاحب کانپوری اعلیٰ حضرت کی بے حد عزت کرتے اور بہت وقعت

کی نگاہ سے دیکھتے تھے۔“

حجرات علی حضرت جدہ ۱، صفحہ 508، المصیر تاریخی و سیاسی لاہور

اس میں کہاں یہ لکھا ہے کہ وہ آپ کی بخش کوئی کی وجہ سے چھوڑ کر گئے تھے؟ پھر یہاں یہ لکھا ہے کہ موسیٰ یمن اعلیٰ حضرت کو پن ستا دیکھتے تھے، لیکن ظہیر صاحب نے اس کا اٹ کر دیا کہ علی حضرت انہیں اپنا استاد دیکھتے تھے۔ حضور پروفیسر مسعود احمد رحمۃ اللہ علیہ کی جو عبارت لکھی ہے اس میں بھی غضب ناک اور بدولت دور، کثرت سے سخت سمجھنے وے، گامیوں دینے وے ورنش کوئی کرنے وے لفظ ظہیر کے اپنے ہیں جو انہوں نے تحریفی اندز میں پروفیسر مسعود احمد رحمۃ اللہ علیہ کی طرف منسوب کئے ہیں۔ شرف ملت حضور عبدالکیم شرف قادری رحمۃ اللہ علیہ پروفیسر مسعود احمد رحمۃ اللہ علیہ کی کہیں عبارت یوں نقل کرتے ہیں ”اس میں شک نہیں کہ مخالفین کی قابل اعتراض تحریرات پر فاضل بریلوی نے سخت تنقید فرمائی ہے اور بسا اوقات لہجہ بھی نہایت درشت ہے لیکن کسی مقام پر تہذیب و متانت کی کمی ہے۔ وہ ماموس مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی حفاظت میں شمشیر بکف نظر کرتے ہیں۔ مگر ان کے مخالفین ماموس اسد ف کی حفاظت میں تیغ بڑھائی نظر آتے ہیں۔ دونوں کے طرز عمل میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔“

(اسرارِ نبوی ۲، صفحہ ۱۰، تصدیق حقیر، صفحہ 99، مکتبہ دارالحدیث لاہور)

دورانِ تعلیم قرآن کا واقعہ

جس تک بریلوی حضرت کا تعلق ہے تو دوسرے باطل فرقوں کی مانند اپنے مام و تانہ کے فضائل و سنا قبیلان کرتے وقت بہت دن جھوٹی حکایات و رشورسات کہانیوں کا سہا رہیتے ہوئے نظر آتے ہیں۔ میریوی حضرت اس بات کا خیال نہیں کرتے کہ جھوٹ کسی کی قدر و منزلت میں اضافے کی بجائے اس کی تذلیل و استہزاء کا باعث ہوتا ہے۔ چنانچہ ان کے بارے میں کہا جاتا ہے کہ ”آپ کی ذہانت و فراست کا یہ ماحول کہ چار برس کی مختصر عمر میں جس میں عونا دوسرے بچے اپنے وجود سے بھی بے خبر ہوتے ہیں مگر منجمد نظر ختم کر لیا۔ آپ کی رسم رسم اللہ تعالیٰ کے وقت تک ایسا واقعہ رونما ہوا جس نے لوگوں کو دور وے حیرت و استعجاب میں ڈال دیا۔ حضور کے استاد اچترم نے آپ کو ”بسم اللہ الرحمن الرحیم“ پڑھانے کے بعد الف، ب، ت، پڑھا پڑھا کرتے پڑھا جے جب لام الف (لا) کی قیوت آئی تو آپ نے خاموشی اختیار فرمائی۔ استاد

لے دوہو کہہ کہ کہو میان لام الف حضور لے فرمایا کہ یہ دونوں تو بڑھ چکے پھر دوہو کہہ کیوں؟ اس وقت آپ کے جد امجد مولانا رضا علی خاں صاحب قدس سرہ اعزیز نے فرمایا بیٹا ستار کا کہہ، انو حضور نے اس کی طرف نظر کی جد امجد نے اپنی فرست اپنی سے بھول لی کہ بچے کو شہ ہے کہ یہ حرف مفروضہ کا بیان ہے۔ اب اس میں ایک لفظ مرکب کیوں آو؟ اگرچہ بچے کی عمر کے اعتبار سے اس رمز کو شہ کرنا مناسب نہ تھا، مگر حضرت جد امجد نے خیال فرمایا کہ بچہ ”گئے ہیں“ کے آقا بہ ظلم و حکمت ہیں کہ انی عالم پر چلی رہے ہوئے والا ہے، بھی سے امر و نکات کے پروے اس کی نگاہ و دل پر سے مٹاویئے جائیں۔ چنانچہ فرمایا: بیٹا تمہار خیال بجا و درست ہے، لیکن پہلے جو حرف الف پڑھ چکے ہو وہ دراصل ہمزہ ہے اور یہ الف ہے، لیکن الف ہمیشہ ساکن ہوتا ہے اور ساکن کے ساتھ چونکہ ہمزہ مائلکن ہے، اس نے ایک حرف یعنی لام اول میں لاکر اس کی اونٹنی مقصود ہے۔ حضور نے اس کے جواب میں کہا کہ کوئی بھی حرف ملاوینا کالی تھا لام ہی کی کیا خصوصیت ہے؟ دو، دال اور سین بھی شروع میں لاسکتے تھے۔ جد امجد علیہ الرحمہ نے بچائی جوش محبت میں آپ کو گلے لگالیا وروں سے بہت سی دعائیں دیں۔ پھر فرمایا کہ لام و الف میں صورت خاصہ مناسبت ہے اور ظاہر لکھتے میں بھی دونوں کی صورت ایک ہی ہے۔ لایلا اور سیرت اس امجد سے کلام کا قلب الف ہے و الف کا قلب لام۔ 23

اس بے متنی عبارت کو ملاحظہ فرمائیے اندازہ لگائیں کہ یہ یومی حضرات چادریں کی عمر میں اپنے اہلی حضرت کی ذہانت و فراست بیان کرنے میں کس قسم کے علم کلام کا سہارا لے رہے ہیں ورنہ قسم کے قواعد و ضوابط کو غیب و بنا کر ان کے ذریعہ سے اپنے لام کی عظمت ثابت کرنے کی کوشش کر رہے ہیں۔ خود اہل زبان عرب میں سے تو کسی کو تو فہم نہیں ہوتی کہ وہ اس لاجبی ٹاڈے کو پہچان سکے وہ اس کی وضاحت کر سکے لیکن ان قمیوں نے الف و لام کے درمیان صورت و سیرت کے ی ٹاڈے مناسبت کو پہچان کر اس کی وضاحت کر دی۔

شرف ملت عبدالحکیم شرف تاجور کی رحمۃ اللہ علیہ اس کا جواب دیتے ہوئے فرماتے ہیں ”حالانکہ بات ظاہر ہے کہ لام و الف میں صورت مناسبت یہ ہے کہ دونوں کو ملا کر اس طرح لکھ جاتا ہے کہ سے گر الٹ لکھیں تو بھی اس لکھ جائے گا، اس سے کہا جاسکتا ہے کہ لام و صورت الف اور الف و صورت لام لکھا گیا ہے اور میراث مناسبت یہ ہے کہ حرف ہے اور اس کا اسم لام (ب اسم) ہے جس کے درمیان الف آیا ہوا ہے و حروف تجنی کا پہلا حرف ”ا“ ہے، اس کا اسم الف (الف) ہے، اس کے

درمیان لڑا ہوا ہے، چونکہ ان کے درمیان صورت و سیرت و مہارت بہت ہے، لہذا جب الف کو کسی حرف کے ساتھ ملا کر لکھنے کا ارادہ کیا گیا، تو الف کو الف کے ساتھ ملا کر لکھا گیا۔ لہذا وہ دوسری حالت میں جو امام احمد رضا نے بچپن میں کچھ یاد کرنا مگر باہرین تعلیم اب بھی سمجھنے سے قاصر ہیں۔“

1۔ میریویہ 5، سنیسی درستی و قرآن ص 105، مکتبہ المدینہ 1، پور

غیر بریلوی کے برائے یا افضل جاننا

✽ دراصل بریلوی قوم اپنے امام کو غیبیہ اور اس سے تشبیہ غیبی نہیں بلکہ ان پر ہفتیت دینا چاہتی ہے اور یہ باور کرنا چاہتی ہے کہ ان کے امام کا نذ کو کسی کی طرف سے تعلیم دینے کی ضرورت نہیں بلکہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے ان کا ہدایت و معارف کا مرکز و محیط بن چکا تھا اور تمام علوم انہیں وہی طور پر عطا کیے جاتے تھے۔ اس امر کی وضاحت شیم ہستوی کی اس نص سے بھی ہو جاتی ہے جس میں یہ لکھتے ہیں، ”عالم الغیب نے آپ کا مبارک ہدایت و معارف کا گنجینہ اور فہم و دانش و قلب و روح کو ایمان و یقین کے مقدس فکر و شعور و پاکیزہ احساس و تخیل سے بریز دیا تھا۔ لیکن چونکہ ہر انسان کا عالم اسباب سے بھی کسی نہ کسی نکتہ سے رابطہ استوار ہوتا ہے اس لیے بظاہر اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ (معاذ اللہ) کو بھی عالم اسباب کی راہوں پر چلنا پڑا۔“ 24

یعنی ظاہری طور پر تو جناب احمد رضا صاحب نے اپنے اساتذہ سے کسب علم کیا مگر حقیقی طور پر وہ ان کی

تعلیم کے محتاج نہ تھے کیونکہ ان کا معلم ہر بی خود رب کریم تھا۔ ﷻ

تفسیر نے بہتان لگاتے ہوئے دعویٰ یہ کیا ہے کہ اعلیٰ حضرت کو غیبیہ اور سہل علم اسلام پر ترجیح دینے ہیں لیکن جتنے بھی حوالے دیے ہیں کیا ان میں ایک بھی حوالہ ایسا ہے جس میں کہا گیا ہو کہ اعلیٰ حضرت معاذ اللہ نبی علیہ السلام سے بڑھ کر ہیں؟ اس حوالے میں تو اللہ عزوجل کے اس فضل کا ذکر ہے جو اعلیٰ حضرت پر ہوا ہے اور ان کی سیرت و کتب سے واضح ہوتا ہے۔ اس طرح کے خصائص کی بزرگان دین میں پائے جاتے ہیں جیسے حضور غوث پاک شیخ عبد قادر دہلوی رحمۃ اللہ علیہ اور دیگر بزرگوں کے متعلق کتب سیرت میں ملتا ہے۔ ان خصائص سے غیبیہ پر قناعت ثابت نہیں ہوتی بلکہ یہ ثابت ہوتا ہے جب قدم کا یہ حال ہے تو مسما کا مقام کیا ہوگا۔ مگر اسے وہی سمجھے گا جس کے دس میں انبیاء و رسل کی محبت ہوگی نہ کہ وہ دہائی تہن کے دنوں میں بدعت و شرک کے ابھارے ہوئے ہیں۔

راہی یہ بات کہ کسی غیر نبی کو نبی کے برابریٰ افضل بتایا تو عربی کفر ہے چنانچہ امام احمد رضا خاں علیہ رحمۃ الرحمن شیعوں کے عقائد پر کلام کرتے ہوئے فرماتے ہیں ”ان کا ہر شخص سیدنا میرا مومنین مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ الکریم و دیگر ائمہ طاہرین رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کو حضرت سائیت انبیائے سابقین علیہم الصلوٰۃ والتیات سے افضل بتاتا ہے اور جو کسی غیر نبی کو نبی سے افضل کہے یا جو شیخ مسلمین کا مریدین ہے۔ شفاء شریف صفحہ 365 میں نبی جماعی کفر و سائیت میں ہے ”و کذا لک مصطلح مکلف صلاة الربعة فی قولہم ان الائمة افضل من الامة“ اور اسی طرح ہم بتیگی کا مرید ہونے میں کن نالی رہنمائیوں کو جو مذکور غلیاء سے افضل بتاتے ہیں۔

امام اعلیٰ نووی کتاب الروضہ لکھرام ابن حجر مکی اعلام التواضع الاسلام، مطبع مصر، صفحہ 44 میں کلام شفاء نقل فرماتے اور مقررہ کہتے ہیں ”لا طلی تار شریف شفاء مطبوعہ قسطنطنیہ، جلد 2، صفحہ 528 میں فرماتے ہیں ”فدا کفر صریح“ یہ کھلا کفر ہے شیخ الروضہ الذہر شرح فقہ کبر، مطبع حنفی، ص 146 میں ہے ”فد نقض عن بعض الکرامیۃ من حوزہ سکون الولی الفضل من کسی کفر و صلاۃ والحداد و جہالہ“ وہ جو بعض کرامیہ سے منقول ہوا کہ جائز ہے کہ وہ نبی سے مرتبے میں بڑھ جائے یہ کفر و ضلالت ہے دینی و جہالت ہے۔ شرح مقاصد مطبوعہ قسطنطنیہ، جلد 2، ص 305 اور طریقہ محمدیہ علامہ سرکوی قس، آخر فصل میں باب ثانی میں ہے ”والسقط لہ، ذالاحمد متعقد علی ان الانبیاء افضل من الاولیاء“ مختلف مسندوں کا اجماع قائم ہے اس پر کہ انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام اویس عظام سے افضل ہیں۔ حدیث محمدیہ شرح طریقہ محمدیہ، مطبع مصر، جلد 1، ص 215 میں ہے ”التفصیل علی سی تفصیل علی کل مبی“ کسی غیر نبی کو یک نبی سے افضل کہنا تمام غلیاء سے افضل بتانا ہے۔ شرح عقائد نمونی، مطبع قدیم، ص 65 اور طریقہ محمدیہ حدیث محمدیہ، ص 215 میں ہے ”والسقط لہما تفصیل الولی علی النبی“ (مرسلات کون اولاً) کفر و صلاۃ کیف و هو تعقیر لسی) بالسمۃ النبی الولی (و حرق لاجماع) حدیث اجماع المسلمین علی فضیلة النبی علی الولی الخ باختصارہ“ وہ کو کسی نبی سے خواہ وہ نبی مرسل ہو یا غیر مرسل افضل بتانا کفر و ضلالت ہے اور کیوں نہ ہو کہ اس میں ولی کے مقابل نبی کی حقیر اور اجماع کا رد ہے کہ وہ نبی کے افضل ہونے پر تمام اہل اسلام کا اجماع ہے۔ رشاد الساری شرح شیخ بخاری، جلد 1، صفحہ 175 میں ہے ”السی افضل من الولی و هو مطلق و لا یقتضی بالحداد و کفر لایہ معنوم من الشرع بالعبورۃ“ نبیوں سے افضل ہے اور یہ امر بتیگی ہے اور اس کے خلاف کہنے

(د) ی رصورتی، 14، 25، 26، 27، 28، 29، 30، 31، 32، 33، 34، 35، 36، 37، 38، 39، 40، 41، 42، 43، 44، 45، 46، 47، 48، 49، 50، 51، 52، 53، 54، 55، 56، 57، 58، 59، 60، 61، 62، 63، 64، 65، 66، 67، 68، 69، 70، 71، 72، 73، 74، 75، 76، 77، 78، 79، 80، 81، 82، 83، 84، 85، 86، 87، 88، 89، 90، 91، 92، 93، 94، 95، 96، 97، 98، 99، 100، 101، 102، 103، 104، 105، 106، 107، 108، 109، 110، 111، 112، 113، 114، 115، 116، 117، 118، 119، 120، 121، 122، 123، 124، 125، 126، 127، 128، 129، 130، 131، 132، 133، 134، 135، 136، 137، 138، 139، 140، 141، 142، 143، 144، 145، 146، 147، 148، 149، 150، 151، 152، 153، 154، 155، 156، 157، 158، 159، 160، 161، 162، 163، 164، 165، 166، 167، 168، 169، 170، 171، 172، 173، 174، 175، 176، 177، 178، 179، 180، 181، 182، 183، 184، 185، 186، 187، 188، 189، 190، 191، 192، 193، 194، 195، 196، 197، 198، 199، 200، 201، 202، 203، 204، 205، 206، 207، 208، 209، 210، 211، 212، 213، 214، 215، 216، 217، 218، 219، 220، 221، 222، 223، 224، 225، 226، 227، 228، 229، 230، 231، 232، 233، 234، 235، 236، 237، 238، 239، 240، 241، 242، 243، 244، 245، 246، 247، 248، 249، 250، 251، 252، 253، 254، 255، 256، 257، 258، 259، 260، 261، 262، 263، 264، 265، 266، 267، 268، 269، 270، 271، 272، 273، 274، 275، 276، 277، 278، 279، 280، 281، 282، 283، 284، 285، 286، 287، 288، 289، 290، 291، 292، 293، 294، 295، 296، 297، 298، 299، 300، 301، 302، 303، 304، 305، 306، 307، 308، 309، 310، 311، 312، 313، 314، 315، 316، 317، 318، 319، 320، 321، 322، 323، 324، 325، 326، 327، 328، 329، 330، 331، 332، 333، 334، 335، 336، 337، 338، 339، 340، 341، 342، 343، 344، 345، 346، 347، 348، 349، 350، 351، 352، 353، 354، 355، 356، 357، 358، 359، 360، 361، 362، 363، 364، 365، 366، 367، 368، 369، 370، 371، 372، 373، 374، 375، 376، 377، 378، 379، 380، 381، 382، 383، 384، 385، 386، 387، 388، 389، 390، 391، 392، 393، 394، 395، 396، 397، 398، 399، 400، 401، 402، 403، 404، 405، 406، 407، 408، 409، 410، 411، 412، 413، 414، 415، 416، 417، 418، 419، 420، 421، 422، 423، 424، 425، 426، 427، 428، 429، 430، 431، 432، 433، 434، 435، 436، 437، 438، 439، 440، 441، 442، 443، 444، 445، 446، 447، 448، 449، 450، 451، 452، 453، 454، 455، 456، 457، 458، 459، 460، 461، 462، 463، 464، 465، 466، 467، 468، 469، 470، 471، 472، 473، 474، 475، 476، 477، 478، 479، 480، 481، 482، 483، 484، 485، 486، 487، 488، 489، 490، 491، 492، 493، 494، 495، 496، 497، 498، 499، 500، 501، 502، 503، 504، 505، 506، 507، 508، 509، 510، 511، 512، 513، 514، 515، 516، 517، 518، 519، 520، 521، 522، 523، 524، 525، 526، 527، 528، 529، 530، 531، 532، 533، 534، 535، 536، 537، 538، 539، 540، 541، 542، 543، 544، 545، 546، 547، 548، 549، 550، 551، 552، 553، 554، 555، 556، 557، 558، 559، 560، 561، 562، 563، 564، 565، 566، 567، 568، 569، 570، 571، 572، 573، 574، 575، 576، 577، 578، 579، 580، 581، 582، 583، 584، 585، 586، 587، 588، 589، 590، 591، 592، 593، 594، 595، 596، 597، 598، 599، 600، 601، 602، 603، 604، 605، 606، 607، 608، 609، 610، 611، 612، 613، 614، 615، 616، 617، 618، 619، 620، 621، 622، 623، 624، 625، 626، 627، 628، 629، 630، 631، 632، 633، 634، 635، 636، 637، 638، 639، 640، 641، 642، 643، 644، 645، 646، 647، 648، 649، 650، 651، 652، 653، 654، 655، 656، 657، 658، 659، 660، 661، 662، 663، 664، 665، 666، 667، 668، 669، 670، 671، 672، 673، 674، 675، 676، 677، 678، 679، 680، 681، 682، 683، 684، 685، 686، 687، 688، 689، 690، 691، 692، 693، 694، 695، 696، 697، 698، 699، 700، 701، 702، 703، 704، 705، 706، 707، 708، 709، 710، 711، 712، 713، 714، 715، 716، 717، 718، 719، 720، 721، 722، 723، 724، 725، 726، 727، 728، 729، 730، 731، 732، 733، 734، 735، 736، 737، 738، 739، 740، 741، 742، 743، 744، 745، 746، 747، 748، 749، 750، 751، 752، 753، 754، 755، 756، 757، 758، 759، 760، 761، 762، 763، 764، 765، 766، 767، 768، 769، 770، 771، 772، 773، 774، 775، 776، 777، 778، 779، 780، 781، 782، 783، 784، 785، 786، 787، 788، 789، 790، 791، 792، 793، 794، 795، 796، 797، 798، 799، 800، 801، 802، 803، 804، 805، 806، 807، 808، 809، 810، 811، 812، 813، 814، 815، 816، 817، 818، 819، 820، 821، 822، 823، 824، 825، 826، 827، 828، 829، 830، 831، 832، 833، 834، 835، 836، 837، 838، 839، 840، 841، 842، 843، 844، 845، 846، 847، 848، 849، 850، 851، 852، 853، 854، 855، 8

البتہ دو چیزیں ہو گئے کہ ان کا نام نہ تو تو کی کا یہ عقیدہ ضرور ہے کہ جتنی عقل میں نہیں سے بڑھ جاتا ہے جتنا تجھ تجزیرہ ان اس میں لکھتا ہے ”انصاف پائی مت سے ممتاز ہو تے ہیں تو عوام ہی میں ممتاز ہو تے ہیں ہوا رہا عقل اس میں اب کھوات بلکہ ہر عقلی مساوی ہو جاتے ہیں، بلکہ بڑھ جاتے ہیں۔“

دارالخطیب ۹ صفحہ ۲، دارالافتاء اسلامیہ، لاہور، پاکستان

جناب، میں نے خود اپنے حقائق کہتے ہیں، 'دوسرے اور بخارہ مبارک ہر اہل ہیں جو انبیاء عظیم السلام کو ہوتے تھے۔' آگے چل کر کہتے ہیں "الحمد للہ کہ مجھے اکثر حرمت اور دوسرے بتا ہے۔" 25

جناب احمد رضا ثرونا چاہتے ہیں کہ ان کی جمعہ کی کیفیت بتایا و کرام علیہم السلام سے مشابہت رکھتی ہے۔

کسی جسم کی کیفیت انبیاء علیہم السلام کے مشابہ ہونا قابل اعتراض نہیں بلکہ باعث سعادت ہے۔ حضرت حسین کریمین کا جسم مبارک حضور علیہ السلام کے جسم مبارک کی طرح تھا چنانچہ جامع ترمذی کی حدیث پاک حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے ”الحسن نسبه برسول الله صلى الله عليه وسلم ما بين الصدر إلى الرأس، والحسين نسبه برسول الله صلى الله عليه وسلم ما كان أسفل من ذلك“ ترجمہ: حضرت حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ سید سے سر تک نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے زینہ و شاپہ تھے اور حضرت حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا سینے سے نیچے تمام بدن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے زینہ و شاپہ تھے۔

جاء مع سرور بن ابی بلولہ پ. حدائق العباب ص ۳۸۱ ب. ی صفی اللہ علیہ السلام جلد ۵، صفحہ ۶۸۰ مطبوعہ مصطفیٰ لایبی، عذابی، مصر

اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے انکھیاں زلفت کے طور پر کھلتی تھیں کہ انہیں اللہ عز و جل نے انہیں عظیم ہندسہ کے ایک عمل سے موقت عطا فرمائی ہے۔ اصل گد یہ ہے ”در دوسرا در بخار ۱۰۸ مرکز امراض ہیں جو انہیں عظیم اصول ۷۰ سلام کو ہوتے تھے۔ ایک بول لہذا رحمۃ اللہ علیہ کے در دوسرو، آپ نے اس شکر یہ میں تمام رات فوافل میں گزار دی کہ رب عزت تبارک و تعالیٰ نے

مجھے وہ مرض دو جو انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کو ہوتا تھا۔ اللہ کرامیاں یہ حالت کہ گرائے نام و درو معصوم ہو تو یہ خیال ہوتا ہے کہ حلقہ نماز پڑھ لیں۔ ”پھر فرمایا: ”ہر ایک مرض کا تکلیف جسم کے جس موضع (یعنی جگہ) پر ہوتی ہے وہ نہ وہ کفارہ اسی موقع کا ہے کہ جس کا تعلق خاص اس سے ہے۔ لیکن یہی وہ مرض ہے کہ تمام جسم میں سرایت کر جاتا ہے جس سے ہر ذرہ تعالیٰ تمام رگ رگ کے گناہ نکال دیتا ہے۔ الحمد للہ کہ مجھے کچھ حرارت و درو سر رہتا ہے۔“

منوعات جلد 1 صفحہ 118 سکتہ عددہ کرسی

صفت میں مش بہت ہونے کا ہرگز یہ مطلب نہیں ہوتا کہ دعویٰ نبوت کیا جا رہا ہے۔ لیکن ظہیر صاحب پٹی کم علمی میں اس سے باطل استدلال کر رہے ہیں، جو ان کی سادت ہے۔

ظہیر صاحب کا علم ابجد پر اعتراض

پٹی نقیض ثابت کرنے کے لیے ایک جگہ لکھتے ہیں: میری تاریخ دلائل بھری حساب سے قرآن کریم کی اس آیت سے نکلتی ہے جس میں ارشاد ہے ﴿وَلَوْ لَشَكَكَ كُتُبُ حَىٰ فَلَوْ بِهِمُ الْإِنشَانُ وَبَيْنَهُمْ بَرُوجُ﴾ یعنی وہ لوگ ہیں جن کے دلوں پر اللہ تعالیٰ نے یہاں لکھ دیا ہے اور ان کی روحانی تائید لکھی ہے۔ 26 ﴿﴾

یہ اعتراض علم ابجد کو نہ جاننے کی بنا پر ہے۔ جملہ ابجد پر حروف کے بعد دو تصور مسطوروں میں بہت پرانا ہے، بزرگان دین اس کا استعمال کرتے رہے ہیں۔ لوگ عہد رسالت میں اس سے آشنا تھے چنانچہ مددہ قاضی ابو الخیر عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے تفسیر ابن کثیر انوار تخریج میں ﴿الم﴾ کی بحث میں لکھا ہے: ”او ایسی سند اقوام و حال بحسب السجل کتب انہو العالیۃ متعسکاً“ یہ روایت علیہ الصلوٰۃ والسلام لما آتہ الیہود ولا علیہم الم البقرہ وحسبہ وافر، کتب و دخل فی دین مدقہ رحدی و سحرہ مسہ، فسم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وقلوا فہم غیرہ، فقل المص ولر ولحر، فقلوا خلطت علیہم ولا ندی بایہ، فأخذوا ثلاثہ ایہ، بہد الترتیب علیہم وقریرہم علی استنبطہم دلیل علی ذلك“ ترجمہ: بعض سورتوں کے شروع میں مذکور ان حروف مقطعات سے بحسب سہل بعض قوموں کی ہد کی مینا کی طرف اشارہ ہے جیسے کہ یہ تعالید نے رسول اللہ کی ایک حدیث سے استدلال کیا ہے کہ جب یہود آپ کے پاس آئے تو آپ نے انہیں ﴿الم﴾ البقرہ پڑھ کر بتائی تو انہوں نے حسب لگایا اور کہا کہ ہم ایسے دین میں کیسے داخل ہوں جس کی کل مدت ہی 71 سال ہے۔ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم یہ سن کر مسکرائے تو اس پر یہود نے

پوچھا گیا اس کے علاوہ کبھی کبھار آپ نے ”المصنف“ ”المروغیہ“ وغیرہ دیگر ایسی آیات پڑھ کر سنائیں تو انہوں نے کہا آپ نے معاہدہ ہم پر مشتمل کر دیا، اب ہمیں کچھ نہیں آ رہا ہے کہ ہم ان میں سے کسے ہلادین کر حسب نگائیں۔ یہودی پر حضور کا ترتیب کے ساتھ آیات پڑھنا اور ان کے استنباط پر خاموش رہنا اس علم پر دلیل ہے۔

بور تشریح، أسرار لا بدل علی سیر سورہ البقرہ سورۃ آیت 1 جلد 1، صفحہ 44، ذیل آیات الترات سورہی بیروت

کئی بزرگان دین غمی بعد درکے حالات سے اپنی تاریخ یہ پیش کرتے ہیں، اپنا تاریخی نام بھی اسی سے رکھتے ہیں، ”بسم لند لرضیٰ الرحیم کی جگہ جو 786 لکھا ہوتا ہے وہ بھی علم بعد اس کے حالات سے ہے۔

محمود و محفوظ میں فرق

یہ نثر کے بارے میں ان کے پیروکاروں نے لکھا ہے: ”آپ کے استاد و مکتبہ کی آیت کریمہ میں بار بار بتا رہا ہے تھے وہ آپ زیر پڑھتے تھے یہ کتب دیکھ کر حضور کے بعد احمد رحمہ اللہ صبیح لے آپ کو اپنے پاس بلا دیا اور کلام مجید سنکھ کر دیکھ تو اس میں کاتب کی غلطی سے عربی لکھا گیا تھا۔ یعنی جو پڑھ کر حضور سیدی اہل حضرت صدیقہ الرحمہ کی زبان حق ترجمان سے نکلتا ہے وہی صحیح دروست تھا۔ پھر بعد میں نے فرمایا کہ مولوی صاحب جس طرح بتاتے ہیں اسی کے مطابق پڑھیں گمناں پر گلاب پاشا تھا۔“ 27

نتیجہ یہ نکلا کہ اہل حضرت صاحب کو بچپن سے ہی محمود عن لفظ کا مقام و مرتبہ حاصل تھا۔ بریلوی حضرت نصر علیہ السلام کے مختلف تعالیم سے اس قسم کا نتیجہ نکالنا چاہتے ہیں بلکہ وہ اپنے نام برائی کے متعلق سرخشاں عقیدے کا طالب بھی کرتے ہیں چنانچہ عبدالکریم قادری صاحب لکھتے ہیں: اہل حضرت کی ظلم و زبان ہر قسم کی لغزش سے محفوظ تھی۔ اور وہ جو دیکھ رہے تھے کہ کوئی نہ کوئی لغزش ہوتی ہے مگر اہل حضرت نے ایک لفظ کی غلطی بھی نہیں کی۔“ 28

ایک دوسرے صاحب لکھتے ہیں، ”اہل حضرت نے اپنی زبان مبارک سے کبھی غیر شرعی لفظ کو انہیں کیا۔ اللہ تعالیٰ نے آپ کو ہر قسم کی لغزشوں سے محفوظ رکھا۔“ 29

نیز یہ کہ اہل حضرت بچپن ہی سے غلطیوں سے ہمراہ تھے۔ صراط مستقیم کی عروج آپ کے بعد وہ بیت کردی گئی تھی۔ 30

مزید کہا جاتا ہے: ”میں حضرت غوث اعظم کے ہاتھ میں اس طرح تھے جیسے کاتب کے ہاتھ میں قلم اور غوث اعظم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہاتھ میں اس طرح تھے جیسے کاتب کے ہاتھ میں قلم۔“ اور خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وحی کے سوا کچھ یاد نہ رکھتے تھے۔“ 32

پاک بریوی شاعر اپنے اعلیٰ حضرت کے متعلق ارشاد فرماتے ہیں

ہے حق کی رضا احمد کی رضا احمد کی رضا مرضی رضا یعنی احمد رضا ربیع 33

اہل سنت ہرگز اعلیٰ حضرت کو نبی علیہ السلام کے برابر یا افضل نہیں مانتے اور نہ ہی کسی سنی مہتمم نے کسی کتاب میں اعلیٰ حضرت کے متعلق یوں کہا ہے۔ ہم نے کرام کا یہ کوہِ مذہب دیکھا تھا، حد سے محفوظ تھا، ان کے قلم سے حق نکلتا تھا وغیرہ، کوئی غیر شرعی بات نہیں ہے۔ ہم نے کرام نے یہ اعلیٰ حضرت کی تحریرات کو نہ نظر رکھا کہ فرمایا ہے کہ آپ نے جن مگر بعقیدوں کا، مہمانوں کا، قاتلین و حدیث و فتنہ کی روشنی میں ترمیم کیا ہے، وہ بالکل صحیح فرمایا، آج تک مگر ہر لوگ اس کا جواب نہیں دے سکے۔ شرعی طور پر انہیں یہ ہم السلام گناہوں سے پاک ہوتے ہیں۔ ان کے برعکس گویا ہم کرام گناہوں سے پاک نہیں ہوتے۔ سنت اللہ عز و جل انہیں خدا کے سے محفوظ رکھتا ہے چنانچہ اعلیٰ حضرت کے عقیفہ صدر الشریعہ مفتی امجد علیؒ رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں: ”نبی کا معصوم ہونا ضروری ہے اور یہ عصمت نبی و مملکت کا خاصہ ہے کہ نبی و فرشتہ کے سو کوئی معصوم نہیں۔ اماموں کو غیاء کی طرح معصوم سمجھنا مگر اہل اور بودائی ہے۔ عصمت الہیہ کے یہ معنی ہیں کہ ان کے سے حفظ الہی کا وعدہ ہے کہ جس کو سبب ان سے صدور گناہ و شرارت محسوس ہے، بخلاف مسلمانوں کا اللہ عز و جل انہیں ممد نظر رکھتا ہے، ان سے گناہ ہوتا نہیں مگر وہ شرارت محسوس بھی نہیں۔“

بہارِ سوریہ سے چلایا گیا حصہ ۱ صفحہ ۸۷: ۸۸ پر ان لاہور

خود اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”جس طرح اجماعِ اہلسنت ہے کہ بشر میں انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے سر کو فی معصوم نہیں، چودوسرے کو معصوم مانے بل سنت سے خارج ہے۔“

(المناري وصوييه، جلد 14، صفحہ 187) رضا فاؤنڈیشن، لاہور

اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کو معلوم کسی بھی سنی نام نے نہیں کہا ورنہ ہی یہ کہنا جائز ہے جیسا کہ اعلیٰ حضرت نے فرمایا۔

ہے۔ ہاں شرعی اعتبار سے خط و کلم سے محفوظ کہنا درست ہے۔

دنیا میں کئی ایسے علماء کرام و لوہیائے کرام گزرے ہیں جن کے بچپن کی ذہانت کے متعلق واقعات موجود ہیں۔ اللہ عز و جل کا اپنے پیارے بندوں کو علم لدنی عطا فرمانا مستند کتب میں مذکور ہیں۔ امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کے بارے میں ہے کہ چند دنوں میں پورا قرآن حفظ کر لیا تھا۔ اگر امام احمد رضا خان جلد سبق یاد کر پڑتے تھے تو اس میں کیا عجیب بات ہے؟ تصوف کے امام میر عبد الوہاب دکنوی رحمۃ اللہ علیہ کئی مناہل میں فرماتے ہیں: ”خوبہ نصیب الدین بختیار کاکی رحمۃ اللہ علیہ کی کئی بیٹیاں کے پیٹ سے بھر دیا نصیب پیدا ہوئے۔ آپ کی والدہ فرماتی ہیں کہ خوب میرے پیٹ میں تھے۔ ہر آدھی رات کو میرے پیٹ میں حرکت کرتے اور اب اللہ اللہ اللہ کی آواز نکالتے اور میں آدھی رات سے ایک پہر تک یہ آواز سنتی۔“

مسح۔ ۱۰۱۔ صفحہ ۴۹۸، دیبانت صفحہ ۱۰۱

اگر مزید اس طرح کے واقعات لکھیں جائیں تو کئی صفحے بھر جائیں۔ درحقیقت ظہیر کا ان واقعات کو عجیب سمجھنا اس نے بے جا نہیں کہ وہابیوں میں آج تک نہ کوئی وی پیدا ہوا اور نہ کون سا ذہین۔ اویہ اللہ اس گروہ میں پیدا ہوتے ہیں جو اویہ اللہ کا احترام کرتے ہوں اور کرامات کو ماننے والے ہوں اور وہ صرف بل سٹ و جمعیت ہیں۔

﴿ن کے ایک اور سیر و کار لکھتے ہیں: ”اعلیٰ حضرت کا وہ اللہ تعالیٰ کی نشانیوں میں سے ایک نشانی تھا۔“﴾

اللہ عز و جل کی نشانی ہونے پر معتزض کرنا بھی کم علمی کی دلیل ہے۔ عیہ علیہم السلام، صحابہ کرام، اویہ کرام، صلئے کرم اللہ عز و جل کی نشانیوں میں کہ یہ اس کے تقرب کا ذریعہ ہیں۔ قرآن پاک میں صفا اور مروہ پر دو اللہ عز و جل کی نشانی کہا گیا ہے۔ ایک جگہ قربانی کے جانور کو اللہ عز و جل کی نشانی فرمایا گیا جب یہ زبور نور اللہ کی نشانی ہو سکتے ہیں تو اشرف مخلوقات مسلمان کا اللہ عز و جل کی نشانی ہونا کوئی محال نہیں۔ سورۃ حج میں فرمایا ﴿وَلَنُؤْتِيَنَّكَ مِنْ شِعَابِ الْكُمُومِ﴾ پھر ترجمہ کنز الایمان اور قربانی کے ذیل درج نور اور اونٹ اور گائے ہم نے تمہارے لیے اللہ کی نشانیوں سے کیے۔

(سورۃ حج سورۃ ۲۲ آیت ۳۶)

اعلیٰ حضرت کی زیارت

﴿صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اجمعین کا ایک گستاخ اپنے امام و راہنما کے بارے میں کہتا ہے: ”اعلیٰ حضرت کی

زید رت لے صحابہ کرام کی زید رت کا شوق کم کر دیا ہے۔“ 35

اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی زید رت والہ حوالہ تحریف شدہ ہے۔ اصل عبارت و واقعہ کو پیش کرتے ہوئے عبدالحکیم شریف ناواری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”امام احمد رضا بریلوی کے بھتیجے مولانا حسنین رضا خان رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں بعض مشائخ کرم کو یہ کہتے تھے کہ اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی اتباع سنت کو دیکھ کر صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کی زید رت کا لطف نہ تھی۔ یعنی اعلیٰ حضرت قلعہ صحابہ کرم رضوان اللہ تعالیٰ عنہم کے رہد و اتقویٰ کا مکمل نمونہ تھے۔ وصیہ شریف کے پہلے ایڈیشن کا کاتب علی سنت و جماعت کا مخالف تھا۔ اس نے یہ عبارت تبدیل کر دی اور غلط عبارت چھپ گئی۔ مرتب وصیہ مورخا حسنین رضا خان نے وضاحت کی کہ میری مصروفیت کے سبب وصیہ شریف ویسے ہی چھپ گیا۔ پھر انہوں نے مذکورہ بالا صحیح عبارت بھی بیان کر دی کہ چونکہ میری غفلت اور بیوقوفی جہی مثل ہے، اپنی غفلت سے حق نہ کرتا ہوں اور اپنی مسہدوں کو مدن کرتا ہوں کہ وصیہ شریف کے صفحہ 24 میں اس عبارت کو کٹ کر مذکورہ بالا لکھیں“ اس کے بعد یہ کہنے کا کوئی جو نہیں رہ جاتا۔“

”بریلویہ کا تحقیقی و مقیم جائزہ“ صفحہ 211 اسکا۔ 34 قادریہ لاہور

وایتوں کو اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق اس فرمان پر اعتراض ہے تو دو بندہ ہوں کے متعلق وہاں کیا حکم لگائیں گے کسٹا اہمدم، نامکو و حسن صاحب دیوبندی فرمایا کرتے تھے کہ جب میں مولوی ایس (ہانی نیٹل جماعت) کو دیکھتا ہوں تو مجھے صحابہ و تابعین سے ہیں۔

”سورج سولہ“ صفحہ 157 میرزا یحییٰ صاحب، صفحہ 33 ایڈیٹر۔ 35 صابان شریف، صفحہ 51

دیوبندی مولوی بوکسن علی حسی مولوی ایس ہانی تعلق جماعت کی مستند ترین سوانح عمری دیوبند میں رقمطراز ہیں: ”بی بی مولانا (ایس ہانی تعلق جماعت) پر بہت شفقتی تھیں فرمایا کرتی تھیں کہ کٹر مجھے تجھ سے صحابہ کی خوشبو آتی ہے۔ کبھی پیچھے پر محبت سے ہاتھ رکھ کر فرماتیں کیا بات ہے کہ تیرے ساتھ مجھے صحابہ کی سی صورتیں چلتی پھرتی نظر آتی ہیں۔“

36 سورج سولہ، 37 ایس ایس ایس دعوت صفحہ 43 ایڈیٹر۔ 38 صابان شریف، صفحہ 50

یہاں تعلق جماعت کو سمجھا پکی سی صورتیں کہ اور دوسری جگہ دیوبندیوں نے حدی کر دی چنانچہ دیوبندی شیخ ماسام مولوی حسین احمد ندوی کانگریسی کے مرنے پر دیوبندی شیعہ وقت روزہ خدام الدین لاہور نے شیخ الاسلام مدنی نمبر شائع کیا، اس میں صاف لکھا ہے ”ایک دفعہ رات کے وقت پہلی نیوب کی روشنی میں شیخ الاسلام مولانا سیو حسین محمد مدنی کو دیکھا

کھدہ کی ٹوپی کھدہ رکا کر تھکھدہ رکا پانجامہ پہنا ہوا تھا سیدھے ساوڑھے سجائی معصوم ہوتے تھے۔ مہذب۔“

(ہفت روزہ حیات، المصطفیٰ لاہور شیعہ، اسلام آباد، ۱۱ جولائی ۱۹۵۷ء، صفحہ ۴۹)

مبالغہ آرائی کرتے وقت عموماً عقل کا دامن ہاتھ سے چھوڑ دیا جاتا ہے۔ ایک بریلوی مستف اس کا مصداق بنے ہوئے نکلتے ہیں کہ: ”ساڑھے تین سال کی عمر شریف کے زمانے میں ایک دن بچی مسجد کے سامنے جوہلہ روز تھے کہ ایک صاحب اہل عرب کے لڑکے میں تشریف لائے اور آپ سے عربی زبان میں گفتگو فرمائی۔ آپ نے (ساڑھے تین برس کی عمر میں) فصیح عربی میں کن سے کلام کیا اور اس کے بعد ان کی صورت دیکھنے میں نہیں آئی۔“ 36

ایک صاحب لکھتے ہیں: ”ایک روز استاد صاحب نے فرمایا، احمد میاں اقم“ وہی ہو کہ جن؟ مجھے پڑھاتے ہوئے وہ لگتی سے یکن نہیں ہو کر تے دیو نہیں لگتی۔ وہ برس کی عمر میں ان کے والدین کو نہیں پڑھاتے تھے ایک روز کہنے لگے تم مجھ سے پڑھتے نہیں بلکہ پڑھاتے ہو۔“ 37

بچپن کے یہ واقعات ناممکن نہیں، ظہیر صاحب کو قرآن وحدیث سے ثابت کرنا چاہئے تھا کہ بچپن ایسا نہیں ہو سکتا۔ قرآن وحدیث سے ظہیر صاحب کیسے نا جا بڑ ثابت کر سکتے تھے کہ جب حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بچپن کے واقعات سے بے کرکئی بزرگان دین کے متعلق ایسے بے شمار مستند واقعات موجود ہیں چنانچہ، بہتے الاسرار میں حضور غوث پاک سید عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کے دودھ پینے کے دور کا واقعہ ہے کہ حضرت یوسف عبداللہ بن سلیمان بن جعفر ابن ہاشمی جینی رحمۃ اللہ علیہ اور والدہ احمد جلیلہ رحمۃ اللہ علیہا نے فرمایا والدہ جدہ شیخ عبدالقادر رحمۃ اللہ علیہ حضرت ام المیراتہ بیورنا محمد رحمۃ اللہ علیہا کا س (سلوک) میں بڑا قدم تھا۔ ام نے ان سے کئی مرتبہ بنا کر دہرائی ہیں جب میں نے اپنے بیٹے عبدالقادر رحمۃ اللہ علیہ کو جنا تو وہ رمضان شریف کے دن میں دودھ نہ پیتا تھا۔ رمضان کا چاند تو گول کوٹھری کی وجہ سے نظر نہ آیا تو میرے پاس پوچھنے آئے میں نے کہا کہ (میرے بچے نے) آج دودھ نہیں پیا، پھر معصوم ہوا کہ یہ دن رمضان کا تھا اور وہاں رے شہر میں اس وقت یہ بات مشہور ہو گئی کہ شریلوں (سیدزادوں) میں ایک ایسا بچہ پیدا ہوا ہے کہ رمضان میں دن کو دودھ نہیں پیتا۔

(اسلام آباد، ترجمہ صحیح الاسرار، صفحہ 215، مکتبہ علمی حیدر، لاہور)

کیا اعلیٰ حضرت کا استاوجاویاتی تھا؟

یہاں یہ بات قابل ذکر ہے کہ ان کا استاد مرزا غلام قاری یک مرزا غلام احمد قادیانی کا بھائی تھا۔ 38

ظہیر صاحب کا بھائی حضرت کے امت و غلام قاری یک کمرز غلام احمد قادیانی کا بھائی کہنا صریح جھوٹ ہے۔ غلام احمد قادیانی کا بھائی 1883ء تا 1301ھ میں مر گیا تھا جبکہ اعلیٰ حضرت کے استاد محترم مرزا غلام قاری یک کی پیدائش یکم محرم 1243ھ بمطابق جولائی 1827ء کی ہے اور سن وفات یکم محرم 1336ھ بمطابق 18 اکتوبر 1917ء ہے۔ مولانا مرزا غلام قاری یک نے اعلیٰ حضرت کے پیرس یک استٹا بھیجی جس کے چوب میں اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے 1305ھ میں تاریخی نام سے ایک رسالہ "تجلی فی حق سید محمد المرصی" لکھا۔ پھر یکی مولانا مرزا قاری یک 1310ھ میں کلکتہ سے منتقل ہوا کرتے ہیں۔ پھر 1311ھ میں کلکتہ ہی سے 1314ھ میں اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ سے سوا کی کرتے ہیں۔ یہ فتوے قلی کی رضویہ، جلد 22، صفحہ 152ء، قلی کی رضویہ، جلد 11، صفحہ 45، رضوانی ڈکشنری، لامبور اور قادی رضویہ قدیم، جلد 3، صفحہ 32 میں موجود ہیں۔ یہ سب سے ہو سکتا ہے کہ جو شخص 1301ھ میں فوت ہوا ہو پھر دوبارہ 1305ھ میں زندہ ہو جائے اور اسی بار تک فتوے طلب کرے؟

المعروف ان حاشية موقوفه بحصصه 1 مسجداً 70 مسجداً مسجداً مسجداً مسجداً

ایک مسلمان نامزدین کو نہ صرف تادیب کی بلکہ ثابت کر کے کی کوشش کرے۔ اسے متعلق شرعی حکم بھی ملاحظہ فرمائیں۔
حضور اقدس سیدنا مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں: "ایف امرء قال للیثہ کلہا رقیقہ یا کلہا ان کلہا کما قال
واللہ یصل علیہ علیجہ" جو شخص مسلمان کو کافر کہے تو "من" دونوں میں ایک پر یہ با ضرور پڑے گی اگر جسے کہا وہ ھقیقہ کافر تھا جب
تو تیس روزہ یہ کلمہ اسی کہنے والے پر ملے گا۔

(بسم الله الرحمن الرحيم) والحمد لله رب العالمين

امام احمد رضا خان کا پہلا فتویٰ

جنتاب بندوقی صاحب کم سنی میں اپنے کام کے تمام فضلوں کو بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں: "اے اسیر کی عمر میں آپ متدوختار غیبت سے سرفراز ہوئے۔ اسی دن رضا حمت کے ایک مسئلے کا جواب لکھ کر والد ماجد قبلہ کی خدمت عالی میں پیش کیا۔ جواب بالکل و درست (صحیح) تھا۔ آپ کے والد ماجد نے آپ کے جواب سے آپ کی توانیت و فراست کا اندازہ لگایا اور اس دن سنوئی نوٹس کا کام آپ کے سپرد کر دیا۔" اس سے پہلے دو تھو سال کی

حضرت رک میں آپ نے ایک مسئلہ وراثت کا جواب تحریر فرمایا ”واللہ یہ ہوا کہ والدہ ماجدہ امیر کا آل میں تشریف فرما تھے کہیں سے سوال آیا آپ نے اس کا جواب لکھا در والدہ صاحبہ کی واپسی پر اس کو دکھایا جسے دیکھ کر رشاد ہو معلوم ہوتا ہے یہ مسئلہ اس میاں (اہلی حضرت) نے لکھا ہے۔ ان کو ابھی نہ لکھنا چاہئے۔ مگر اس کے ساتھ یہ بھی فرمایا کہ میں اس جے کوئی بڑا مسئلہ لکھ کر دکھائے تو جانیں۔“ 39

اس نص سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ اہلی حضرت صاحب نے آٹھ برس کی عمر میں فتویٰ نویسی کا آغاز کر دیا تھا۔ مگر خود اہلی حضرت فرماتے ہیں ”سب سے پہلا فتویٰ میں نے 1286ھ میں لکھا تھا جب میری عمر 13 برس تھی۔ درای تاریخ کو مجھ پر قدر در دوسرے حکام فرمیں ہوئے تھے۔“ 40

یعنی بستوی صاحب فرمایا ہے ہیں کہ اہلی حضرت نے آٹھ برس کی عمر میں ہی وراثت جیسے پیچیدہ مسئلے کے متعلق فتویٰ صادر فرمایا تھا جب کہ خود اہلی حضرت صاحب اس کی تردید کرتے ہوئے رشا فرمایا ہے ہیں کہ میں نے سب سے پہلا فتویٰ 13 برس کی عمر میں دیا تھا۔ اس سے بھی زیادہ لطف کی بات یہ ہے کہ بریلوی حضرت کا یہ دعویٰ ہے کہ جناب احمد رضا بریلوی صاحب نے 14 برس کی عمر میں ہی تعلیم مکمل کر کے سنو فخرت حاصل کر لی تھی۔ 41

مگر کئی مقامات پر خود ہی اس کی تردید بھی کرچکے ہیں چنانچہ حیات علی حضرت کے مصنف فقہ الدین بریلوی لکھتے ہیں ”اہلی حضرت نے مولانا عبدالحق خیر آبادی سے منطقی علوم سیکنے چاہے لیکن وہ انہیں پر مہمانے پر راضی نہ ہوئے۔ اس کی وجہ یہ بیان کی کہ احمد رضا خاں نقین کے خلاف نہایت سخت ذہن استعار کرنے کے بعد دی ہیں“ (42)

بستوی صاحب کہتے ہیں کہ یہ واقعہ اس وقت کا ہے جب ان کی عمر 20 برس تھی۔ 43

اسی طرح بریلوی صاحب کے ایک معتقد لکھتے ہیں: ”اسی حضرت نے سید آل رسول شاہ کے سامنے 1294ھ میں شرف تلمذ طے کیا وہ ان سے حدیث و علوم میں سند اجازت لی۔“ 44

فقہ بہاری صاحب کہتے ہیں ”آپ نے سید آل رسول شاہ کے بیٹے ابو الحسن احمد سے 1296ھ میں بعض علوم حاصل کیے“ 45

بہر حال ایک طرف تو بریلوی حضرت کا یہ تاثر دینا چاہئے ہیں کہ احمد رضا 13 برس یا 14 برس کی عمر میں

علی نام علوم سے فارغ ہو چکے تھے دوسری طرف بے خیالی میں اس کی تکدیب بھی کر رہے تھے۔ سب کے نہیں معلوم کہ 1272ھ یعنی احمد رضا صاحب کی تاریخ پیدائش اور 1296ھ میں بھی بعض علوم حاصل کیے ہوں تو 14 برس کی عمر میں مندرجہ وقت کے حصول کا کیا معنی ہے؟ مگر بہت دیر پہلے کسی نے کوہ دیا تھا ”داکر“۔

”کذاب“ یعنی وہ نہ کور نہ حنفیہ نہ شیعہ۔ (مجموعے کا خاکہ نہیں ہے۔)

امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن نے جو 8 سال کی عمر میں مسئلہ لکھا تھا وہ ایک انتہائی تہ اور نہیں اس پر فتویٰ لکھنے کی اجازت نہ دی گئی اور 13 سال کی عمر میں یہ قاعدہ آپ نے فتویٰ نویسی شروع کی اور آپ کو اسی دن آپ کی مہارت کے سبب منصب قیام عطا ہوا۔ لہذا دونوں باتیں درست ہیں۔ پور واقعہ یوں ہے۔ ”جناب سید ایوب علی رحمۃ اللہ علیہ نے تحریر کیا کہ امام علی سنہ قدس سرہ نے 8 سال کی عمر میں ایک مسئلہ فرمایا (ورق) تحریر فرمایا تھا۔ تقاضا حضرت رئیس الدین حضرت مورخ تاجی علی حاشیہ رحمۃ اللہ علیہ اعلیٰ حضرت کے والد ماجد کی نظر اس پر پڑ گئی۔ جب وہ گاؤں سے ہزار میچہ تل گاڑی تشریف لے گئے فرمایا: معوم ہوتا ہے یہ مسئلہ امن میں (اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ) نے لکھا ہے ان کو بھی نہ لکھنا چاہئے مگر ہمیں اس جیب مسئلہ کوئی بڑا لکھ کر دکھاؤ تو میں جائوں۔ بتاریخ 14 شعبان 1286ھ میں فاتحہ فراغ کیا اور اسی دن ایک رضا عت کا مسئلہ لکھ کر والد ماجد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت میں پیش کیا۔ جو ببال لکھ بھیجھا۔ والد ماجد رحمۃ اللہ علیہ نے دس فتاویٰ وضع و تالیف کچھ کراچی دن سے فتویٰ نویسی کا کام ان کے سپرد کیا۔“

حدیثی حصہ 1 جلد 1 صفحہ 223 کے تحت تحریر ہے۔ ریسرچر لاہور

ہو سکتا ہے کسی کے ذہن میں یہ سوچ آئے کہ اوپر مذکور سے پہلا فتویٰ امام رضا صاحب سے نقل کیا گیا ہے جس میں انہوں نے کہا ہے کہ 14 برس کی عمر میں آپ سند و ستاد فطیلت سے سرفراز ہوئے اور اسی دن سند اتمام پر بیٹھے۔ جبکہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے خود فرمایا ہے کہ میں نے 13 برس کی عمر میں پہلا فتویٰ لکھا۔ اس 13 اور 14 میں آخر تھا، کیوں ہے؟ اس کا جواب یہ ہے کہ اس میں بھی تہ نہیں دراصل ظہیر صاحب نے بتوی صاحب کی عبارت یوں نقل کی تھی ”انہ دس منہ تعلیم والدہ سے“ و حسن عسی مسند الافہ و محرمہ لم یفتی و الم بع عشرة منہ“ (اس کا صحیح ترجمہ یہ تھا) اعلیٰ حضرت جس وقت تعلیم دہرائیں سے فارغ ہوئے اس وقت آپ کا بطن سراسر سے (اندیشہ)۔

(مریویہ صفحہ 20، عمر 10، صفحہ 14، لاہور)

یعنی آپ کی عمر 14 سال سے زیادہ نہیں تھی بلکہ کم تھی جو 13 سال ہو کچھ صیغے بنتی ہے۔ جبکہ مقررہ حساب لے اپنی مدت تحریف کی تسکین کیلئے صحیح ترجمہ نہ کیا اور یہ لکھ دیا کہ آپ کی عمر چودہ سال تھی۔ امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن کے مصوب علم پر ظہیر کا اعتراض کرنا بھی بڑے عجیب ہے۔ کیا موجودہ دور میں درس نظامی سے فارغ ہو کہ مزید علم حاصل کرنے کی ضرورت نہیں ہوتی؟ B A کر کے بندہ اگر بکویت بن جاتا ہے کی مزید تعلیم حاصل کرنا اس کے گریجویٹ ہونے کے معافی ہے؟ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے 14 سال کی عمر میں مروجہ علوم و کتب پڑھ لی تھیں۔ مزید تعلیم وراہ سونک کی تعلیم کے لیے آپ ریکر حضرت کے پاس گئے۔

علامہ عبدالحق سے اعلیٰ حضرت کا نہ پڑھنا

ظہیر صاحب کا یہ کہنا کہ عبدالحق خیر آبادی رحمۃ اللہ علیہ نے آپ کو علم منطق اس وجہ سے نہیں پڑھائی کہ آپ کی زبان کا الفین کے متعلق بہت سخت ہے، بالکل جھوٹ ہے۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے خود ان سے علم حاصل نہیں کیا تھا۔ واللہ یوں ہے کہ راپور میں جب چانک آپ کی ملاقات علامہ خیر آبادی رحمۃ اللہ علیہ سے ہوئی تو انہوں نے اعلیٰ حضرت سے دریافت کیا کہ منطق کی کتاب کہاں تک پڑھی ہے؟ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا قاضی مبارک۔ یہ س کر علامہ خیر آبادی رحمۃ اللہ علیہ نے دریافت کیا تہذیب پڑھ چکے ہیں؟ جس داغ اور ثن سے موہا نے یہ سواں کیا، اسی انداز پر جواب دیا گیا۔ آپ کے یہاں قاضی مبارک کے بعد تہذیب پڑھائی جاتی ہے؟ یہ جواب سن کر موصوفی نے خیر فرمایا کہ ہاں یہ بھی کوئی شخص ہے، اس لئے اس گفتگو کو چھوڑ کر دوسرا سواں کیا۔ بریلی میں آپ کا کیا شغل ہے؟ (اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے) فرمایا تدریس فتاویٰ حنفیہ۔ (خیر آبادی رحمۃ اللہ علیہ نے پوچھا) کس فن میں تہذیب کرتے ہیں؟ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا جس مسئلہ وسیع میں ضرورت دیکھی اور رد و با: یہ ہیں۔ علامہ خیر آبادی رحمۃ اللہ علیہ سنی تھے، مگر سنی گروہ تھے۔ خاص بات دین کا کوئی شوق و مولدول میں نہ رکھتے تھے۔ (انہوں نے) فرمایا آپ بھی رد و با: یہ کرتے ہیں؟ ایک وہاں راہداری ہوئی تھی ہے کہ ہر وقت اسی خط میں جملہ رہتا ہے۔ یہ اعلیٰ حضرت تاج اٹھوں محبت الرسوں حضرت مولانا شاہ عبدالقادر صاحب بدایونی رحمۃ اللہ علیہ کی طرف اشارہ تھا۔ کئے بنے۔ ہم کو ایسے علماء سے یاد کرنا علامہ خیر آبادی رحمۃ اللہ علیہ کو زیبا تھا یا نہیں؟ یہ تاثرین کی فہم سلیم پر چھوڑتے ہیں۔ ممکن ہے کہ دونوں میں بے تکلفی و آپس کی محبت کا اثر ہو۔ سنئے کہ حضرت تاج اٹھوں علامہ فضل خیر آبادی رحمۃ اللہ علیہ کے

شاگرد و شاگرد اور علامہ محمد الحق صاحب مرحوم کے استاد بھائی، بریلوی اور ساتھی تھے۔ لیکن اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ ان کی حمایت و بین و فکارت مفیدین کی وجہ سے بہت عزت کرتے تھے۔ (ظہیر بیویہ رحمۃ اللہ علیہ سے ان کے متعلق) اس لحاظ کو مدنظر کر (اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ) بہت کبیدہ ہوئے اور فرمایا جناب والہ اسب سے پیچھے واپس کیا کہ حضرت مولانا فضل حق صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے والد ماجد نے کیا اور ”تحقیق سنوئی فی ابطال الطعنات المستقل کتاب موعود اسماعیل کے رد میں تعریف فرمائی۔ یہ سن کر مولانا میر الحق رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا اگر ایسی صاحب جو بھائی میرے مقابلہ میں رہی تو مجھ سے بڑھتا نہیں ہو سکتا۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا آپ کی باتیں سن کر میں نے پہلے ہی فیصلہ کر لیا کہ یہ شخص سے منطوق بڑھتی ہے لپے صائے ملت، صاحبین ملت کی تو ہیں و تحقیق سنوئی ہوگی۔ اسی وقت بڑھنے کا خیال، لکل وں سے دور کر دیا۔

صاحب اعلیٰ حضرت، جلد ۱، صفحہ 249، کتاب احکام اسلامیہ، دارالعلوم لاہور

ظہیر صاحب اور واپسوں سے یہ بات ہضم نہیں ہوئی کہ امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن عجیب ہی سے بہت ذہین تھے، اس لئے وہ دھڑا دھڑا کے بے شکے ہمت اٹھ کر تے ہیں۔ جبکہ خود یونینوں سمیت واپسوں کے کئی مولوی اعلیٰ حضرت کی علمی شان کے قائل ہیں چنانچہ بانی ترجمان ہفت روزہ اسلام، پور میں لکھتا ہے: ”ہمیں ان (فاضل بریلوی) کی ذہانت و عظمت سے انکار نہیں ہے، ہم یہ بھی تسلیم کرتے ہیں کہ وہ بالکل اوائل عمر میں ہی علوم و رسم سے فارغ التحصیل ہو کر مستند درس و افتاء کی ذہانت بنا گئے تھے۔“

جسوارہ، ۱ سلا 23 جون 1976ء، لاہور

یہ ظہیر کی کتاب ”ظہیر بیویہ“ کی پہلی فصل پوری ہوں۔ تادمین اندازہ لگالیں کہ اس مختصر سی فصل میں ظہیر نے کس قدر جہاد، بہتان اور تحریفات کی ہیں۔ آگے پوری کتاب اسی طرح کی تحریفات سے بھری پڑی ہے۔

حوالہ جات (لمرطیہ)

1 ملاحظہ ہو ترجمان الحقائق، جلد ۱، ص ۴۸۵، مطبوعہ پنجاب، ۱۹۶۹ء

2 دارالافتاء، جلد ۳، ص ۴۸۷

3 اعلیٰ حضرت بریلوی، مسئلہ سنوئی، ص ۱۲۵، ایضاً حیات اعلیٰ حضرت از مظہر قدسین بہاری، ص ۱، مطبوعہ کراچی

4 مذکورہ ص ۶۳

5: جیل حضرت مجدد الامین:

16 جلی حضرت ازہمونی ص ۲۵

7: ملاحظہ ہو ”امن وراحمہ ورحہ“ از شیخ محمد علی قادری ص ۵۰

8: اس کتاب کے مصنف مولانا مرتضیٰ حسن دیوبندی مرحوم ہیں۔

بریلوی حضرات مصنف رحمہ اللہ کے اس پیر نے بہت جڑ بھونے ہیں حالانکہ یہ ایک مت نہیں ہے کہ اس پر چٹیں بہہ چکیں ہو جائے۔ مصنف یہاں جناب احمد رضا کا حلیہ بیان کر رہے ہیں اور ظاہر ہے کہ حلیہ بیان کرنے وقت کالی رنگت کا ذکر آجنا معیوب بنے نہیں ہے اور نہ امت اور شرمندگی کا اظہار تو کسی عیب پر کیا جاتا ہے۔ اس کے جواب میں نہ امت سے بچنے کے لئے مختلف حیلے پر توں اور خود ساختہ صورتوں سے کسی کتاب میں ردیہ کی دلائل کا ذکر کرنے کا لے لو کو کر کے کسی کی سچی حاصل ہر حال بے معنی ہے۔ علامہ مرحوم نے حرمین شریفین کانفرنس سے خطاب کرتے ہوئے اس بات کا ذکر جس قدر سے کیا ہے اس کا خلاصہ یہ ہے۔

1: بعض لوگوں کو اعتراض ہے کہ ہم نے جناب احمد رضا صاحب کی رنگت کا ذکر کیوں کیا ہے حالانکہ یہ قائل اعتراضات نہیں۔

2: اس کے جواب میں بعض حضرات نے یہ کہہ کر سیدہ کا پاب کر لے کے لئے پٹ کتاب کے صفحات کو بھی بددہ یہ یہ کر دیا ہے۔

3: جواب میں کہ گیا کہ اہل حضرت کا رنگ تو یہ نہیں تھا البتہ گہرا گندمی تھا اور رنگ کی آب نہاب بھی ختم ہو چکی تھی ہم کہتے ہیں کہ گہرا گندمی رنگ کی کون سی قسم ہے کیا ضرورت ہے ان تاویلات میں پڑنے کی؟ سیدھا اعتراض کیوں نہیں کر لیا جاتا کہ ان کا رنگ سیاہ تھا۔

4: اس جواب میں جن لوگوں کے حوالے سے بیان کیا گیا ہے کہ اہل حضرت کا رنگ سیاہ نہیں بلکہ سفید تھا ان میں سے اب کوئی بھی سوچو نہیں۔ یہ خود ساختہ دلائل ہیں۔

5: آج بھی احمد رضا صاحب کی ساری اولاد کا رنگ سیاہ ہے۔ ہر حال یہ عیب کی بات نہیں۔ کچھ لوگوں نے ہمارے حوالے کو غلط فہم کرنے کی کوشش کی ہے چنانچہ ہم نے ان کی تردید ضروری سمجھی۔

دنیا و آخرت میں روشن چہرے سنوں کے ہیں

ظہیر صاحب اور مترجم صاحب نے بات کو تسلیم نہیں کیا مگر یہ تحریقات کا سہارا لیا۔ اعلیٰ صلت کے حوے سے لکھا ہے کہ انہوں نے کہاں ہے کہ ”اعلیٰ حضرت کا رنگ سیاہ نہیں تھا البتہ گہرا گندمی تھا۔“ سارا گاہید الہدایہ شرف کاوری رحمۃ اللہ علیہ کو دیکر عدا نے اپنی کتاب میں گہرا گندمی کا ذکر نہیں کیا بلکہ خالی گندمی کا ذکر کیا اور واضح دلائل کے ساتھ آپ کا سفید رنگ ہونے کے دلائل نقل کئے ہیں جس کے متعلق وہابیوں نے صرف یہ کہہ کر جان چھڑائی ہے کہ اعلیٰ صلت کے عدا نے بدوچہ صفات سیاہ کئے ہیں۔ حالانکہ وہابیوں کو رنگ سیاہ ہونے پر دلائل دینے چاہئے تھے۔ پھر ایک عجیب جواب یہ دیا ہے کہ ”غلیظ رنگ ہونے پر جن کے عدا دیے گئے ہیں وہ ملت ہو چکے ہیں۔“ ظاہری بات ہے کہ حوالہ انہی کو کون کا دیا جائے گا جنہوں نے اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کو دیکھا ہے۔ ظہیر نے تو بغیر حوالہ ہی سیاہ رنگ ہونے کا کہہ دیا ہے۔ آخر میں جو جھوٹ بولا ہے کہ آج بھی احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن کی ساری نوز کا رنگ سیاہ ہے۔ اگر وہابیوں کو مصحفیوں کو شرک ظہر نے سے فرصت ملے تو مصر حاضر ہی میں اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی اولاد میں تاج الشریعہ مفتی اختر رضا خاں صاحب دامت برکاتہم العالیہ کا دیدار کر لیں۔ ان کے پر نور انتہائی سفید سرخی مال چہرے کو دیکھ کر اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کا رنگ واضح ہو جائے گا۔

بات اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی اولاد پاک کی جلی ہے تو اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے شجرہ اول کا حسن بھی ملاحظہ فرمائیے۔ ۱۰۰۰ اکبر محمد عبداللہ عظیم غازی ایڈیٹر اسد مکہ ناشر اردو اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی بڑے شجرہ اول سے جیتہ الاسد ام حضرت علامہ مفتی محمد رضا خاں رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق لکھتے ہیں ”مستور جیتہ الاسد بہت ہی حسین و جمیل اور وجہ و تکمیل تھے۔ جانے کتنے غیر مسلم حتیٰ کے عیسائی پوری بھی آپ کے نورانی چہرہ کو دیکھ کر مشرف بہ اسد ہوئے۔ آپ کا چہرہ ہی برہان تھا اور آپ صورت و سیرت ہر اعتبار اور ہر دامن سے اسد کی جہت و حقانیت کی دلیل و رسائی کی برہان تھے۔ سچ پورا جتہ و ذکر اللہ اوئے پور و کوہ الہیہ کے راجگان آپ کے دیدار کے لئے چاہ رہا کرتے تھے اور آپ جب ان راجگان میں سے کسی کے شہر میں بسملہ پر وگرام یا مریدین و متوسلین کے یہاں آپ تشریف لے جاتے تھے تو آپ کی زیارت کے لئے ہینڈ پڑتے تھے۔ کئی بد مذہب و مرتدین صرف آپ کے چہرہ ہی کو دیکھ کر تائب ہوئے۔“

اداریہ سلسلہ صفحہ 24 تا 25 بریلوی

دوسرے شجرہ اول۔ حضور مفتی عظیم ہند ابوالہرکات محمد مصطفیٰ رضا خاں رحمۃ اللہ علیہ کا حلیہ بیان کرتے ہوئے حضرت

موسو، نامعنی سید شاہ علی رضوی مراد نے ہیں ”صورت نورانی، رنگ سرخی، گل سفید، قدم نہ بہرین، چہرہ سرخ آنکھیں، اس پر عامہ کی بہار، چہرہ آنکھیں روشن ہوتا ہوا، نور برساتا ہوا، جسے دیکھ کر خطر کی بو آجائے۔۔۔۔۔“

(الایضاح مصنفہ 1344ھ، ص 34، سیر، در، لاہور)

15 شوال المکرم 1352ھ 1934ء میں لاہور میں جماعت اہل سنت اور دیوبندی جماعت کے سربراہ اور وہ لوگوں کی ایک میٹنگ بھی تھی، جو بعد میں مناظرہ میں تبدیل ہو گئی، دونوں طرف کے دعوہ و روی کی یہ خواہش تھی کہ کنگلو کے ذریعہ مسئلہ طے ہو جائے اور حق و ضح ہوئے پر حق کو تسلیم کرتے ہوئے دونوں ایک ہو جائیں۔ لہذا دیوبندی مکتبہ فکر کی طرف سے موسوی اشرف علی تھانوی کا انتخاب ہوا اور جماعت اہل سنت کی طرف سے حضرت تجت الاسلام محمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن کا۔ آپ بریلی سے لاہور تشریف لے گئے، مگر دھڑ تھانوی کی نہیں پہنچ اس موقع پر تجت الاسلام نے جو خطبہ دیا وہ بے متن خطبہ تھا اور سننے والے بڑے بڑے علماء و فضلاء کی فصاحت و بدعت و علم و فہم کی جگہ سنا، نیاں دیکھ کر رنگ رہ گئے۔

اسی موقع پر پنجابی مسلمانوں نے نعرہ لگایا کہ دیوبندی مناظرہ نہیں کیا تو چھوڑو، ان کے چہرے دیکھ لو (محمد رضا خان رحمۃ اللہ علیہ) اور ان کے بھی چہرے دیکھو (دیوبندیوں کی جانب اشارہ کر کے) اور فیصلہ کرو کہ حق کون ہے۔ (یعنی حامد رضا خان کا نورانی چہرہ ہی بتاتا ہے کہ سب حق پر ہیں)

(تذکرہ اہل سنت، ص 34، سیر، در، لاہور)

ان ہستیوں کی بات چھوڑیں موجودہ دور کے سنی علماء اور وہابی موسویوں کے چہرے دیکھ لیں واضح ہو جائے گا کہ کن کا چہرہ نورانی ہوتا ہے۔ کئی وہابی مولوی سرے من کے چہرے مرنے کے بعد دکھائے نہیں گئے کہ، یکنے کے قابل نہیں تھے اور سنی علماء کے چہرے مرنے کے بعد چمکتے، دیکھے گئے ہیں تو چہروں کا نورانی مونا جنوں کا خاصہ ہے و قیامت والے دن یقیناً اہل سنت ہی کے چہرے روشن ہوں گے اور بد مذہبوں کے سیاہ ہوں گے۔ اللہ تعالیٰ فرمائے گا کہ شرفاً تا ہے ﴿يَوْمَ تَبْيَضُّ وُجُوهٌ وَتَسْوَدُّ وُجُوهٌ﴾ ترجمہ کنز، ایمان جس دن کچھ منادجہا سے ہوں گے اور کچھ منہ کالے۔

(سورہ آل عمران، سورۃ آلہ 106)

اس آیت کی تفسیر میں بغیر بغوی تفسیر بن کثیر تفسیر قرطبی و روہانیوں کے بہت بڑے مام موسوی شوکانی کی تفسیر فتح

لقدیر میں اور ابن جزیہ نے جامع لرسائل میں یہ روایت نقل کی ہے ﴿قَدْ لَ اَبِى عَمَّاسٍ تَبْيَضُّ وَجُوهُ اَهْلِ اَلْمَسَةِ وَتَسْوَدُّ

وجہ اس البسۃ“ ترجمہ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے فرمایا ”اعلیٰ شائستگی کے چہرے خیر اور علی پرعت کے چہرے سیہ ہوں گے۔“

(تفسیر بیہی، تفسیر بر کثیر، تفسیر در طبع، روح البیان، تفسیر سورہ آل عمران سورہ 3: آیہ 106)

جس انداز سے ظہیر اور ترجمہ نے اعلیٰ حضرت اور لکھنؤ کو سیہ ثابت کرنے کے لئے یہ جھوٹ کا سہارا لیا ہے۔ اس کا علم خود ہیٹ سے سننے چنانچہ شعب الایمان میں ہے۔ عس لسی ملسی اللہ علیہ وسلم قال، ((**الکتاب سیہ** البیہ)) اسی کریم نے فرمایا جھوٹ چہرے کو سیہ کر دیتا ہے۔

”شعب الایمان، حفظ اللہ، ۶ جلد، صفحہ 466، مکتبہ ارد“، بیاض

9) اعلیٰ حضرت از مستوی، ص ۲۰

10) حیات اعلیٰ حضرت، معتمد نظر الدین بہاری، جلد ۱ ص ۳۵

11) ملاحظہ ہو مضمون حسین رضا راج شدہ اعلیٰ حضرت بریلوی، ص ۲۰

12) بستوی، ص ۳۸

13) ملفوظات اعلیٰ حضرت، ص ۶۴

جناب عبدالکلیم صاحب کو شکایت ہے کہ مصنف نے یہاں بھی حضرت صاحب کی آنکھ کے نقش کا ذکر کیوں کیا ہے۔ حالانکہ یہ بھی نہانی حصے کا ایک حصہ ہے اور اس پر غیض و غضب کا اظہار کسی طور پر بھی روا نہیں۔ جواب میں قاری صاحب رقم زد ہیں کہ ”کھینچو یہ بالکل خلاف واقع ہے۔ ہر ایک 1300ھ میں مسلسل ایک مہینہ در ایک ہفتہ کی کتابیں دیکھتے رہے۔ گرمی کی شدت کے پیش نظر ایک دن غسل کیا۔ سر پر پانی پڑنے کی معلوم ہو کہ کوئی چیز دماغ سے وہاں آنکھ میں اتر آئی ہے۔ بالکل آنکھ بند کر کے وہاں سے دیکھا تو وسط سے مرنی میں ایک سیہ حلقہ نظر آیا۔“

جناب قاری صاحب نے یہ عبارت ”ملفوظات“ سے ذکر کی ہے لیکن علمی ہر دہائی کا ثبوت دیتے ہوئے مکمل ہر دستہ تحریر کرنے کی بجائے ہر دستہ کا گلا جھگڑا کر گئے ہیں۔ اس کے متصل چند ملفوظات میں لکھا ہے، ”نوٹ: آنکھ کے نیچے ٹپنے کا جتن حصہ ہوتا ہے (یعنی جنس چیر کو دو ٹپنے - ٹکھ سے دیکھتے) وہاں صاف اور دیکھا معلوم ہوتا۔“

اس عبارت کو چھوڑنے کا مطلب سوائے اس کے کیا ہو سکتا ہے کہ نادری صاحب اپنے اہل حضرت کی آنکھ کے نقص کو چھپانا چاہتے ہیں۔ حالانکہ یہ ایسی چیز نہیں جس کے ذکر پر مذمت محسوس کی جائے کسی ”گٹھ“ میں نقص کا پتہ چانا انسان کے دماغ کی بات نہیں سب کائنات کا اختیار یہ ہند ہم نادری صاحب سے گزارش کریں گے کہ وہ ظہرِ ندامت کی بجائے اعترافِ حقیقت کر لیں۔ (ناقب) ﷺ

غیبِ بات ہے چوری عبارت کی بے راہ پھری خود کرتے ہیں، ور بھی ہر پستی کا انعام شرف امت حضرت علامہ شرف نادری رحمۃ اللہ علیہ پر لگاتے ہیں۔ ہم نے پیچھے بھی کہا کہ آنکھ سے اندھا ہونا کوئی دینی عیب نہیں، لیکن تشویشِ سبوت کی ہے کہ ایک عظیم شخصیت کو محض عداوت کی وجہ سے اندھا ثابت کیا جا رہا ہے۔ موقوفات کی کمزوری پر پیش کی گئی ہے جس میں صراحت ہے کہ صرف آنکھ میں ایک چھوٹا سا یہ حلقہ پڑا تھا جو مزید نہ بڑھا اور طبیعوں نے کہا تھا کہ ”تکھ موتیا سے بے نور ہو جائے گی لیکن وہ دن کی برکت سے بے نور نہیں ہوئی۔“ تا حصہ دوم بارہ ملا حلقہ فرمائیں: ”مقدمہ نزوں آپ سے (یعنی پانی اترنے کے آثار ہیں) تیس برس بعد (خدا ناکر وہ) پانی اتر آئے گا (یعنی موتی کے مرض کی وجہ سے جتانے جاتی رہے گی)۔ میں نے القات نہ کیا (یعنی توجہ نہ دی) اور نزولِ آب (یعنی موئے کی بیماری) والے کو کوئی کڑواہی دیا پڑھائی اور لپے محبوب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے رشتہ پاک پر مطمئن ہو گیا۔ 1318ھ میں ایک اور حادثہ صیب کے سامنے ذکر ہوا۔ بغور دیکھ کر کہا کہ ”برس بعد (خدا ناکر وہ) پانی اتر آئے گا“ اس کا حساب ڈپٹی صاحب کے حساب سے بالکل موافق آیا۔ انہوں نے تیس برس کہے تھے، انہوں نے سولہ برس جد چار کہے۔ مجھے محبوب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ارشاد پر وہ اعتماد تھا کہ طبیعوں کے کہنے سے معاذ اللہ حیران (یعنی کمزور) ہوتا۔ احمد اللہ کہ میں درکن رہیں برس سے ذرا اند گزر چکے ہیں اور وہ حلقہ ذرا بھر نہیں بڑھا، نہ ہونہ تعالیٰ بڑھے، نہ میں نے کتابِ نبی میں کبھی گئی کی، نہ ان شاء اللہ تعالیٰ کبھی کروں۔“

موقوفہ: حصہ اول صفحہ 207، 208، 209، 210، 211، 212، 213، 214، 215، 216، 217، 218، 219، 220، 221، 222، 223، 224، 225، 226، 227، 228، 229، 230، 231، 232، 233، 234، 235، 236، 237، 238، 239، 240، 241، 242، 243، 244، 245، 246، 247، 248، 249، 250، 251، 252، 253، 254، 255، 256، 257، 258، 259، 260، 261، 262، 263، 264، 265، 266، 267، 268، 269، 270، 271، 272، 273، 274، 275، 276، 277، 278، 279، 280، 281، 282، 283، 284، 285، 286، 287، 288، 289، 290، 291، 292، 293، 294، 295، 296، 297، 298، 299، 300، 301، 302، 303، 304، 305، 306، 307، 308، 309، 310، 311، 312، 313، 314، 315، 316، 317، 318، 319، 320، 321، 322، 323، 324، 325، 326، 327، 328، 329، 330، 331، 332، 333، 334، 335، 336، 337، 338، 339، 340، 341، 342، 343، 344، 345، 346، 347، 348، 349، 350، 351، 352، 353، 354، 355، 356، 357، 358، 359، 360، 361، 362، 363، 364، 365، 366، 367، 368، 369، 370، 371، 372، 373، 374، 375، 376، 377، 378، 379، 380، 381، 382، 383، 384، 385، 386، 387، 388، 389، 390، 391، 392، 393، 394، 395، 396، 397، 398، 399، 400، 401، 402، 403، 404، 405، 406، 407، 408، 409، 410، 411، 412، 413، 414، 415، 416، 417، 418، 419، 420، 421، 422، 423، 424، 425، 426، 427، 428، 429، 430، 431، 432، 433، 434، 435، 436، 437، 438، 439، 440، 441، 442، 443، 444، 445، 446، 447، 448، 449، 450، 451، 452، 453، 454، 455، 456، 457، 458، 459، 460، 461، 462، 463، 464، 465، 466، 467، 468، 469، 470، 471، 472، 473، 474، 475، 476، 477، 478، 479، 480، 481، 482، 483، 484، 485، 486، 487، 488، 489، 490، 491، 492، 493، 494، 495، 496، 497، 498، 499، 500، 501، 502، 503، 504، 505، 506، 507، 508، 509، 510، 511، 512، 513، 514، 515، 516، 517، 518، 519، 520، 521، 522، 523، 524، 525، 526، 527، 528، 529، 530، 531، 532، 533، 534، 535، 536، 537، 538، 539، 540، 541، 542، 543، 544، 545، 546، 547، 548، 549، 550، 551، 552، 553، 554، 555، 556، 557، 558، 559، 560، 561، 562، 563، 564، 565، 566، 567، 568، 569، 570، 571، 572، 573، 574، 575، 576، 577، 578، 579، 580، 581، 582، 583، 584، 585، 586، 587، 588، 589، 590، 591، 592، 593، 594، 595، 596، 597، 598، 599، 600، 601، 602، 603، 604، 605، 606، 607، 608، 609، 610، 611، 612، 613، 614، 615، 616، 617، 618، 619، 620، 621، 622، 623، 624، 625، 626، 627، 628، 629، 630، 631، 632، 633، 634، 635، 636، 637، 638، 639، 640، 641، 642، 643، 644، 645، 646، 647، 648، 649، 650، 651، 652، 653، 654، 655، 656، 657، 658، 659، 660، 661، 662، 663، 664، 665، 666، 667، 668، 669، 670، 671، 672، 673، 674، 675، 676، 677، 678، 679، 680، 681، 682، 683، 684، 685، 686، 687، 688، 689، 690، 691، 692، 693، 694، 695، 696، 697، 698، 699، 700، 701، 702، 703، 704، 705، 706، 707، 708، 709، 710، 711، 712، 713، 714، 715، 716، 717، 718، 719، 720، 721، 722، 723، 724، 725، 726، 727، 728، 729، 730، 731، 732، 733، 734، 735، 736، 737، 738، 739، 740، 741، 742، 743، 744، 745، 746، 747، 748، 749، 750، 751، 752، 753، 754، 755، 756، 757، 758، 759، 760، 761، 762، 763، 764، 765، 766، 767، 768، 769، 770، 771، 772، 773، 774، 775، 776، 777، 778، 779، 780، 781، 782، 783، 784، 785، 786، 787، 788، 789، 790، 791، 792، 793، 794، 795، 796، 797، 798، 799، 800، 801، 802، 803، 804، 805، 806، 807، 808، 809، 810، 811، 812، 813، 814، 815، 816، 817، 818، 819، 820، 821، 822، 823، 824، 825، 826، 827، 828، 829، 830، 831، 832، 833، 834، 835، 836، 837، 838، 839، 840، 841، 842، 843، 844، 845، 846، 847، 848، 849، 850، 851، 852، 853، 854، 855، 856، 857، 858، 859، 860، 861، 862، 863، 864، 865، 866، 867، 868، 869، 870، 871، 872، 873، 874، 875، 876، 877، 878، 879، 880، 881، 882، 883، 884، 885، 886، 887، 888، 889، 890، 891، 892، 893، 894، 895، 896، 897، 898، 899، 900، 901، 902، 903، 904، 905، 906، 907، 908، 909، 910، 911، 912، 913، 914، 915، 916، 917، 918، 919، 920، 921، 922، 923، 924، 925، 926، 927، 928، 929، 930، 931، 932، 933، 934، 935، 936، 937، 938، 939، 940، 941، 942، 943، 944، 945، 946، 947، 948، 949، 950، 951، 952، 953، 954، 955، 956، 957، 958، 959، 960، 961، 962، 963، 964، 965، 966، 967، 968، 969، 970، 971، 972، 973، 974، 975، 976، 977، 978، 979، 980، 981، 982، 983، 984، 985، 986، 987، 988، 989، 990، 991، 992، 993، 994، 995، 996، 997، 998، 999، 1000

مترجم صاحب نے جو عبارت مزید دلیل کے طور پر پیش کی ہے کہ ”وہ ناصف اور بے معوم ہوتا۔“ اس عبارت میں

بی مترجم صاحب کا جھوٹ ثابت ہوتا ہے کہ ناصف دکھائی دینے اور بالکل نہ دکھائی دینے میں فرق ہے یا نہیں؟

مترجم نے اوپر لکھا کہ ”حالانکہ یہ کسی چیز نہیں جس کے ذکر پر مذمت محسوس کی جائے“ تو مترجم و معصف کی عقل میں یہ

کیوں نہ پائے کہ یہ ایسی خرابی عیب بھی نہیں کہ جسے بیان کر کے کسی مسلمان کو گندہ کرنے کی ناپاک ہونا کام کوشش کی جائے۔

14 ملفوظات ص ۲۱۰۴۔

میریلوہ کے موسس مجدد جناب محمد رضا نہایت بخش ور قلیل زبان استعمال کرتے تھے۔ ویل میں اس کی غیر مہذبہ زبان کے چند نمونے ذکر کئے جاتے ہیں۔ وہ اپنی کتاب ”وقتات السان“ میں بطور قریس ضربت مردان ویل کی قیمت ”حسن کشیدی۔ قناتوی صاحب اس دوسری کہ ویل پر اعتراضات میں ہمارے۔ گلے تین پر پھر نظر ڈالے۔ دیکھئے وہ رسلیاوا لے پر کیسے ٹھیک کر گئے۔ کیا مٹی ضربت عظیم کے بعد بھی نہ سوچی ہوگی۔ (وقتات سنان ص 51 مطبوعہ کرچی کوالہ ”تشریفات حضرت محمد مصطفیٰ وردین احمد رضا“ از ملک حسن علی بی ے بیگ) رسلیا کتنی ہے میں نہیں جانتی میری ٹھہرائی پر آئے۔۔۔۔۔ دیکھوں تو اس میں تم میری ڈیڑھ گروہ کیسے کھولے بیٹے ہو۔ (ایضاً) اف بی رسلیا تیر بھول پن۔ خون پوٹھنی جا اور کیہ جھوٹ کرے۔ (وقتات سنان ص 60) رسلیا وار لے نے۔۔۔۔۔ پنی روشنی میں میرا احتمال بھی داخل کر لیا۔

(وقتات السان ص 27)

پنی کتاب خالص الاعتقاد میں مولانا حسین احمد دہلوی کے متعلق لکھتے ہیں ”کبھی کسی بے حیاء ناپاک گھنٹولی کی گھنٹولی بے داک سے بے داک۔ پانی کوئی گھنٹولی قوم نے اپنے خصم کے مقابلے بے جھڑک کی حرکات کیں؟“ ”کھیں بھگ کر گندہ منہ پھڑکراں پر فخر کئے؟“ ”کیسے سرو۔ رشائع کیا؟“ ”والا پر افتخار کی نہیں ہلکے سننے ہیں کہ ان میں کوئی بی بیوین، جیلاوار، شرابی، بوگی، کیسی، بیٹھی، ریشلی، پچیل، سبیل، پچلا نیل، جو صیلاٹا آنکھ پیتان بیتی“ ”کی ہے نا چنے کی کو جو ٹھکے تو کہیں گھو گھٹ اس فاحشہ“ ”کھنے کوئی یا غزوہ ترش در اس کا نام“ ”شہاب نا قب“ ”کھ ہے“

(خالص الاعتقاد ص 22)

اسی کتاب میں لکھتے ہیں ”کفر پائی، پامیر کا برنگ، ہنس صین۔۔۔۔۔ خیر و اتم کا لڑ خیر چکے ہو۔ ہنس کے سخرے، وجار کے گدھے۔۔۔۔۔ ارے ہٹا فتو۔۔۔۔۔ وہ پیری کی چو قذیل، عورت تارون کی طرح تخت اتری پختی خدمت کے کوئے سکتے، وہا بہت کے یوم بکتنے ورنہ بدح گستاخ بکڑکتے۔“

(خالص الاعتقاد ص 20؛ 2)

شاہ اسماعیل شہید رحمہ اللہ کے متعلق لکھتے ہیں: ”سرسن، طاشا، شیطاب، صین، بندہ وائ“

”وہی دوسو بیس تھیں۔ فرما رہے ہیں: ”عمر مقدورین“ (دو سو پندرہ) یہ جہنم کے کتے ہیں۔ (راشیس) (شیعہ) (کولان) سے بدتر کہنا رافضیوں کا فحش و ہال کی مثال خوب ثابت ملتی ہے۔“

(فقہی موضوعات، جلد 2، ص 90)

سبحان المسبح علی الارش وکرتے ہیں۔ ”خوشاہ اسماعیل اور نذیر حسین وغیرہ کا مقصد یہ ہے کہ انہیں کابندہ جنم کا کفہ ہے۔ غیر مقصد کی سب سے دس کے شاطین اور سلاطین ہیں۔“

﴿سبحان السميع العليم﴾ (134)

جو خفیہ طور پر کونز ج کرنا

مقرر جم صاحب کی کم عقلی و کم علمی کا تذکرہ لگائیں کہ انھیں تا بھیچہ نہیں کہ کوئی کتاب کس کی ہے، موقوفات انسان اعلیٰ حضرت کی کتاب نہیں ہے۔ یہ مفتی معظم ہند مصطفیٰ رضا خان رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب ہے اور مقرر جم صاحب نے اسے اعلیٰ حضرت کی تصنیف ٹھہر کر، عبارت تو زور و زور بے ربط و نقل کی ہیں اور اسے نقش کلامی پر محبوس کرنے کی مذموم کوشش کی ہے۔ آپ یہ کتاب پوری پڑھ لیں کہیں بھی ایسی پیش کی گئی عبارت نہیں ملیں گی۔

ہاں یہ ضرور ہے کہ مجاہد جلیل حفظہ ربیع استعوار کیا گیا ہے۔ رسل کا مصطب ہے رگیل۔ اس لفظ کو استعوار کرنے کی وجہ یہ ہے کہ وہاں سووی بنی گستاخ و عبادت پر پردہ ڈالنے کی کوشش کرتے ہیں اور اس کی اصل تا ویلیں کرتے ہیں۔ اس قسم کے الفاظ ن کے دناں کو زجر کرنے کے لئے کہے جاتے ہیں کہ گستاخی سفاخوں کے ہر بھیڑ سے نہیں چھٹی۔ اس طرح کے الفاظ بطور زجر کہنے کی کافی مثالیں کتب حدیث وغیرہ میں موجود ہیں۔ **مُعْتَمِدُ الْكَلْبِ لِلطَّيْرِ** کی حدیث پاک ہے کہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ عمر بن وہب کے مشفق کہا: **قَالَ الْكَلْبُ عَدُوَّ الدَّهْ عَمِيرَ بْنِ وَهَبٍ مَا حَسَدَ إِلَّا لِهَرٍ** ترجمہ یہ کہ لکڑی و تیل کا دشمن **عَمِيرَ بْنِ وَهَبٍ** شر کے ارادے سے آئے ہے۔

المعجم الكبير، باب صغير، جلد 17، صفحہ 58، رقم 1، بیروت، دار الفکر

حدیث پاک میں: لعین کو گناہ دیئے وائے کو منتنی کہا گیا ہے چنانچہ مسند احمد کی حدیث پر کہ ہے "عصا ابن عباس
 قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ((ملعونون من سب أبائنا، ملعونون من سبنا)) (ابن عباس
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ملعون ہے جو اپنے ماں یا باپ کو گالی دے۔

20 قدرہ مقالات عرف زکوٰۃ، ص ۳۰، مطبوعہ لاہور

21 حیات اعلیٰ حضرت، ص ۳۱

22 ایضاً، ص ۴۱

23 الکبریہ، از بیوتی، ص ۲۹، ۳۰، انوار، ص ۳۵۵ وغیرہ

24 انوار، ص ۳۵۵، بیوتی، ص ۲۷

25 ملفوظات، جلد ۱، ص ۶۳

26 حیات اعلیٰ حضرت، لاہوری، ص ۱

27 بیوتی، ص ۳۸، ایضاً حیات اعلیٰ حضرت، ص ۲۲

28 یاد اعلیٰ حضرت، از علیہ القلم شرف الدوری، ص ۲۲

29 مقدمہ الفتاویٰ، ص ۱۵، جلد ۲، ص ۱۵، از محمد امجد علی

30 انوار، ص ۲۲۳

31 ایضاً، ص ۲۷

32 ایضاً، ص ۳۰

33 باغ فروغ، مصلحہ ایوب رضوی، ص ۷

34 انوار، ص ۱۰۰

35 وصایا شریف، ص ۳۰

36 حیات اعلیٰ حضرت، لاہوری، ص ۲۲

37 مقدمہ فتاویٰ رضویہ، جلد ۲، ص ۶

38 بیوتی، ص ۳۲

39 اعلیٰ حضرت بریلوی، ص ۳۲

40 مکن ہو احمد رضا، از علیہ القلم دینی، ص ۱۷

﴿یہ بڑی دلچسپ بات ہے کہ حضور کی شریعت میں غدا، روزی، جس کی عمر میں فرض ہے، ہر جانب سے احاطہ ہے﴾

نہ ۱۳ برس کی عمر میں فرض ہوئی (ناشر) ﷺ

وقف بلوغت

ایک سے بڑھ کر ایک جاہل ہے۔ یہاں ناشر صاحب نے پٹیا کم علمی میں اعتراض کر دیا اور یہ پتہ ہی نہیں کہ نماز کب فرض ہوتی ہے؟ نماز کس عمر میں فرض ہوتی ہے اس کے متعلق امام محمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن فرماتے ہیں ”جبکہ هنوز پندرہ سال کمال نہیں اور وہ احتلام نہ ہونا ظاہر کرتا ہے تو اس کی تکذیب کی کوئی وجہ نہیں“ تو اس کا واجب التہویں ہے اور تقدیر است میں ولادۃ حکم الکحل نہیں کہہ سکتے ورنہ تقدیر باطل ہو جائے ورنہ پندرہ برس میں بھی حکم یوغ ہو کہ پندرہ کا کثر وہ بھی ہے غرض پندرہ تمام پندرہ درکار ہیں ایک دن بھی کم ہو تو بے اثر اور یہ ظہور آثار حکم یوغ نہیں ہو سکتا“ فی السر مستحضر دل لم یوجد فیہ عیسیٰ فحسب یوم کمال مسعد خمس عشرة سنة یعنی ”درختار میں ہے اگر دونوں (یعنی لڑکا اور لڑکی) میں کوئی علامت نہ پائی جائے تو ہر ایک کے لئے پندرہ سال عمر کا کمال ہونا ضروری ہے اور اسی پر فتویٰ ہے“

(الذیٰ، صوبہ جیسا صفحہ 477، رسالہ فیسیہ، لاہور)

پتہ چلا کہ فقہ حنفی میں نماز جب فرض ہوتی ہے جب عمر پندرہ سال ہو جائے یا پندرہ سال سے قبل حقیق ہو جائے۔ فقہ حنفی کا یہ مسئلہ احادیث و صحابہ کرام و ائمہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے ماخوذ ہے چنانچہ جامع ترمذی کی حدیث نمبر ۱۰۰۰ ہے ”عن ابن عمر قال عرضت عسی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی حیث وانا ابن أربع عشرة فم ینبئنی بعرضت عیہ من قبل فی حیث وانا ابن خمس عشرة ففسی قل دافع وحاشا یهد الحدیث عمر بن عبد العزیٰ قل ہذا حدیث ما بین الصغیر والكبیر ثم کتب ان یعرض لمن یسئ الخمس عشرة“ ہذا حدیث خمس صحیح والعمل علی حدیث عبد العلم، وہ یقول سفیان الثوری، وہ ابن مبارک، والشافعی، وحماد بن سحاق یرون ان العلام ہذا مستعمل خمس عشرة سنة فحکمہ حکم الرجال، وان احتلم قبل خمس عشرة فحکمہ حکم الرجال“ ترجمہ حضرت ابن عمر فرماتے ہیں کہ جب میری عمر چودہ سال تھی تو ایک غزوہ میں جانے کے لئے میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی بارگاہ میں پیش ہوا آپ نے قوس نہ فرمایا۔ پھر دوسرے غزوہ کے لئے پیش ہوا، اس وقت میری عمر پندرہ سال تھی تو آپ نے مجھے جہاد کیلئے قوس فرمایا۔ حضرت تابع فرماتے ہیں کہ جب میں نے یہ حدیث حضرت عمر بن عبد العزیٰ پر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو سن لی تو

سب لثمدی، ایوب : حکام، ص ۷۰، بیروت، دار الفکر، ۱۳۸۵ هـ

41 ملائکہ موجودات اعلیٰ النظرت، از بہرہ، ص ۳۴۔ ایضاً لا روش، صفحہ ۳۵ وغیرہ۔

42 پی ری جس ۳۳، ایضاً الواء مرض جس ۳۵۷

43 نسیم بستوی، ص ۴۵

44 الفو ابرهه، ص ۳۵۶

45 حضرت اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ

فصل: خاندان

کیا اعلیٰ حضرت شیعہ خاندان سے تھے؟

جناب احمد رضا کے خاندان کے متعلق صرف اتنا ہی معلوم ہوا کہ ان کے والد اور دادا کا شمار احناف کے حواء میں ہوتا ہے۔ البتہ جناب بریلوی صاحب کے خائفین الزام گاتے ہیں کہ ان کا تعلق شیعہ خاندان سے تھا۔ انہوں نے ساری عمر تہذیب کیے رکھا اور اپنی اصلیت کا ہر نہ ہونے دی تا کہ وہ اہل ملت کے درمیان شیعہ عقائد کو رواج دے سکیں۔ ان کے خائفین اس کے ثبوت کے لیے جن دلائل کا ذکر کرتے ہیں ان میں سے چند ایک یہاں بیان کیے جاتے ہیں: جناب احمد رضا کے آباؤ اجداد کے نام شیعہ اسماء سے مشابہت رکھتے ہیں۔ ان کا شجرہ نسب ہے: احمد رضا بن تقی علی بن رضا علی بن کاظم علی۔ 46

یہاں ظہور صاحب نے اعلیٰ حضرت اور ان کے آباؤ اجداد اور مجسم اللہ کو شیعہ ٹھہرنے کی ناکام و بطلان کوشش کی ہے۔ لیکن ایک جگہ ان سے نقل کیا کہ ان کے خائفین ان کو شیعہ کہتے ہیں۔ تو خائفین کا کام ہی الزام لگانا ہوتا ہے۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ و ان کے آباؤ اجداد اور گزشتہ نہیں تھے بلکہ سنی تھے اور اہل علم حضرات تھے۔

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان کا راسخیت

اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے رزق شیعیت میں متعدد دوسرے لکھے ہیں۔ جن میں سے چند ایک یہ ہیں:-

- (1) ردالہ قصۃ (تحریر فی رخصۃ لکھنؤ کا روایت)
- (2) دلالة الطائفة فی ادب الملاہ (روافضی کی افون میں کلام خیفہ بد فہم کا شیعہ رد)
- (3) اعلیٰ الافادہ فی تعریف الہدیٰ بن الشہادہ (تحریر دہلی اور شہادت نامہ کا حکم)

مناقب خلفاء ثلاثہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم:

- (1) عدیۃ الحقیق فی مدحہ العلیٰ والصادق (پہلے خیفہ برحق کی تحقیق)
- (2) الکلام لہو بہ تعلیہ الصدوق بالنبی (حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے مشابہتیں)

- (3) لزال لافقی من یحجر مسبقۃ الاتقی (آئینہ کریمہ علیہم الخیر انحر منکم عند اللہ اتفاق ہم کی تفسیر اور مناقب

صدر بنی کبر رشی اللہ تعالیٰ عنہ)

- (4) مطلع القمرین فی ابدۃ سطرۃ العربین (شیخین کریمین کی افضیت پر مہسوط کتاب)
(5) وجہ السشرق یجلوہ اسماء الصدیق ولفروق (شیخین کریمین کے وہ اسامیہا رکہ جواحدیث میں وارو

ہیں)

- (6) جمع القرآن وسمیہ لہ عنہ (قرآن کریم کیسے جمع ہو اور حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کونہ ص طور پر
جامع القرآن کیوں کہتے ہیں؟)

مناقب سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ

- (1) البشیرى لعاجه من سلف احبہ (تفصیل اور مستطاف امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا رد)
(2) عرش الابرار و الاکرام لاول مولہ الاسلام (مناقب حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ)
(3) دب الابرار الوہیۃ فی باب الامیر معاویہ (حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر مطاعن کا جواب)
(4) اعلام الصحابة المعروفین للامیر معاویہ و مالمومنین (حضرت ام المؤمنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ
عنہا اور امیر معاویہ کے ساتھ کون سے صحابہ تھے؟)

- (5) الاحادیث البروریۃ بعد ح الامیر معاویہ (امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مناقب کی حدیث)

بروقضلیہ

- (1) الحرح المالح فی نفس الخورح (تفصیل اور مستطاف کا رد)
(2) الصمصام احدی علی حمن العنار سقموی (تفصیل اور مستطاف کا رد)
(3) الماحة العنبریۃ عن الحمرۃ الحیدریۃ (مسند تفصیل اور تفصیل من حجج او جودہ کا بیان)
(4) لمة الشعیر لہدی شیعۃ الشعیر (تفصیل و تفصیل کے متعلق سات سو ن کے جواب)

ہو طالب کا حکم

- (1) شرح المطالب ہی مبحث ہی طالب (ایک سرب تکمیر و عقائد و غیر ہا سے بحث نہ لانا ثابت کیا۔)

(حیات طیبہ، صفحہ 242 طبع لاہور)

جیو ٹی وی کی جانب سے منعقدہ 1 صفحہ 206 کی تقریب پر پاکستان پیپلز پارٹی کے

اس کے باوجود وہاں کے نزدیک امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن محاذِ ائمہ شیعہ ہیں اور تنقید میں زندگی گھڑا رہی تاکہ اہل سنت میں شیعہ بدھب کو رواج دے سکیں۔ - حولِ ولزخوفا لہذا ہذا العلیٰ اعظم۔ - در حقیقت تنبیہ کا مرض وہاں ہوں میں امام سے سنیوں کی مسجدوں میں کسی بلی کرکس کو بھیج کر تے ہیں اور آہستہ آہستہ اپنے عقیدے میں لے آتے ہیں۔ اعلیٰ

(تاری، رسوب، چنانکه صفحه 34 ذکر شد، نیست، لا یمور

الريولوجية ٦ بحثي في ورئيس جيل و صفحت 139 و ك و قلاريه الامور

۳۔ بریلویوں کے اہل حضرت نے امّ المؤمنین حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے خلاف ہمزہ کلمات کہے

مسکی جاتی ہے قبا سر سے کمر تک لے کر
 کہ ہوئے جاتے ہیں چاند سے بڑی جینو 47

کوئی ظاہری شیعہ ہے اس مقصد میں خدا کا میاں نہ دھونا جتنی کامیابی احمد رضا صاحب کو اس سلسلے میں تقید کے لہاوے میں حاصل ہوئی ہے۔ انہوں نے اپنے قلمی سفر پر وہ ڈالنے کے لیے چند ایسے وسائل بھی تحریر کیے جن میں بظاہر شیعہ مذہب کی مخالفت و اہل سنت کی تائید پائی جاتی ہے۔ شیعہ تفسیر کا یہی مفہوم ہے جس کا تقاضا انہوں نے کیا حلقہ ہو کر۔

حضرت امام احمد رضا رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے متعلق جو اشعار لکھے گئے ہیں یہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے نہیں ہے بلکہ کسی راہبی کے ہیں۔ اس کے متعلق عبدالکلیم شرف آبادی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں ”کلام احمد رضا بریلوی کا تنقید و بیان دو حصے پر مشتمل ہے۔ یہ 1325ھ/1907ء میں مرتب اور شائع ہوا، وافر 1340ھ/1921ء کو آپ کا وصال ہوا۔ وصال کے دو سال بعد ذو الحجہ 1342ھ/1923ء میں مولانا محمد محبوب علی قادری نکھنوی نے آپ کا کلام متفرق مقامات سے حاصل کر کے ”حدائق بخشش“ حصہ سوم کے نام سے شائع کر دیا۔ انہوں نے مسودہ نامہ شمع پرستان نامہ (پنڈت لہ شری و جاپ بہارت) کے سپرد کر دیا۔ پریس و لوں نے کتابت کروا کر اور کتاب چھاپ دی۔ کاتب بد مذہب تھا، اس نے دستہ پادانستہ چتر سے شعرا و ائمہ میں حضرت امام احمد رضا رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی مدح کے قصیدے میں شامل کر دیے جو ام زرع وغیرہ شرک عورتوں کے بارے میں تھے، ان عورتوں کا ذکر حدیث کی کتابوں میں مسلم شریف، ترمذی شریف، ابوداؤد شریف وغیرہ میں موجود ہے۔ مولانا محمد محبوب علی خاں سے چند ایک تصحیح ہوئے:

- (1) چھپائی سے پہلے انہوں نے اپنی مصروفیات اور پریس و لوں پر اعتماد کر کے چھپنے سے پہلے کتابت کو چیک نہ کیا۔
- (2) کتاب کا نام ”حدائق بخشش“ حصہ سوم رکھ دیا، تاکہ انہیں چاہیے تھا کہ وہ قیامت رضا اسی قسم کا کوئی دوسرا نام رکھیں
- (3) ناخصل بیچ پر کتاب کے نام کے ساتھ 1325ھ بھی لکھ دیا، حالانکہ یہ سن پہلے دو حصوں کی ترتیب کا تھا جو مصنف کے سامنے ہی چھپ چکے تھے۔ تیسرے حصہ کو 1342ھ میں مرتب ہو کر شائع ہوا۔ اسی سبب ناخصل بیچ پر امام احمد رضا بریلوی کے نام کے ساتھ رضی اللہ تعالیٰ عنہ و رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ لکھ ہوا ہے۔ گرامر کی زندگی اور 1325ھ میں یہ کتاب چھپتی تو ایسے واپس یہ کلمات ہرگز نہ درج ہوتے۔

- (4) یہ مجموعہ مرتب کر کے امام احمد رضا بریلوی کے صاحبزادے مولانا مصطفیٰ رضا خاں یا سید محمد مولانا احسنین رضا خاں کو دکھائے اور منظوری حاصل کیے بغیر چھاپ دیا۔

- (5) کتاب چھپنے کے بعد بھی یہی صورت حال سامنے آئی تھی، اس غلطی کی تصحیح کا اعلان کر دینے تو صورت حال اتنی سنگین نہ ہوتی لیکن یہ سوچ کر خاموش رہے کہ اہل علم خود ہی سمجھ جائیں گے کہ یہ اشعار غلط جگہ چھپ گئے ہیں اور آئندہ ایڈیشن میں تصحیح کر دی جائے گی۔

محمد رضا عظیم بن سید محمد محمد ثاقلی چھوٹی کے صاحبزادے حضرت علامہ سید محمد مدنی میاں خرمائے ہیں ’ مجھے محبوب المصطفیٰ (مونا محمد محبوب علی خاں) کے خصوص سے افکار نہیں اور نہ ہی یہاں سننے کے لیے تیار ہوں کہ انہوں نے امام محمد رضا کی کسی قدیم رنجش کی بناء پر ایسا کیا، لیکن میں اس حقیقت کے اظہار سے بھی بے کورہک نہیں رہا ہوں کہ محبوب المصطفیٰ نے کسی سے مشورہ کیے بغیر حدائق بخشش میں تیسری جلد کا اضافہ کر کے اپنی زندگی کا سب سے بڑا تراغ کیا ہے۔ ایک ایسا تراغ جس کی نظیر نہیں ملتی، ایک ایسی فاش غلطی جس کی تہی ذمہ داری محبوب المصطفیٰ پر باندھوئے ہوئے بھی امام احمد رضا کو بخلافین کے اتہام کی زد سے بچا نہ سکی۔ سوچ کر بتائیے کہ اس میں امام احمد رضا کی کیا غلطی؟ غیر شعوری ہی کیوں نہ ہو، آنے والے تراغ اس طرح کی خوش عقیدگی کو غلطی سے معنون کرے گا۔“

ایک عرصہ بعد دیوبندی مکتب فکر کی طرف سے پورے شہر واد سے پیر و پگنڈا اکٹھے کیا گیا کہ مولانا محمد محبوب علی خاں نے حضرت ام المومنین رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی بزرگاہ میں گستاخی کی ہے، لہذا انہیں جیسی کی جیسی جامع مسجد سے نکال دیا جائے مونا محمد محبوب علی خاں نے سے اپنی انا کا مسئلہ نہیں بنایا اور وہ کچھ کہیں جو ایک سچے مسلمان کا کام ہے۔ انہوں نے مختلف جراند اور اخبارات میں اپنے توبہ نامہ شائع کر لیا۔ علامہ مشتاق احمد نظامی (مصنف خون کے آنسو) نے ایک مفت روزہ کے ذریعے انہیں غلطی کی طرف متوجہ کیا تھا ورنہ انہیں قاضی کا منصب کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”ج 49، صفحہ 1374 کو سمجھئے کہ یہ مسئلہ راجبہ میں آپ کی تحریر حدائق بخشش حصہ ۳۴ کے متعلق دیکھی، جو اب پہلے فقیر فقیر علی غلطی اور قتل کا اعتراف کرتے ہوئے بتدارک و تلافی کے حضور اس خط اور غلطی کی معافی چاہتا ہے اور استغفار کرتا ہے اللہ تعالیٰ معافی بخشے، آمین۔“

اس کے باوجود مخالفین نے اہل بیتان کا سانس نہ لیا، بلکہ پیر و پگنڈا اکٹھے کیا کہ یہ توبہ قابل قبول نہیں ہے۔ اس پر صائے مل علت سے فتوے حاصل کئے گئے کہ ان کی توبہ یقیناً مقبوس ہے، کیونکہ انہوں نے یہ اٹھارہ روزہ ام المومنین کے بارے میں کہے اور نہ لکھے ہیں، ان کی غلطی صرف اتنی تھی کہ کتابت کی دیکھ بھار نہ کر سکے۔ اس کی انہوں نے علی الاعلان اور بار بار توبہ کی ہے اور دہ توبہ کھد ہوا ہے۔ ہر کسی کے یہ کہنے کا کیا جواز ہے کہ توبہ قبول نہیں۔ یہ ناواقفیتہ مقدمہ کے نام سے 1375ھ میں چھپ گئے ورتام شہر اور شرم ہو گیا، اس میں ایک سو انیس ص ۷۷ کے نٹوے اور مقدمہ جی دھنچھ ہیں۔ الحمد للہ کہ فیصلہ مقدمہ، مرکزی مجلس رضا ہا ہورنے دوم رچھاپ دیا ہے۔ تخصیص اس میں دیکھی جاسکتی ہیں۔

قَالَ لَا تَخَفْ لَا يَمُوتُ رَبِّي

اعلیٰ حضرت کو شیعوں کا ثابت کرنے کے لئے پیش کئے گئے دلائل کے جوابات

چہنم سے آزاد کریں۔ 50۔

وعائے معنی درج ذیل ہے۔

كُنْ هَمًّا وَعَمًّا سَهْلًا
بِرَأْفَتِكَ يَا عَلِيَّ

رضی اللہ عنہا کی ولایت کے تعلق سے تمام پریشانیوں سے دور ہو جاتی ہیں۔ 52

اسی طرح مہربانے پختن پاک کی اصحاح کو ام کیا وراں شعر کو رواج دیا ۔

لی عیسہ دطی بها حر لوباء الحطه لخصطی العرقنی وفتها و الفطه

یعنی پانچ ہستیوں ایک ہیں جو پٹیا برکت سے میری امراض کو دور کرتی ہیں۔ محمد صلی اللہ علیہ وسلم علی رضی اللہ عنہ
حسن رضی اللہ عنہ، حسین رضی اللہ عنہ، فاطمہ رضی اللہ عنہا۔ 53

انہوں نے شیعہ عقیدے کی عکاسی کرتے ہوئے اصطلاح ”جنز“ کی تائید کرتے ہوئے اپنی کتاب ”خالص الاعتقاد“ میں لکھا ہے۔ ”حضرت چڑے کی ایک ایک کتاب ہے جو لام حضرت صادق رحمہ اللہ نے الہیت کے لیے لکھی۔ اس میں تمام ضرورت کی اشیاء درج کروئی ہیں۔ اس طرح اس میں قیامت تک رہنا ہونے والے تمام واقعات بھی درج ہیں۔“ 54

اسی طرح شیعہ اصطلاح الحامد کا بھی ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں، ”الحامد ایک ایسا مہیلا ہے جس میں حضرت علی رضی اللہ عنہ نے تمام واقعات عالم کو حروف کی ترتیب کے ساتھ لکھ دیا ہے۔ آپ کی کولا دیش سے تمام عمر امور و قعات سے خبر پڑے۔“ 55

جناب میری نے ایک اور شیعہ روایت کو اپنے رسالے میں ذکر کیا ہے کہ امام احمد رضا لا شیعہ کے آٹھویں امام سے کہا گیا کہ کون دعا ایسی سکھائیں جو ہم انہی ہیت کی قبروں کی بدست کے وقت پڑھا کریں تو انہوں نے جو بدینہ قبر کے قریب جا کر چاہیں مرتبہ اللہ اکبر کہہ کر کہو السلام علیکم یا الہییت، اے الہییت میں اپنے مسائل و مشکلات کے حل کے لیے آپ کو خدا کے حضور شاہی دعا کر پیش کرتا ہوں درآئی محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے دشمنوں سے برکت کرتا ہوں 56

یعنی شیعہ کے اماموں کو مسلمانوں کے نزدیک مقدس اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم ہر ائمہ اہل سنت سے افضل قرار دینے کے لئے انہوں نے اس طرح کی روایات عام کیں۔ حالانکہ اہل تشیع کے اماموں کی ترتیب اور اس طرح کے عقائد کا عقیدہ اہل سنت سے کوئی ماہر نہیں ہے۔ جناب احمد رضا شیعہ تعویذ کو اہل سنت میں مقبول بنانے کے لیے اپنی ایک کتاب میں رقمطراز ہیں: ”تبرک کے لیے حضرت حسین رضی اللہ عنہ کے مقبرے کا نمونہ بنا کر گھر کے اندر رکھنے میں کوئی حرج نہیں“ 57

اس طرح کی لاتعداد روایات و رسالے کا ذکر ان کی کتب میں پیدیا ہے۔

حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا جنہ کے متعلق جن روایت کی بنا پر شیعہ ثابت کیا گیا وہ روایت اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی اپنی نہیں ہیں بلکہ حدیث میں چنانچہ فتاویٰ رضویہ میں ہے: ”سیدنا مولانا علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم نے فرمایا: ”الف قدیم الذی“ میں تقسیم دوزخ (دو دوزخ تقسیم کرنے والا) ہوں۔ یعنی وہ اپنے دوستوں کو جنت اور اعداء کو دوزخ میں داخل فرمائیں گے۔“ رواہ شاذل البصیری جسے اللہ تعالیٰ عنہ فی جزاء ربہ یسعہ حبہ اللہ معہ والہ معہ والہ۔“ کہتا ہے: ”وہ صابہ، جاحل، محتاج، امیں“ اس کو شاذل نے بڑے بڑے دانشوروں میں روایت کیا ہے۔ اللہ تعالیٰ ہمیں اس کے محیوں میں رکھے جیسا کہ وہ خود اس سے محبت فرماتا ہے اور اس پر راضی ہے اس کے محیوں کے جمال کے صدقے۔ آمین۔

بلکہ قاضی عیاض رحمہ اللہ تعالیٰ نے اسے ادا ویت حضورہ اصولات اللہ تعالیٰ علامہ علیہ السلام داخل کیا کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت مولیٰ علیؑ کو تیسرا ان فرمایا۔ تیسرا شریف میں فرماتے ہیں "قد مضى ح اهل الصبح ولا نعلم ما علم به اصحابه صلى الله تعالى عليه وسلم وما وعدهم به من الطهور عسى اعدائهم (اسی قولہ) و قتل عی و ان عتقاهم الله ی یخصب شجره من طلعہ ای لحیتہ من راسہ وانہ تقسیم الدار بدخل اولیاءہ الحاجۃ و معادہ الدار رضى الله تعالى عنه وعدہ اصحابہ"۔ بیشک اصحاب صحیح و انترجمہ سے ملے وہ حدیثیں روایت کیں جن میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنے اصحاب کو غیب کی خبریں دیں مثلاً یہ وعدہ کہ وہ دشمنوں پر غالب بنیں گے اور مولیٰ علیؑ کی شہادت ہو یہ کہ ہر بخشت ترین ان کے سر مبارک کے خون سے ریش مطہر کورنگے گا اور یہ کہ مولیٰ علیؑ تقسیم دوزخ ہیں اپنے دوستوں کو بہشت میں اور اپنے دشمنوں کو دوزخ میں داخل فرما کریں گے۔ اللہ تعالیٰ ان سے راضی ہو اور ان کے صدقے ہم سے راضی ہو۔ آمین۔

نہیم میں عبارت مذکورہ ۳۸ عبارت صبی اللہ تعالیٰ عنہ ذیل ہر قسم لاد حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا میں
نہیم ووزخ ہوں۔ ذکر کر کے فرمایا "ہیں الاثیر ثقہ ومذکورہ علی لا یقل من قبل الراۓ یہو فی حکم المعروف (د لا

مسجد لہذا لاجتہاد اہل اقل کلام السیاحہ اہلہ مروی عن علی وحال علی وثاقہ بن الاثیر وقد ذکرنا
تخیرہما ولہ الحمد۔ ”ابن اثیر ثقہ ہے اور جو کچھ حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ذکر فرمایا وہ اپنے رائے سے نہیں کہا
جاسکتا ہے، لہذا وہ مرفوع کے حکم میں ہوگا کیونکہ اس میں اجتہاد کی چیز نہیں۔ میں کہتا ہوں نسیم کے کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ
اس کو حضرت علی سے مروی نہیں مانتے چنانچہ انہوں نے سے بن شمر کے ثقہ ہونے کی طرف پھیر دیا ہے اور ہم نے اس کی تخریج
کر دی ہے۔ وید محمد۔“

(امدادی رسویہ جلد 30، صفحہ 434، تصانیف، لاہور)

حضرت فاضل رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے متعلق لکھتے ہیں ”ابن عساکر حضرت عبد اللہ بن مسعود سے راوی رسول اللہ صلی
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں (منہ) سلسلہ سلسلہ النبی علیہ السلام یذرتہا عن السارین فیہم السلام نام ہو
کہ اللہ عزوجل نے اسے اور اس کی نسل کو روز قیامت آگ سے محفوظ فرما دیا۔“

(امدادی رسویہ جلد 19، صفحہ 731، تصانیف، لاہور)

وہابیوں کی حضرت علی و فاضل رضی اللہ عنہما کے متعلق کئی دیکھیں کہ ان کی شان جو اس دہشت میں بیان ہوئی اور اعلیٰ
حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے ان کا دعویٰ کو نقل کیا تو اس نقل کرے پر شیعہ ہونے کا اہرام لگا دیا۔ لاجلہ و آقا، یا اللہ
اماموں اور غوث کے متعلق جو کہا گیا اس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ وہابی بدامانوں کی عظمت کے کمال نہیں ہیں جبکہ اعلیٰ
سلطنت ان اماموں کی تنظیم کرتے ہیں مگر چاہے ان اماموں کے متعلق وہ عقیدہ نہیں رکھتے جو رضی رکھتے ہیں۔ اعلیٰ حضرت نے
غوث کے تذکرہ میں لکھا ان اماموں کا تذکرہ نہیں کیا بلکہ ابو بکر صدیق و عمر فاروق و عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا سب سے پہلے
ذکر کیا چنانچہ امام ابوسفیاح رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں، ”ہر غوث کے دو وزیر ہوتے ہیں اور وزیر دست
راست (دائیں) عبد الباق اور دست چپ (بائیں) عبد الملک ہوتا ہے۔ اس سلطنت میں وزیر دست چپ وزیر راست سے اعلیٰ
ہوتا ہے۔ بخلاف سلطنت دنیا اس لئے کہ یہ سلطنت قلب ہے ورنہ جانب چپ ہوتا ہے۔ غوث کبیر و غوث ہر غوث حضور سید
ملمس علیہ السلام ہیں، پھر صدیق کبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے وزیر دست چپ تھے اور فاروق
رضی اللہ تعالیٰ عنہ وزیر دست راست۔ پھر امت میں سب سے پہلے درجہ غوثیت پر حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ ممتاز ہوئے اور
وزیر دست غوثیت پر امیر المؤمنین عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو حصہ ہوا۔ حضرت عمر

داروق جب اس درجہ پر آئے تو حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ وزیر ہوئے۔ جب حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اس درجہ پر فائز ہوئے تو حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ وزیر ہوئے۔ جب حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو مرتبہ غوثیت عطا ہوا تو امام حسن و حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہما وزیر ہوئے۔ پھر امام حسن سے درجہ بدرجہ حسن عسکری رضی اللہ تعالیٰ عنہم تک سب حضرات مستقل غوث ہوئے گئے۔ اور امام عسکری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بعد حضور غوث اعظم رضی اللہ عنہ تعالیٰ عنہ تک جتنے حضرات ہوئے سب ان کے نائب ہوئے۔ ان کے بعد سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ مستقل غوث تھے۔ حضور تہ درجہ غوثیت کبریٰ پر فائز ہوئے۔ سیدنا عبد القادر جیلانی غوث اعظم بھی ہیں اور سیدنا خواجہ ابوبکر آپ کے بعد جتنے غوث ہوئے ہیں اور جتنے ہوں گے حضرت امام مہدی تک سب حضور غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی نیابت میں ہوں گے۔ پھر امام مہدی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تشریف آوری پر انہیں غوثیت کبریٰ عطا ہوگی۔“

(الشریفات، صفحہ 178، مکتبہ النبی، کراچی)

یہ بات فقط اعلیٰ حضرت ہی نے نہیں کہی بلکہ اور بزرگوں سے بھی مروی ہے چنانچہ کاظمی ثناء اللہ صاحب پانی پتی ”سیف المسلول“ میں لکھتے ہیں: ”کارخانہ ولایت کے فیوض پہلے ایک شخص پر نازل ہوئے، پھر اس سے تقسیم ہو کر ہر زمانے کے دین کو ملے اور کسی وی کو ان کے واسطے کے بغیر فیض و ملا حضرت غوث اعظم رضی اللہ عنہ کی لدیں عبد القادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کے ظہور سے قبل یہ منصب امام حسن عسکری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روح سے متعلق تھا، جب غوث القمین پیدا ہوئے تو یہ منصب آپ سے متعلق ہو اور امام محمد مہدی کے ظہور تک یہ منصب حضرت غوث القمین کی روح سے متعلق رہے گا۔ اس لئے آپ نے فرمایا کہ میرے قدم ہر وی اللہ کی گردن پر ہے۔“

(السیف المسلول، صفحہ 527، دار الفکر، بیروت)

وہ نئے سنی کا جو ذکر کیا گیا وہ وہاں شہابی اللہ رحمۃ اللہ علیہ سے ثابت ہے چنانچہ امام احمد رضا خان مالک رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں: ”ابن ابی شیبہ میں فقیر دو سفر حج چلے وہ لاہور رسید و دست پوس شیخ محمد سعید لاہوری شہادت اہمال احرام دعائے سنی ذالذہب ہیں حدیث صحیح ابدال جو ہر حصہ وسند خود ہیں کہ ذہن وادب ان لوگوں رہا نہ ہوگی نزال عباد مشائخ طریقہ احمدیہ و مشطربہ ہر ذہن وچو کتب احرام میں ذالذہب اور دعوت رجعت ہی شود و حمة اللہ تعالیٰ وسد لال الشیخ المعمر النفا حاجی محمد سعید

لاہوری احمد اب الطریقۃ النصفیۃ واعداد الحجۃ من الحکمۃ من السیفی وغیرہ عن الشیخ محمد اشرف لاہوری عن الشیخ عبدہ عن الشیخ البازید القادی عن الشیخ وجیہ الدین الکجراتی عن الشیخ محمد عروت لکوالیری انتہی^{۱۰} اور سز فقیر (شاہ ولی اللہ) جب حج کے سفر میں لاہور پہنچا تو وہاں شیخ محمد سعید لاہوری کی دست بوسی کی تو انہوں نے مجھے دوائے سیفی کی اجازت مرحمت فرمائی بلکہ انہوں نے ان تمام وظائف و عرس کی اجازت دی جو جو ہر ختمہ میں ہیں اور انہوں نے اپنی سند لکھی بلکہ آپ اس زمانہ کے شیخ محمد ریہ اسنیہ کے سلسلہ کے خاتمہ مذکوروں میں سے تھے اور جب آپ کسی کو اپنے سلسلہ کی اجازت دیتے تو پھر اس کو رجوع کی حاجت نہ رہتی (اللہ تعالیٰ ان پر رحم فرمائے) سند یہ ہے شیخ بزرگ باوثوق حاجی محمد سعید لاہوری نے فرمایا کہ میں نے سند شریہ اور جوہر ختمہ کے وظائف و عرس سیفی وغیرہ شیخ محمد اشرف لاہوری انہوں نے شیخ عبدالملک بایزید ہانی سے انہوں نے وجیہ الدین کجراتی انہوں نے شیخ محمد عروت کو بریلی سے حاصل کیے

حضرات مکررین اذہر ہائی فرما کر جوہر ختمہ پر نظر آ لیں اور اس کے اعمال کا ثبوت قرون ثلاثہ سے دے دیں بلکہ چنے اصوں مذہب پر ان اعمال کو بدعت و شرک ہی سے پیس میں جن کے لئے شاہ ولی اللہ جیسے سنی و مجدد مجدد تازہ سند دیتے اور اپنے مشائخ حدیث و طریقت سے اجازت حاصل کرتے ہیں نہ وہ نہ کسی بھی دوائے سیفی جس کی نسبت شاہ ولی اللہ نے لکھا کہ میں نے اپنے شیخ سے اخذ کی اور اجازت لی اس کی ترکیب میں ملاحظہ ہو کہ جوہر ختمہ میں کیا لکھا ہے ”دعویٰ حق پر رہا نہ بریائیکار بحواسد و ان یستبدع مظهر طبع نبی فجدہ عوالات فی الواقع کن ہم وعم سیحی بر لاہنک ہدعی ہدعی یا علی تا علی سات ہر یمن ہر ایک بار پڑھو اور وہ یہ ہے پلا علی کو جو عجائب کے مظہر ہیں تو ان کو اپنے مصائب میں مددگار پائے گا ہر پریشانی اور غم ختم ہو گا آپ کی مدد سے یہ علی یہ علی یہ علی۔“

کنایہ رضویہ جلد 7 صفحہ 621 رصافہ مکتبہ لاہور

کیا وہابیوں کے نزدیک شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ (جن کو وہابی بہت زیادہ مانتے ہیں) بھی اس دوائے سیفی کے سبب شیعہ ہیں؟ جو ٹیچن پاک کی اصطلاح کو نام کرنے کا کہا گیا تو اس میں شرما کوئی حرج نہیں۔ کیا وہابی ان پانچ دستیوں کے منکر ہیں؟ دوسرے یہ کہ وہ شعار علی حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے نہیں ہیں بلکہ کسی نے سواں پوچھا تھا اور ضمیر صاحب نے اس کی نسبت اعلیٰ

لي خمسة اطلق بها حر لرباء الح طمه المصطفى والمرضى وابعد رالف طمه

جولو فرمایا: ”مضمون شعری نفسِ حسن ہے اور محبوبانِ خدا سے تو نسلِ محبوب و اور ذِکرِ خمسہ پر شبہ مر و و دو کہ حد حضورِ قدس صلی

لتاوی رسویه، جلد 24، صفحہ 179، رسالہ 3، فیضان: لاہور

تلل بیت کی قبروں کی زیارت کے وقت پریشی جانے والی رویت بھی علیٰ حضرت کی پڑی نہیں ہے بلکہ شیخ عبد الحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کی ہے چنانچہ لکھتے ہیں ”سیری خواجہ حاضری فیصل الخطاب پھر شیخ عقیق جذب التوسل میں نائل ”قبل

لعمري ان شاء الله تعالى عہد علمی کا اظہار دارالت واحد حکم قد ، اذن من القبر و کبرالہ ربین مرۃ
 ثم قبل السلام علیکم یا اهل بیت لرسالة ابي مستضع بکم ومفاسدکم امام طلی ورفیق ومسلکی روح حتی
 وانتهی الله فی مومن بکم وعدائتکم وای برأ فی اللہ من اعداء محمد و من محمد من الحسن والحسين
 رحمہما) ”یعنی امام بن امام اہل بیت آبا و اعمام علی موسی رضا رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے عرض کی گئی تھی یہ کلام تعظیم فرمائیں کہ اہل
 بیت کرام کی زیارت میں عرض کریں؟ فرمایا: قبر سے نزدیک ہو کر چائیں در تکبیر کہہ پھر عرض کر سلام آپ پر۔۔۔ البتہ
 رسالت میں آپ سے شفقت چاہتا ہوں اور آپ کو اپنی طلب و خواہش وصول و حاجت کے آگے کرتا ہوں، خدا کو یہ مجھے
 آپ کے وطن کرم و ظاہر طاہر پر سچے دس سے اعتقاد ہے اور میں اللہ کی طرف بری ہوتا ہوں ان سب جن و انس سے جو محمد و اس
 محمد کے دشمن ہوں صلی اللہ تعالیٰ علی محمد و آلہ و سلم آمین“

(ابن رمیہ، جلد ۱ صفحہ ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵۰۲، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵، ۱۵۰۶، ۱۵۰۷، ۱۵۰۸، ۱۵۰۹، ۱۵۱۰، ۱۵۱۱، ۱۵۱۲، ۱۵۱۳، ۱۵۱۴، ۱۵۱۵، ۱۵۱۶، ۱۵۱۷، ۱۵۱۸، ۱۵۱۹، ۱۵۲۰، ۱۵۲۱، ۱۵۲۲، ۱۵۲۳، ۱۵۲۴، ۱۵۲۵، ۱۵۲۶، ۱۵۲۷، ۱۵۲۸، ۱۵۲۹، ۱۵۳۰، ۱۵۳۱، ۱۵۳۲، ۱۵۳۳، ۱۵۳۴، ۱۵۳۵، ۱۵۳۶، ۱۵۳۷

میریوی و حید ائمہ نے مراعت کے ساتھ کہا ”

مطل حدیث حید ائمہ ہیں۔“

من لا یزال جلد 1 صفحہ 7

انقرض یہ کہ ظہیر صاحب نے جو اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے شیعہ ہونے کا بہتان لگایا ہے اور اس پر جن باتوں کو آپ کے اقوال قرار دے کر آپ کو شیعہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے وہ دراصل احمدیہ ہیں ظہیر کا ان کو سب ٹھیک کرنا بالکل غلط و بے معنی ہے۔ اس طرح کے ڈھکوسلے، درکرکشی سنی کو شیعہ ثابت کرنا یہاں تک ہے جیسے کوئی کسی واپلی کو کہہ دے کہ تو بے باپ کا نہیں ہے اور دلیل یہ دے کہ تیری شکل بے باپ سے نہیں ملتی۔

ظہیر صاحب کی ناقص عربی

جناب احمد رضا نے شیعہ کے ماموں پر مبنی مستند حدیث کو بھی رواج دیا۔ انہوں نے اس سلسلے میں ایک عربی عبارت جمع کی ہے جس سے ان کی عربی زبان سے اقلیت کے تمام دعووں کی حقیقت بھنی عین ہو جاتی ہے۔ وہ لکھتے ہیں ”الْأَئِمَّةُ مِنْهُمْ عَلَى وَجْهِهِ عَلَى سَيِّدِ مَوْلَانِ مُحَمَّدٍ الْمُصْطَفَى رَافِعِ الْمَكَانِ الْمَرْتَضَى عَنِ لُفَاتِ الْوَلَدِ رَجُلٍ مِنْ أَهْلِ حَبْرٍ مِنْ رَجَالِ مِنَ السَّالِفِينَ وَ حَسْبِي مِنْ رَمَرَنَ حَسْبِي مِنْ كَذَا وَ كَذَا حَسْبَا مِنْ سَابِقِينَ السَّابِقِ السَّابِقِ رَجُلٍ نَحَا يَدَيْهِ وَهُوَ عَدُوٌّ الْأَنْبِيَاءِ وَالْمُرْسَلِينَ مَدْفِي الْكَوْثَرِ وَ مَالِكِ تَمِيمٍ وَ جَعْفَرِ الْوَدِيِّ يَطْلُبُ مُوسَى الْكَلْبِيِّ رَحِمَهُ بِالْفَضْلَةِ عَلَيْهِ“ 58

عربی نثر کا ادنیٰ علم رکھنے والا بھی اس عبارت کی عجیب رکاکت اور بے سقم حدیث کا اندازہ کر سکتا ہے۔ ایسے شخص کے بارے میں یہ دعویٰ کرنا کہ وہ سائنس سے بھی نہیں ہنس سکتا عربی بولا کرنا تھا کس قدر عجیب لگتا ہے؟ ”حسین من رمرقہ احسن من و کذا و کذا حس من السابقیں نکستی بے معنی ترکیب ہے۔ یطلب موسیٰ الکلبی راحہ رتہ بالفضلہ علیہ“ میں موسیٰ الکلبی سے مراد کون ہیں؟ مگر مراد موسیٰ کاظم ہیں تو کلبی سے کیا معنی؟ اور اگر مراد نبی و رسول حضرت موسیٰ علیہ السلام ہیں تو کیا حضرت موسیٰ علیہ السلام (معاذ اللہ) ہم جعفر صادق پر درود بھیج کر اللہ تعالیٰ کی خوشنودی حاصل کرنا چاہتے ہیں؟ بہر حال یہ عبارت مجبوراً رکاکت بھی ہے اور مجموعہ خرافات بھی۔ حاصل کلام یہ ہے کہ رضا میریوی صاحب نے اس شخص میں شیعہ کے ماموں کو ایک

خاص تہذیب سے ذکر کر کے مسلمانوں کو رخصت و تشیع سے قریب لانے کی سعی کی ہے۔

اس اعتراف کا خوبصورت تفصیلی جواب عبدالحکیم شرف آبادی رحمۃ اللہ علیہ نے دیا ہے جو مختصر انوشی خدمت ہے ”مارہرہ شریف کے بزرگ سید شاہ اسماعیل حسن میں کاہنوں سے کہ یک مرتبہ حضرت شہرکت مقدس سرہ کے عرس کے موقع پر مولانا شاہ احمد رضا خان بریلوی تشریف فرما تھے۔ میں نے مولانا عبدالحکیم بدایونی کا شجرہ عربی بصورت درود شریف دکھایا اور کہا کہ ہمارے شجرہ بھی عربی درود شریف کی صورت میں لکھ دیتے۔ وہ فرما تے ہیں اسی وقت میں صاحب یہابی مرحوم کے قلمدان سے قلم سے کرقلم برداشتہ بغیر کوئی مسزورہ کئے ہوئے ہمارے وکیلہ کی کتاب پر نہایت خوشخط اور اعلیٰ درجہ کے مرصع و منجج درود شریف میں شجرہ قادریہ برکاتیہ تحریر فرمایا۔

امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ کے قلم سے لکھے ہوئے میں شجرہ کا عکس انوار صفحہ 28 تا 30 میں دیکھا جاسکتا ہے۔ یہ شجرہ مارہرہ شریف میں 21 محرم بروز جمعہ 1306ھ کو تحریر فرمایا۔ بدشعبہ عربی زبان پر ماہ احمد رضا کی دسترس کا بہترین کوہ اور عربی دہ کا شہ پارہ ہے۔ لسان عربی کا، ہر سے دیکھے تو پھر کٹ گئے۔ لیکن جسے اس کا مطلب ہی سمجھ نہ آئے، وہ اعتراف کے سوا کیا کر سکتا ہے؟ اور اعتراف بھی ایسے کمزور کہ جنہیں دیکھ کر بل علم منکرائے بغیر نہ رہ سکیں۔ جب کہ ان کی یہی حالت یہ ہے کہ عربی عبارت صحیح نقل بھی نہ کر سکے۔ ”مس عبارت یہ تھی حیر من رجاء من مدافعی“ اسے یہاں نقل کر دو حیر من رجاء! ”مدافعی“ یعنی رجال پر ہدف لایم نید وہ کر دیا اور اس کے بعد من حذف کر دیا۔ جاں پر توین تعلیم کے لئے تھی، اس کے حذف کرنے سے اصل مفہوم برقرار نہیں رہا۔ (وایہوں نے بے اس عربی غلطی کو عبدالحکیم شرف آبادی صاحب کی غلطی پر ٹھیک کر دیا ہے، اس کا پھر کی جگہ قوم بے موقع پہنچاؤں سے لگا دیا۔ مثلاً کفر و کفر اہلنا کے درمیان اسی طرح تنہم اور جعفر کے درمیان اور مطلب اور موسیٰ الکلیم کے درمیان۔ جعفر کے بعد قوم ہونا چاہئے تھا جو نہیں دیا گیا۔ مگر عبارت کا مطلب سمجھ میں آج تا تو یہ تبدیلیاں رونمانہ ہوتیں۔

در اصل شجرہ طریقت میں جتنے بزرگوں کے نام تھے، ان کو امام احمد رضا بریلوی نے یا تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا وصف بتا دیا ہے یا کسی طور پر آپ کے وصف میں ذکر لے آئے ہیں اور اس درود شریف کا ترجمہ ملاحظہ ہو تو درجہ تار ہے گا

”الحمد لله! صدقہ و صدقہ اور برکت نازنہ ہمارے ساتھ ہو! احمد صلی اللہ علیہ وسلم، منتخب بلند مرتبہ ہے، پسنید ہاں شان

وایسے پر۔ جن کی امت کا ایک چھوٹا مرد چھپے بڑے بڑے مردوں سے بہتر ہے اور جن کے گروہ کا چھوٹا سا حسین گزشتہ بڑے بڑے حسینوں سے زیادہ حسن والا ہے۔ سردارِ مہم بھگتے کرنے والے ماہروں کی زینت، انبیاء و مرسلین کے علوم کے کھولنے والے، کوثر کے ساقی، تنہیم نورِ حضرت (جنت کی نہر) کے مالک، وہ کہ موسیٰ کلیم علیہ السلام ان پر درود بھیج کر ان کے رب کی رضا طلب کرتے ہیں۔“

یہ تمام نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے اوصاف میں شجرہ شمس امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا نام بھی تھا اور حسین تصغیر کا مینو ہے، جس کا استہساں حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے سے بے دہی تھا۔ اس لئے اسے انتہائی حسین اور لطیف طریقے پر لائے ہیں: ”جن کے گروہ کا چھوٹا سا حسین گزشتہ بڑے بڑے حسینوں سے زیادہ حسن والا ہے۔“

سبحان اللہ! کیا پاس ادب ہے اور کیا حسبی بیان! چونکہ اس عبارت کا مطلب (ظہیر صاحب) نہیں سمجھے، اس لئے بڑے بھولپن سے کہتے ہیں: ”پہنہ نہیں پہن کوئی ترکیب ہے اور کبھی عبارت ہے؟“ مطلب سمجھ میں آجائے تو اس سو کی نوبت ہی نہ ملتی۔ پھر کہتے ہیں: ”باقر علوم الانبیاء“ کا کیا مطلب ہے؟ اتنی واضح عبارت کا معنی بھی سمجھ میں نہیں آتا۔ اس کے باوجود امام احمد رضا کی عربی دلی پرکتہ چینی، گزشتہ طور پر ترجمہ دو جا چکا ہے، اسے دیکھنے سے معنی سمجھ میں آجائے گا۔ امام نووی فرماتے ہیں کہ امام محمد باقر کو باقر اس لئے کہتے ہیں ”لانہ بقدر العلم ی منقہ و فتحة دهر و صدقہ و معنی“ کہ انہوں نے علم کو کھول دیا، اس کی اصل کو بچھا نا اور اس میں ماہر ہوئے۔ ”باقر علوم الانبیاء“ کا معنی ہوگا، انبیاء کے علم کو کھولنے سے وہ بیان فرمائے والے۔ یہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا وصف ہے۔ پھر کہتے ہیں ”توب معسی باصوۃ عبہ“ بالاصلاۃ علیہ کا معنی کیا ہے؟ پورے جملہ کا ترجمہ دیکھنے سے معنی سمجھ میں آجائے گا۔ ”وہ کہ موسیٰ کلیم علیہ السلام ان (حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم) پر درود بھیج کر ان کے رب کی رضا طلب کرتے ہیں۔“

”بیویہ“ کا تعلیمی اور تعلیمی جملہ کا صحت 16 ص 162 قاریہ، لاہور

پتہ چاہ کہ ظہیر صاحب کی پتی عربی کمزور ہے اور وہ اہل اہل علی حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی عربی پرکڑ ہے ہیں۔ اور ظہیر صاحب کی پتی عربی دلی پر ان کے اپنے بھی کوہ ہیں، وہابی مسوکی کا فلاح الرحمن مدنی ظہیر صاحب کی عربی پرکلام کرتے ہوئے لکھتے ہیں ”جہاں تک اس کی عربی دلی کا تعلق ہے، اس کا بھی معارف و معنی ہے ورنہ اس کی مطبوعہ کتابوں کا شاید ہی کوئی صفحہ گریز زبان کی غلطیوں سے پاک ہوگا چنانچہ عربی دان حضرت پٹی محسوں میں احسان الہی کی عربی کتب کے سلسلہ میں میں

باتوں کا کثرت ذکر کرتے ہیں۔“

(پہنت و ارہ ہول عدیت، لاہور، مسندۃ شامیہ، 1984ء)

اہلی حضرت پر بلا وجہ تکفیر کرنے کا الزام

جناب بریلوی صاحب نے برصغیر کے اہل سنت کا بریلین کی تکفیر کی اور لکھی دیا کہ ان کی مساجد کا حکم عام گھروں جیسے انڈس خد کا گھر تصور نہ کیا جائے۔

ظہیر صاحب نے الہیریویہ میں یہ بہتان لگایا تھا کہ اہلی حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے دینا بھر کے اہل سنت کی تکفیر کی مقرر جم صاحب نے چار کی سے اس بہتان کو کچھ کم کیا اور برصغیر کا نقطہ اپنے پاس سے ضابطہ کر دیا۔ یہ تو ان کی دیونت کا حال ہے۔ اہلی حضرت نے بدوہ کسی بھی مسلمان کو کافر نہیں کہا بلکہ فتاویٰ رضویہ میں کئی مقامات پر بریلین کی اسلام کی اس حدیث پاک کو نقل کیا کہ جو کسی کو کافر کہے اگر وہ کافر نہ ہو تو کفر اس کی طرف سے لگے گا۔ درحقیقت وہ اپنی خود اپنے سوا پوری دنیا کے مسلمانوں کو مشرک سمجھتے ہیں اور ان کا شرک شرک کا عمرہ ان کی کتب اور ہر جاہل و ہاں سے پڑھنے، سننے کو ملتا ہے، جس وہابی کو متنبہ کرنے کا طریقہ پتہ نہیں وہ بت بت پر مسلمانوں کو مشرک کہتا ہے۔ اہلی حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے ہرگز کابر اہلسنت کی تکفیر نہیں کی، آپ نے کفر یہ اور گستاخانہ عقیدہ رکھنے والوں کی تکفیر کی ہے۔ ایک جزئیہ اہلی حضرت رحمۃ اللہ علیہ کا پیش کیا جاتا ہے جس کو پڑھ کر قاری خود اندر نہ لگائے کہ آپ نے کس کو کس وجہ سے کافر کہا ہے چنانچہ فتاویٰ رضویہ میں لکھتے ہیں ’وہابی ہو یا انہی جو بد مذہب عقائد کفر یہ رکھتے ہیں جیسے قسم نبوت حضور پر نور خاتم النبیین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا کفار یا قرآن عظیم میں نقص و دش بٹری کا اقرار، تو ایسوں سے نکاح و جماع مسلمین بالقطع و التبعین داخل محض و نہائے صرف ہے اگرچہ صورت سوال کا عکس ہو جتنی سنی مرد و سنی عورت کو نکاح میں لانا چاہیے کہ وہ عین اسلام میں جو عقائد کفر یہ رکھیں ان کا حکم مثل مرتد ہے“ كما حقیق فی المقالة المسبوبة عن احکام السعة و المعکرة“ (جیس کہ ہم نے اپنے رسالہ ”المقالة المسبوبة عن احکام السعة و المعکرة“ میں تحقیق کی ہے۔) ظہیر یوہندیہ وحدیہ غیریہ میں ہے ”احکامہم مثل احکام المرتدین“ ان کے احکام مرتدین و سے ہیں۔۔۔ اور اگر ایسے عقائد خود نہیں رکھتا مگر کبرے وہابیہ یا مجتہدین روافض خذلہم اللہ تعالیٰ کہ وہ عقائد رکھتے ہیں انہیں امام و پیشوا مسلمان ہی، عا ہے تو بھی یقیناً جماع خود کافر ہے جس طرح ضروریات دین کا نکار کفر ہے یونہی ان کے منکر کو کافر نہ جاننا بھی کفر ہے۔ فقیر امام کر دہری و درمنا روشنائے امام کا فیض عیض وغیرہ میں ہے ”ولیسقط سببہ منحصراً“ جمع لعماء ان من شک فی کفرہ وعدبہ فقد کفر“ شفاء کے لحاظ اختصار یہ ہیں، عا کا جماع ہے کہ جو اس کے کفر

وجہ اب میں شک کرے وہ کافر ہے۔

اور اگر اس سے بھی خیال ہے ایسے عقائد والوں کو گرجے اس کے پیشواؤں کا نفعہ ہوں صاف صاف کافر، تا ہے (گرجے بد مذہبوں سے اس کی توقع بہت ہی ضعیف اور گرجے اس کے خلاف پرشہد قوی ہے۔) تو سب تیسرے درجہ کفریات و کرمیہ کا آئے گا کہ ان طوائف ضالہ کے عقائد مدظلہ میں بکثرت ہیں جن کا ثانی و ثانی بن فقیر کے رسالہ ”الکفر کما للشیعہ بیہ فی کفریات سی الوہامہ“ میں ہے اور پندرہ کالی رسالہ ”مثل المصروف الہدیہ علی کفریات و ما للحدیثہ“ میں مذکور۔ اور گرجے نہ ہو تو تقلید امر کو شرک اور عقیدین کو شرک کہنا ان حضرات کا مشہور و معروف عقیدہ ضالت ہے یہ نئی معلومات انبیاء و اہل بیت و اہل بیت کے متعلق صد بابا توں میں ادنیٰ ادنیٰ بات ممنوع یا مکروہ بلکہ مباحات و مستحبات پر جا بجا حکم شرک لگا دینا خاص اصل الذہن و ہدایت ہے جن سے ان کے دفاتر بھرے پڑے ہیں، کیا یہ سہو غفلتی و مستور ہیں؟ کیا ان کی کتابوں نے انہوں رسالوں میں انہوں میں کچھ کی گئی؟ ساتھ ذکر ہیں؟ کیا ہر سنی عام و خاص اس سے آگاہ نہیں کہ وہ اپنے آپ کو مسند اور مسند انہوں کو معاذ اللہ شرک کہتے ہیں آج سے تئیس شروع سے ان کا خدا صد عقائد و مکی ہے کہ جو وہابی نہ ہو سب شرک۔ رد المحتار میں اسی گروہ وہابیہ کے بیان میں ہے ”اعنفدو اہم ہم المسمعون وان من مخالف اعنفدو ہم مشرکون“ ان کا اعتقاد یہ ہے کہ وہی مسلمان ہیں اور جو عقیدہ میں ان کے خلاف ہو وہ شرک ہے۔

فقیر نے رسالہ ”سہی الاکید عن الصلاۃ و عہدی لتقید“ میں واضح کیا کہ خاص مسئلہ تقلید میں ان کے مذہب پر کیا رہ سوس کے احمدین و علما نے کامیاب و اہل حق مار فین رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین معاذ اللہ سب مشرکین قرار پاتے ہیں خصوصاً وہ مزاحیر انہوں کو کرام و مساوات احمد و علما نے اعلام جو تقلید علمی پر سخت شدید تاکید فرماتے اور ان کے خلاف کو ملکر و شیعہ و باطل و تطبیق بتاتے رہے جیسے امام جعفر احمد محمد غفرلہ انہوں کو امام محمد بن ابی الدین صاحب ہدایہ و امام محمد ابوبکر جو جانی و امام کیا ہر اہل و اہل ابن سعدی و امام بلال بن اسلم بن و صاحبان خدمہ و بیاض و صاحب المزمور و بحر لرائق و نہر لائق و توبیرال بصائر و در مختار و قلابی خیر و غفرلہ و جواہر الاخلاقی و منیہ و سرچہ و مصنف و جوہر و تاریخانیہ و مجمع و کشف و ما لکیر یہ و مولانا شیخ محقق عبدالحق محدث دہلوی و جناب شیخ محمد زلف ثانی و غیر ہم ہزاروں اکابر کے ایمان کا تو کھیں پٹائی نہیں رہتا اور مسلمان تو نہ شرک بننے ہیں یہ حضرات شرک ٹھہرتے ہیں و علیٰ ذلک اللہ بخیر و علیٰ، اور جمہور احمد کرام فقہائے اعلام کا مذہب صحیح و معتد و مفتی بہ یہی ہے کہ

جو کسی ایک مسلمان کو کبھی کافر عقائد کو کر کے خود کافر ہے، ذمہ دہیز از یہ و نفوس عبادی و کلابی فاضی میں وجہ مع القصولین و غیرہ
لمتبعین وجہ مع لرموز و شرح ثنائیہ بر چند کی شرح وہاں یہ وہم لائق و درحقار و مجمع الہام و احکام علی الدرر و حدیثہ بر یہ و مانگیہ کی
وہ لکھار و غیر ہاں کہ کتب میں اس کی تصریحات واضح کتب کثیرہ میں لکھے فرماید: ”اس حدیث لحدیثی“ (ننوی کے یہ عقائد
ہے۔) شرح توحید میں فرماید ”نہ نفسی“ اس پر فتویٰ دیا جاتا ہے۔۔۔۔۔

نو فقہائے کرام کے قوس کے معلق و حکم حتیٰ یہ دونوں کے رو سے ہاں، تحقق ان پر حکم کفر ثابت ہو رہی حکم ظہور حدیث
صحیح سے مستند صحیح بخاری و صحیح مسلم و غیر ہاں میں حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی حدیث سے ہے رس اللہ صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم فرماتے ہیں ((ایضا لحدیث لحدیثہ کافر اقل باء بعدا احکاماً، رانہ مسدود ان کان کما قال ولا رجعت الہ
ان کسی کلمہ کو کافر کہے ان دونوں میں ایک پر یہ باضر و پرہیزگی، اگر جسے کہہ وہ فی الحقیقت کافر ہے تو غیرہ و مذہب کفر کا حکم اسی قائل
پر چٹ آئے گا

تیز صحیحین و غیر ہاں میں حضرت ابو ذر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث سے ہے ”لیس من دعا و حلال لکفر او قل عدو
اللہ و لیس کذلک لا حد، علیہ جو کسی کو کفر پر پارت یا خدا کا دشمن بتائے اور وہ ایسا نہ ہو تو اس کا یہ قول اسی پر پٹ آئے۔
طرح یہ کہ ان حضرات کو کافر ہر اہم حدیث ہی پر عمل کرنے کا ہر ادوی ہے تو ثابت ہوا کہ حدیث و نقد دونوں کے حکم سے
مسلمان کی تکفیر پر حکم کفر لازم، نہ کہ کھوں کروڑوں مرد و عورتوں کی معاف اللہ تکفیر ان صابیوں کا خلاصہ جب ابھی رو لکھار
سے منقول ہوا کہ جو وہابی نہیں سب کو مشرک، مانتے ہیں کسی ہونا پر علامہ شامی رحمۃ اللہ تعالیٰ نے نہیں خرچ میں داخل فرماید اور
وہیہ کروری میں لکھتے ہیں ”وہب لکفر الخوارج ہی کفار ہم جمیع الامۃ سوادہم خوارج کو کافر کہنا واجب ہے اس
بتا پر کہ وہ اپنے اہم ہب کے سوا سب کو کافر کہتے ہیں۔“ لا حرم دہر الدینہ فی الدنۃ علی لحدیث ہبہ“ میں فرماید ”ہذا لا
الحدیث المکملۃ للمسلحین“ جتنی یہ وہابی شیعہ ہے وین کہ مسلمانوں کی تکفیر کرتے ہیں۔“

الفتاویٰ و صوبہ جلد 11 صفحہ 377۔۔۔ ص 380، لکھنؤ، لاہور

ثابت ہوا کہ اعلیٰ حضرت نے تمام اہل سنت کو کافر کہیں کہا بلکہ کافر کوئی کافر کہا ہے۔ جن مروجوں کو کافر کہا ہے ان کے
کفر کو ثابت کر کے حرمین شریفین کے محلے کرام سے تصدیق بھی کروائی ہے۔ یہ مسئلہ پر کلام کرتے ہوئے اعلیٰ حضرت رحمۃ

للہ علیہ کے خلیفہ حضرت صدر، فاضل مفتی نعیم الدین مراد آبادی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”وہابیہ کا انتہا یہ کہ اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے ص ۱۰۸ میں لکھا کہ کتب اور فقہاء میں جس سے۔ اعلیٰ حضرت نے ان مفسدوں کو کافر فرمایا جو ضرہ ریات دین کے منکر ہوئے۔ ایسوں کو قرآن وحدیث کو تمام مت کافر کہتی ہے۔ اعلیٰ حضرت نے کفر کا حکم اپنی طرف سے نہیں دیا بلکہ نصوص نقل فرمائے، جن کا آج تک کسی وہابی نے جواب نہیں دیا اور نہ کبھی وہ جواب دے سکتے ہیں۔ ان امور کا کفر ہونا اور ان کے قائل کا کفر ہونا خود وہابیوں کی پہچانی تسلیم ہے جس کا اعتراف خود مولوی شرف علی قادیانی نے ”نقطۃ ایمان“ میں کیا ہے۔“

ترجمہ: فتاویٰ صدر لا حاصل صفحہ 85 شہرہ دراندہ لاہور

امام باڑہ کی ابجدی ترتیب

پچھلی طرح انہوں نے اہل ملت کے ساتھ بددلتی و منکوت کو حرام قرار دیا اور جہاں تک شیعہ کا تعلق ہے

تو وہ ان کے ناموں کے باڑوں کے ابجدی ترتیب سے نام تجویز کرتے رہے۔ 59

اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے شیعوں کی صحبت و نکاح کو بھی ناجائز و حرام فرمایا ہے لیکن وہابیوں کو وہ عبارات نظر نہیں آتیں۔ امام باڑہ کا تاریخی نام تجویز کرنے کا جواب دیتے ہوئے مفید حکیم شرف قادری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”وہ بھی ایک خاص لطیفہ ہے جس سے تارین کرام طلب اندوز ہوئے بغیر نہیں رہ سکتے۔ 85-1ھ میں جبکہ امام احمد رضا بریلوی کی عمر چودہ سال تھی، ایک صاحب نے درخواست کی کہ امام باڑہ تعمیر کیا گیا ہے۔ اس کا تاریخی نام تجویز کر دیجئے۔ آپ نے بر جستہ فرمایا بدر رفض (1286ھ) نام رکھ لیں۔ اس نے کہا امام باڑہ گزشتہ سال تیار ہو چکا ہے۔ مقصد یہ تھا کہ نام میں رفض نہ آئے۔ آپ نے فرمایا ”دور رفض“ (1285ھ) لکھ رکھ لیں اس نے پھر کہا اس کی ابتدا 1284ھ میں ہوئی تھی فرمایا دور رفض مناسب رہے گا یہ واقعہ اس امر کی دلیل ہے کہ امام احمد رضا بریلوی نے ان کی حوائش کے مطابق فرمائش پوری نہیں کی اور یہ نام تجویز کیا جو شیعہ کے لئے قابل قبول نہ تھا۔ حیرت ہے کہ اسی واقعہ کو ان کے شیعہ ہونے کی دلیل کے طور پر پیش کیا جا رہا ہے۔“

(المیریویہ) تحقیقی و تاریخی حوزہ، ص 165، مکتبہ قدس، لاہور

اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے اہل ملت کے ساتھ بددلتی و منکوت کو حرام قرار دیا ہے بلکہ جو گتوں کو مکرانوں کے ساتھ

تعلقات کو حرام قرار دیا ہے، جو آپ کی کتب سے عیاں ہے۔

بارہ امام

✽ احمد رضا صاحب پر نفس تشیع کا الزام اس لیے بھی لگا دیا جاتا ہے کہ انہوں نے شیعہ کے اماموں کی شان

میں شیعوں کے انداز میں سادہ میرقصہ مذہبی لکھے۔ 60 ✽

اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے اماموں کے متعلق کوفے میں مذکور قصیدے لکھے ہیں: راویا لہ دیکھا میں تو کسی؟ آپ نے تو بارہ اماموں پر کلام کرتے ہوئے شیعوں کے عقیدہ کا رو کیا ہے چنانچہ فرماتے ہیں: ”امامت اگر بعضی مقتدی فی الدین ہونے کے ہے تو بدھمہ ان کے تمام اور تماموں کے عدم مقتدی فی الدین ہیں اور اگر صلح مقامات و اہل بیت مقصود ہے کہ ہر غوث کے دو وزیر ہوتے ہیں عبدالملک و عبدالرب، انہیں مامین کہتے ہیں تو بلاشبہ یہ سب حضرات خود غوث ہوئے۔ اور اگر امامت بعضی خدفت نامہ مراد ہے تو وہ بن میں صرف امیر المؤمنین مولیٰ علی و سیدنا امام حسن مجتبیٰ کوئی اور اب سیدنا امام مہدی کو ملے گی و بس رضی اللہ تعالیٰ عنہم، صلی علیہ وسلم باقی جو منصب امامت و بیت سے بڑھ کر ہے وہ خاصہ انبیاء و پیغمبر اصطوفاء و اسرار ہے جس کو فرمایا ﴿ذَیْی حَاجَتِکَ اِلَیَّ﴾ (میں تمہیں سوکوں کا پیشو بنانے والا ہوں)۔ وہ امامت کسی غیر نبی کے لئے نہیں مانی جاسکتی۔ ﴿اَطِيعُوا اللّٰهَ وَاَطِيعُوا الرَّسُوْلَ وَاُولٰٓئِی الْاَمْرِ مِنْکُمْ﴾ (حکم، نوا اللہ کا اور حکم، نور رسول اللہ کا اور ان کا جو تم میں حکومت والے ہیں)۔ ہر غیر نبی کی امامت اولیٰ، مرتکم تک سے جسے فرمایا ﴿وَحَسْبُہُمْ اٰیْمَةُ یٰہٰلِکُمْ﴾ (اور ہم نے انہیں امام کیا کہ ہمارے حکم سے بدلتے ہیں)۔ ﴿اَطِيعُوا الرَّسُوْلَ﴾ کے مرتبے تک نہیں ہو سکتی اس حد پر، نا جیسے روافض مانتے ہیں صریح مذمت و بے دینی ہے۔ امام جعفر صادق رضی اللہ تعالیٰ عنہ تک تو بدھمہ یہ حضرات مجتہدین و مرتجہدین تھے وہ باقی حضرات بھی نہ مجتہد ہوں گے۔ و مقتدی علیہم۔“

۱۱ ای رسویہ، ج ۲، ص ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸،

47 حدیث کن بخشش، جلد ۳، ص ۲۳

48 فتاویٰ بریلویہ ص ۱۳

49 الامن و اعلیٰ، مصنفہ احمد رضا بریلوی، ص ۵۸

50 ختم نبوت، از احمد رضا، ص ۹۸

51 موقوفات، ص ۱۱۵

52 الامن و اعلیٰ، ص ۲

53 فتاویٰ رضویہ، جلد ۶، ص ۱۸۷

54 خالص الاعتقاد، از احمد رضا، ص ۴۸

55 ایضاً، ص ۴۸

56 حیات اموات، مسجودہ شدہ فتاویٰ رضویہ، از احمد رضا بریلوی، جلد ۴، ص ۳۴۹

57 رسالہ بدرالانوار، ص ۵۷

عربی غلطیاں

58 انوار رضا، ص ۲۷۔

نصاحت عربی سے ماوائی۔ جناب احمد رضا کی یہ عبارت بے معنی ترکیبوں و عجیب ذوق جملوں کا مجموعہ ہے مگر عبدالحکیم قادری صاحب کو اصرار ہے کہ اس میں کوئی غلطی نہیں دیکھل سے خالی اصرار کا تو کوئی جواب نہیں مگر انہیں اصرار ہے تو سوہا در ہے، ہمیں اس پر کوئی اٹکار نہیں۔ ان کے اصرار سے یہ فائدہ نہایت درست تو نہیں ہو جائے گی۔ مگر ہمیں حیرت اس بات پر ہے کہ ایک صاحب نے مصنف رحمہ اللہ صیغہ کی ہر کتاب میں سے بزرگ خویش چند غلطیاں نکال کر اپنی جہالت کا ثبوت جس طرح دیا ہے، وہ اپنی مثال آپ ہے۔ انہوں نے اپنی عجیب ذوق و ذہنیت سے جب ”امیریلویہ“ کا مطالعہ کیا تو انہیں کچھ حیرتیں ہی نظر آئیں جو ان کی تحقیق کے مطابق عربی قواعد کے اعتبار سے غیر صحیح تھیں۔ ہاتھ میں انہوں نے یہ غلطیوں کی تصحیح بھی کی ہوں تھی اور کچھ صحیح ان کی جہالت کا ان کو لکھنے کا سبب بن گئی۔

ذرا آپ بھی ملاحظہ فرمائیں کہ ان کی تصحیح میں کس قدر تھوڑا ہے۔ ہم ذیل میں ان کی چند تصحیحات نقل

تکم الحفیض موصوف لکھتے ہیں کہ یہ لفظ خط ہے اس کی بجائے لقطع الحفیض موصوف چاہیے تھا۔ چنانچہ اس بات کا اصرار نہیں ہے کہ یہ لفظ عربی زبان کا ہے۔ موصوف کا گمان یہ ہو کہ چونکہ حجم تو اروہ میں مستقر ہے لہذا عربی کا لفظ نہیں ہو سکتا۔ منجبرہ درج م میں انجم کا معنی مقدار تکم سے کیا گیا ہے۔ موصوف کو چاہئے کہ وہ اپنی معلومات درست کر لیں۔

نظرہ تقدیر: اہل تصحیح کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”نظرہ تعلیم و تہذیب“ کو جو جناب نے اپنی علمیت کے زور پر یہ سمجھا کہ یہ عربی کا الفاظ نہیں ہے۔ حالانکہ عربی لغت کی تمام کتب نے اس لفظ کو ادا کیا ہے۔ اور اس کا معنی ”المحرمة والوقار“ سے کیا ہے۔ ملاحظہ ہوا مسجد میں 245 وغیرہ دادہ مقدار

عربی زبان میں اس کا استعمال عام رائج ہے۔ ملاحظہ ہو اس سنجیدہ ماہرِ عربی کی ”بوسہ بیوسا“۔

رسیدہ کن کا مختصر اہل ہے: یہ قلعہ عربی زبان میں مستعمل نہیں۔ حالانکہ عربی میں لک میں "لوم" و "لامتہ" کا استعمال عام رونج ہے۔ سے رسید بھی لکھا جاتا ہے۔ البتہ میں ہے۔ انظر مادہ ریس و۔

اصدرواخرہما المنیر ما روتہ۔“ (الفرمان (جمع) قرامین ی عہد السلطان لمرلہ“ وہ انکا دو کتبہ جو عربی کے ساتھ ساتھ دوسری لغت میں بھی استعمال ہوتے ہیں ان کا استعمال خط نکلیں ہے ان کی تعلیل و جہالت کی واضح دلیل ہے۔

کتب فیہا اس الیبت شیعہ کے نزدیک ”ال بیت درال بیت کا مفہوم یہ ہے ”البریلویہ“ کی اس صارت میں آں بیت کا استعمال ہی صحیح ہے۔ کیونکہ اس احمد رف صاحب نے شیعوں کی تہ جمالی کی ہے۔
وکن جہان کی صحیح ”الین من جہ“ سے کی ہے۔ یہاں لی کا استعمال اس سے نہیں کیا گیا کہ پہلی لی پر عطف ہے۔ اس سے دوبارہ استعمال ضروری نہ رہا۔

علامہ ازہریں کچھ غلطیاں بھی درج ہیں جو کتاب و جہالت کی ہیں۔ مثلاً ”کتاب النع“ کہ اس میں ہے ”کتاب النع“ کاتب کی غلطی سے وہ حذف ہو گئی ہے۔ اسی طرح المتر و مت میں بھی کچھ غلطیاں سے مناسبت ہو گیا ہے۔ ”فہرہ بلاستور“ کہ اصل میں ”مناصوہ بلاستور“ یا متر فاق کی بجائے متر فاق وغیرہ۔ بہرحال غلطیوں کی یہ فہرست قادری صاحب کی عربی زبان پر عدم قدرت کی عین بھر واضح دلیل ہے۔
بریلویت کے حاملین کی غلطی پہلے ہی مغلوک تھی۔ قادری صاحب نے اس پر مہر ثبت کر دی ہے۔ (دابق) کا

علامہ عبدالکلیم شرف قادری رحمۃ اللہ علیہ نے ظہیر صاحب کی 43 عربی غلطیاں نکالیں۔ مترجم صاحب نے چند غلطیوں پر کلام کر کے باقی کو چھوڑ کر یہ ثابت کر دیا کہ باقی غلطیاں جو نکالی ہیں وہ درست ہیں۔ پھر ان غلطیوں کو صحیح کرنے کی انتہائی کوشش کی ہے۔ اگر شرف قادری رحمۃ اللہ علیہ حیات ہوتے تو مترجم صاحب کی تصحیح تمام باتوں کا جواب دیتے۔ راقم الحروف اپنے علم کے مطابق مترجم صاحب کا اخطا کو صحیح کرنے کی کوشش کو غلط ثابت کرتا ہے۔

علامہ شرف قادری رحمۃ اللہ علیہ نے لفظ ”توسوم“ کو گنجی لفظ ظہیر یا تھا اور مترجم صاحب نے یوں کو عربی کا لفظ ثابت کیا جبکہ یہ عربی کا لفظ نہیں چنانچہ انجم الوسیط میں اس لفظ کے ساتھ بریکٹ میں صراحت کے ساتھ وضع کیا ہے کہ یہ گنجی لفظ ہے چنانچہ لکھ ہے ”باسمہ۔ یاسا۔ یاسا۔ یاسا۔ (فارسی مغرب)۔“

(المعجم الوسیط صفحہ 91 نمبر ۸۰ رحمۃ اللہ علیہ لا یبور)

عربی لغت میں لفظ یوس غلطی کے معنی میں استعمال ہوتا ہے۔ سب العرب ہا ج المعروف میں اس کی صراحت ہے

تفسیر طبری میں ہے ”(فما ضرب لہم طریقاً فی البحر یسراً) بطول، فالتحد لہم فی البحر طریقاً یسراً، والیس والیس، یجمع أباس، تقول ولقوا فی أباس من الأرض، والیس المخفض یجمع یوس“

جمع یوس فی بابوں الترقی، جلد 18 صفحہ 343، یوس، الیس

☆ علامہ شرف قادری رحمۃ اللہ علیہ نے لفظ ”رئیس“ کے متعلق فرمایا تھا کہ یہ بھی لفظ ہے اور مترجم صاحب نے اسے عربی ثابت کیا جبکہ رئیس ہرگز عربی کا لفظ نہیں، یہ کسی بھی مستند عربی لغت میں نظر سے نہیں گزرا۔ اگر اہل عرب میں اب یہ ستمیں بھی ہوتا ہے تو یہ عربی ہونے کی دلیل نہیں۔ رئیس فارسی کا لفظ ہے چنانچہ جامع العلوم فی مصطلحات الفنون میں یہ فارسی میں ستمیں ہوا ہے۔

سر وجود ذات یسار وسیف وید جوں وحی آسمان کہ ہر آب وسیف وید

منح المود فی اصطلاحات علوم، جلد 34، دار کتب اسلامیات

کثیر کتب میں لفظ ”رئیس“ فارسی زبان کے ساتھ استعمال ہوا ہے۔ تفسیر روح البیان میں کئی جگہ فارسی اشعار میں

ستمیں ہوا ہے۔ ایک جگہ ہے: خود یز کی عرش بدشہ پس مود لیک صورت کیست جوں معنی وسیف

راجہ، جلد 40، صفحہ 40، درنگ، ص 4

☆ لفظ ”فرمانا“ کو بھی مترجم صاحب نے عربی کہا جبکہ ہمیں علامہ شرف قادری رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا وہ بالکل درست تھا کہ یہ بھی لفظ ہے۔ عربی لغت کی معتبر کتب سان العرب وغیرہ میں اس کا کہیں ذکر نہیں۔ بلکہ انٹیم الوسیط میں بھی لفظ فرمان موجود نہیں۔ بدستہ جد کی جدید کتب جیسے نجد وغیرہ میں غیر عربی سے اسے عربی میں شمار کیا گیا ہے۔ لغت کی ان جدید کتب سے بالکل واضح ہے کہ یہ یز کوں کی حکومت میں عربی میں داخل ہو پتا یہ احمدی (عبدالحمید عمر) (انتوی 1424ھ) کی جدید عربی لغت کتاب ”معجم سعة عربیة المعاصره“ میں ہے ”ف و م ا ل قول (معد) ح فہدات و فہمیں“

1 لزار او حکم کل وصبرہ الباب العالی (السلطان) ہانک الحکم الذکر کی

2 مرسوم "اصول طرمات برہامۃ مباحث العمل"

کتاب ”تکملة المعجم العربیہ“ میں لفظ ”فرمان“ کا ذکر اس کے معنی ہونے کی دلیل ہے چنانچہ لکھا ہے ”تخاتم لمتحابہ“ ہر
حاکم یخدم بہ مدایق القرس (السرۃ فی الحکمۃ) حین یحب لفظ ۷۰“

تکملة المعجم العربیہ ج ۱، صفحہ ۱۶، ورادہ الخلفاء و الامام الجہوریہ عربیہ

☆ لفظ ”التکاب“ کو جو مترجم صاحب نے عربی میں شامل کیا۔ میری کافی کوشش کی باوجود یہ بات نہیں ہو پایا کہ یہ عربی

کا لفظ ہے۔

علامہ شرف قادری صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے تلمیح صاحب کی 43 غلطیوں انتہائی مہذب انداز میں نکالیں۔ مترجم
صاحب نے چند غلطیاں نکالیں اور اس پر اتنی اچھل کود کی ہے۔ غلطی ہو جا نا کوئی بڑی بات نہیں۔ اپنے موبو کی غلطیوں پر پردہ
ڈالنے کی تہی بے لگی کوشش نہیں کرنی چاہئے کہ خود مزید غلطیاں ہو جائیں

۶۵ ملاحظہ ہو دو اعلیٰ حضرات، ج ۲۹

60 ملاحظہ ہو حدائق بخشش، از احمد رضا، مختلف صفحات

فصل: ذریعہ معاش

اپنی حضرت زمیندار خاندان سے تعلق رکھتے تھے یا نہیں؟

جناب احمد رضا صاحب کے ذریعہ معاش کے متعلق مختلف روایات آئیں ہیں۔ بعض اوقات کہا جاتا ہے کہ وہ زمیندار خاندان سے تعلق رکھتے تھے اور گھر کے اخراجات کے لئے انہیں سالانہ رقم مل جاتی تھی جس سے وہ گزار بسر کرتے۔ 61

بعض اوقات سالانہ ملنے والی رقم کافی نہ ہوتی اور وہ دوسروں سے قرض لینے پر مجبور ہو جاتے کیونکہ ان کے پاس ڈاک کے ٹکٹ خریدنے کے لئے بھی رقم موجود نہ ہوتی۔ 62

کبھی کہا جاتا کہ انہیں دست غیب سے بکثرت مال و دولت ملتا تھا۔ مگر والدین بیماری راوی ہیں کہ جناب بریلوی کے پاس ایک متعلیٰ صندوچی تھی جسے وہ بوقت ضرورت ہی کھاتے تھے۔ درجہ سے کھاتے تو کس طور پر نہیں کھاتے تھے اس میں ہاتھ ڈالنے اور اس موقع پر کپڑے جو چاہتے نکال دیتے تھے۔ 63

جناب بریلوی کے صاحبزادے بیان کرتے ہیں کہ اہل حضرت اپنے احباب اور دوسرے لوگوں میں بکثرت زیور و دروہری چیزیں تقسیم کرتے تھے اور یہ سارا کچھ وہ اہل چھوٹی سی صندوچی سے نکالتے۔ ہمیں حیرت ہوتی کہ نامعلوم نئی شیادیں میں کہاں سے آتی ہیں۔ 64

ان کے خالصین یہ تہمت لگاتے ہیں کہ ”دست غیب“ کا صندوچی وغیرہ سے کوئی تعلق نہ تھا۔ یہ مگر پڑوسی استعرا کا ہاتھ تھا جو نہیں اپنے اخراجات و مقصد کے لئے استعمال کرنے اور مسدودوں کے درمیان تقسیم کرنے کے لئے ہوا دیتا تھا۔ 65

بھری رہے یہ ہے کہ ان کی آمدن کا ذریعہ لوگوں کی طرف سے ملنے والے تحائف اور کامت کی تحفہ تھی۔ جس طرح ہمارے پاس عام رواج ہے کہ وہ ہاتھوں میں اپنے ملائکہ کی خدمت و خدمات و خیرات سے کی جاتی ہے اور عموماً یہی ان کا ذریعہ معاش ہوتا ہے۔ ان کے ایک بھائی کا بیان کرتے ہیں کہ: ”ایک روز ان کے پاس طرح کے بے ایک دھڑی تھی۔ آپ ہماری مات پے لیٹیں رہے صبح ہوئی تو کسی تاجر کا دھڑ سے گر رہا تو اس نے 51 روپے پورہ رانٹا آپ کی خدمت میں پیش کیے۔“ 67

ایک مرتبہ ڈاک کا ٹکٹ خریدنے کے لئے ان کے پاس کچھ رقم نہیں تھی تو ایک مرید نے انہیں دوسو

روپے کی رقم ارسال کی۔ 68

باقی جہاں تک زمینداری اور صندوق وغیرہ کا تعلق ہے تو اس میں کوئی حقیقت نہیں۔ یہ کہیں سے ثابت نہیں ہوتا کہ ال کا خاندان رسالت وغیرہ سے متعلق تھا یا بی کرہتوں کے نام پر صندوق وغیرہ کے مالے بھی مریدوں کی نظر میں تقدیس و احترام کا مقام دینے کے لیے وضع کیے گئے ہیں یہ سب بے سند و پاداشیں ہیں۔

ظہیر صاحب کا یہ سہار بیات قصہ دے بھرا ہوا ہے کبھی کہا جاتا ہے کہ انگریز امداد کرتے تھے پھر کہا جاتا ہے یہ سب بے سند و پاداشیں ہیں، کبھی کہا جاتا ہے کہ لوگ امداد کرتے تھے اور حقیقت ظہیر صاحب سے پیچھے بھوت و بہتان، مادہ کرامی حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی ذات کو کمتر کرے کی کوشش کی ہے۔ یہاں اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کو زمیندار سے نکال کر ممولوی جو لوگوں کی مذہبی باز پرگز رہ کر رہتا ہے وہ ثابت کیا ہے۔ مسجد کی ممت کی تنخواہ پر زندگی گزارنا کوئی عیب نہیں۔ لیکن یہ عجیب بات ہے کہ ایک زمیندار کو دھکے سے غیر زمیندار بنا کر کہا جائے۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ خاندانی زمیندار تھے۔ جناب سید اہل اعلیٰ بریلوی جنہوں نے یکنہ میں امام احمد رضا خان رحمۃ اللہ علیہ کی زیارت کی تھی، وہ فرماتے ہیں، ”مورخان صاحب سے بہت ہی حیثیت تھے مقبول زمیندار کی تھی جس کا تمام تر انتظام ان کے چھوٹے بھائی مولوی محمد رضا خان صاحب کرتے تھے۔ مورخان اور ان کے مل خاندان کے تختہ سودا گری میں بڑے بڑے مکانات تھے، بلکہ پورا محلہ ایک طرح سے ان کا تھا۔“

جناب مورخ حسین سیف الاسلام جو نوعمری میں امام محمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن کی زیارت سے مشرف ہوئے تھے۔ ان کا بیان ہے، ”یہ بھی یاد رکھنے کی بات ہے اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کا خاندان اور اس خاندان کے جتنے بھی حضرات تھے، سب پرانے خاندانی زمیندار تھے۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے بہت بڑے مکانات تھے۔ شہر بریلی میں بہت سی دکانیں اور محلوں میں بہت سے مکانات تھے جن کا کریم آباد تھا، مگر مجھ کو کریم وصول کرنے والوں سے معلوم ہوا کہ غریبوں، بیواؤں سے کریم نہیں پیتے تھے۔“ مولوی عبد العزیز خاں بریلوی لکھتے ہیں، ”اس خاندان کی دیہات زمینداری سے میرا نہ سرو ہوئی تھی۔“

(المیر بیویہ کا تحقیقی و تاریخی جائزہ، صفحہ 175، ص 176، 177، 178، 179، 180، 181، 182، 183، 184، 185، 186، 187، 188، 189، 190، 191، 192، 193، 194، 195، 196، 197، 198، 199، 200، 201، 202، 203، 204، 205، 206، 207، 208، 209، 210، 211، 212، 213، 214، 215، 216، 217، 218، 219، 220، 221، 222، 223، 224، 225، 226، 227، 228، 229، 230، 231، 232، 233، 234، 235، 236، 237، 238، 239، 240، 241، 242، 243، 244، 245، 246، 247، 248، 249، 250، 251، 252، 253، 254، 255، 256، 257، 258، 259، 260، 261، 262، 263، 264، 265، 266، 267، 268، 269، 270، 271، 272، 273، 274، 275، 276، 277، 278، 279، 280، 281، 282، 283، 284، 285، 286، 287، 288، 289، 290، 291، 292، 293، 294، 295، 296، 297، 298، 299، 300، 301، 302، 303، 304، 305، 306، 307، 308، 309، 310، 311، 312، 313، 314، 315، 316، 317، 318، 319، 320، 321، 322، 323، 324، 325، 326، 327، 328، 329، 330، 331، 332، 333، 334، 335، 336، 337، 338، 339، 340، 341، 342، 343، 344، 345، 346، 347، 348، 349، 350، 351، 352، 353، 354، 355، 356، 357، 358، 359، 360، 361، 362، 363، 364، 365، 366، 367، 368، 369، 370، 371، 372، 373، 374، 375، 376، 377، 378، 379، 380، 381، 382، 383، 384، 385، 386، 387، 388، 389، 390، 391، 392، 393، 394، 395، 396، 397، 398، 399، 400، 401، 402، 403، 404، 405، 406، 407، 408، 409، 410، 411، 412، 413، 414، 415، 416، 417، 418، 419، 420، 421، 422، 423، 424، 425، 426، 427، 428، 429، 430، 431، 432، 433، 434، 435، 436، 437، 438، 439، 440، 441، 442، 443، 444، 445، 446، 447، 448، 449، 450، 451، 452، 453، 454، 455، 456، 457، 458، 459، 460، 461، 462، 463، 464، 465، 466، 467، 468، 469، 470، 471، 472، 473، 474، 475، 476، 477، 478، 479، 480، 481، 482، 483، 484، 485، 486، 487، 488، 489، 490، 491، 492، 493، 494، 495، 496، 497، 498، 499، 500، 501، 502، 503، 504، 505، 506، 507، 508، 509، 510، 511، 512، 513، 514، 515، 516، 517، 518، 519، 520، 521، 522، 523، 524، 525، 526، 527، 528، 529، 530، 531، 532، 533، 534، 535، 536، 537، 538، 539، 540، 541، 542، 543، 544، 545، 546، 547، 548، 549، 550، 551، 552، 553، 554، 555، 556، 557، 558، 559، 560، 561، 562، 563، 564، 565، 566، 567، 568، 569، 570، 571، 572، 573، 574، 575، 576، 577، 578، 579، 580، 581، 582، 583، 584، 585، 586، 587، 588، 589، 590، 591، 592، 593، 594، 595، 596، 597، 598، 599، 600، 601، 602، 603، 604، 605، 606، 607، 608، 609، 610، 611، 612، 613، 614، 615، 616، 617، 618، 619، 620، 621، 622، 623، 624، 625، 626، 627، 628، 629، 630، 631، 632، 633، 634، 635، 636، 637، 638، 639، 640، 641، 642، 643، 644، 645، 646، 647، 648، 649، 650، 651، 652، 653، 654، 655، 656، 657، 658، 659، 660، 661، 662، 663، 664، 665، 666، 667، 668، 669، 670، 671، 672، 673، 674، 675، 676، 677، 678، 679، 680، 681، 682، 683، 684، 685، 686، 687، 688، 689، 690، 691، 692، 693، 694، 695، 696، 697، 698، 699، 700، 701، 702، 703، 704، 705، 706، 707، 708، 709، 710، 711، 712، 713، 714، 715، 716، 717، 718، 719، 720، 721، 722، 723، 724، 725، 726، 727، 728، 729، 730، 731، 732، 733، 734، 735، 736، 737، 738، 739، 740، 741، 742، 743، 744، 745، 746، 747، 748، 749، 750، 751، 752، 753، 754، 755، 756، 757، 758، 759، 760، 761، 762، 763، 764، 765، 766، 767، 768، 769، 770، 771، 772، 773، 774، 775، 776، 777، 778، 779، 780، 781، 782، 783، 784، 785، 786، 787، 788، 789، 790، 791، 792، 793، 794، 795، 796، 797، 798، 799، 800، 801، 802، 803، 804، 805، 806، 807، 808، 809، 810، 811، 812، 813، 814، 815، 816، 817، 818، 819، 820، 821، 822، 823، 824، 825، 826، 827، 828، 829، 830، 831، 832، 833، 834، 835، 836، 837، 838، 839، 840، 841، 842، 843، 844، 845، 846، 847، 848، 849، 850، 851، 852، 853، 854، 855، 856، 857، 858، 859، 860، 861، 862، 863، 864، 865، 866، 867، 868، 869، 870، 871، 872، 873، 874، 875، 876، 877، 878، 879، 880، 881، 882، 883، 884، 885، 886، 887، 888، 889، 890، 891، 892، 893، 894، 895، 896، 897، 898، 899، 900، 901، 902، 903، 904، 905، 906، 907، 908، 909، 910، 911، 912، 913، 914، 915، 916، 917، 918، 919، 920، 921، 922، 923، 924، 925، 926، 927، 928، 929، 930، 931، 932، 933، 934، 935، 936، 937، 938، 939، 940، 941، 942، 943، 944، 945، 946، 947، 948، 949، 950، 951، 952، 953، 954، 955، 956، 957، 958، 959، 960، 961، 962، 963، 964، 965، 966، 967، 968، 969، 970، 971، 972، 973، 974، 975، 976، 977، 978، 979، 980، 981، 982، 983، 984، 985، 986، 987، 988، 989، 990، 991، 992، 993، 994، 995، 996، 997، 998، 999، 1000)

اعلیٰ حضرت کا کسی سے پیسہ نہ مانگنا

اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ بھی آدمی تھے، غریبوں کی مدد کرتے تھے اور گر کوئی لٹوی کے عوض تھوڑا دیتا تو آپ نہ پیتے تھے۔ لوگوں کے سوالوں کے جواب بذریعہ ذک پنی جیب سے صحت تھے۔ ظہیر صاحب کا کہنا کہ ان کے پاس بعض اوقات کچھ نہیں ہوتا تھا تو ایسی صورت حال پیدا ہونا زمیندار ہونے کے متنافی نہیں۔ کئی مرتبہ زمینوں سے پیسے آنے میں تاخیر ہو جاتی

ہے۔ بڑے بڑے زمیندار قرض لینے پر مجبور ہو جاتے ہیں۔ ایسی صورت حال بعض اوقات ہوتی تھی کہ آپ کو زمینوں سے پیسے دینے سے آئے تھے۔ لیکن ہرگز اعلیٰ حضرت کو رہبر کے کے لئے بچے چاہنے والوں سے پیسے نہیں مانگتے تھے۔ موسوی محمد امین صاحب فریدی صدر مدرس مدرسہ شمس العلوم بدایوں کا بیان ہے کہ حضرت مہدی حسن میاں صاحب سجادہ نشین سرکار کلان، مرہوم شریف نے فریاد کہ میں نے اعلیٰ حضرت کے پاس ایک خط بھیجا جس کا جواب بڑی تاخیر سے آیا۔ نامہ میں مذکور کہ حضرت شہزادہ صاحب اچانکا میر۔ پاس نکلتے کے دم نہیں تھے اس لئے غیر معمولی تاخیر ہوئی۔ میں نے خیال کیا کہ ان دنوں موسوی صاحب کے پاس داسوں کی کمی ہے۔ ہند کچھ فتوحات سے بھیج دوں۔ میں نے سوچا دو سو کی رقم نہ دے مگر ریہ مٹی کرڈال بھیج دی۔ جسے موسوی صاحب نے وصول کر لیا اور سید بھی آگئی۔ کچھ دنوں کے بعد علی حضرت رحمۃ اللہ علیہ کا مٹی کرڈال آیا۔ جس میں میری بھیجی ہوئی رقم بھی شامل تھی۔ والد نامہ میں مذکور تھا کہ فقیر کی حالت سے کہ پنی ضروریات کے مطابق تھوڑے روپے رکھ لئے، باقی زمانہ خانے میں بھیج دے آپ کے گرامی نامہ کی وصولی سے پیسہ وہ روپے خرچ ہو چکے تھے اور گاؤں (یعنی زمینوں) سے رقم سنی نہیں تھی اور میں پنی ضروریات کے لئے کسی سے طلب نہیں کرتا ہوں۔ حضرت شاہزادہ صاحب! یہاں جو کچھ ہے وہ سب آپ ہی کے یہاں کا ہے۔ اگر آپ مجھے کچھ دینا چاہتے ہیں تو حضرت میاں صاحب کے بیاض سے شجرہ در کا عمل نقل کر کے بھیج دیجئے۔ چنانچہ میں نے بیاض سے نقل کر کے بھیج دیا۔“

(حیات اعلیٰ حضرت، جلد 1، صفحہ 184، کشمیر ٹریڈ۔ 1 دسمبر 1999ء)

اعلیٰ حضرت کے شہزادے حجت الاسلام مفتی صدر رضا خاں رحمۃ اللہ علیہ کی زمیندارانہ سیرت کے حقیقی مظاہر حضرت مدرسہ محمد عبد العزیز رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں: ”آپ کو شہسوار کی کا بھی شوق تھا، آپ کی زمینداری میں ابھی لسل کے گھوڑے موجود تھے۔“

(3) حیات اللہ صفحہ 247 تا 248، 1 دسمبر 1999ء)

صندوقچی وے مسئلہ کی نسبت جو ظہور صاحب نے اعلیٰ حضرت کے بیٹے کی طرف کی ہے وہ غلط ہے۔ وہ بیان آپ کے بقیہ حضرت موسیٰ نا حسین رضا خاں رحمۃ اللہ علیہ کا ہے۔ ممکن ہے کہ انہوں نے اس صندوقچی سے نکال کر خیرات کرنے کو کرمات پر محسوس کیا ہو، جبکہ ہوسکتا ہے اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ خود اس صندوقچی میں رکھتے ہوں۔ گرا سے کرمات بھی سمجھا جائے تو کوئی حرج نہیں، البتہ جو کرمات کے منکر ہیں ان کے لئے ایسی باتیں تھیں کہ انہیں ہی ہیں۔

حکمریات (المیریلویہ)

61 الو ارض، ص ۳۹۰

62 حیات اعلیٰ حضرت، ص ۵۸

63 اعلیٰ حضرت بستوی، ص ۵۷، الو ارض، ص ۵۵

64 حیات اعلیٰ حضرت، ص ۷۵

65 اس کا اظہار ذکر آگے آ رہا ہے۔

66 حیات اعلیٰ حضرت، ص ۵۶

67 ایضاً، ص ۵۶

68 ایضاً، ص ۵۸

فصل: عادات اور طرز گفتگو

بریلوی اپنی حضرت پان کثرت سے استعمال کرتے تھے حتیٰ کہ رمضان المبارک میں وہ اظہار کے بعد

صرف پان پرکتہ کرتے۔ 69

اسی طرح حقہ بھی پیتے تھے۔ 70

دوسری کھانے پینے کی اشیاء پر حقہ کو ترجیح دیتے۔ گارے ہال دیہاتیوں اور یازمیری قسم کے لوگوں کی

طرح آنے والے و لے سہان کی تواضع بھی حقے سے کرتے۔ 71

مزے کی بات ہے کہ بریلوی اپنی حضرت سے روایت ہے کہ انہوں نے کہا: ”میں حقہ پیتے وقت ہم

اللہ کیس پڑھتا تاکہ شیطان بھی میرے ساتھ شریک نہ جائے۔“ 72

حقہ اور پان کا شرعی حکم

حقہ اور پان بدشعبہ چیز ہے اپنی حضرت اس کا حکم بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں: ”پان پٹنگ حرام ہے حضرت محبوب الہی ظم الحق و لدین رضی اللہ تعالیٰ عنہ بلکہ ان سے پہلے ویداء کرم نے اس کا استعمال فرمایا ہے۔ حضرت امیر خسرو مدیہ کو حقہ نے اس کی مدح فرمائی اس میں چونے کا جواڑ کتاب ”نصاب“ حساب“ میں مصرح ہے۔ حقہ کا جواڑ غزالیوں و شرح ہدیہ النہایں و کتاب الصلحین، خوان و در مختار و طحاوی و دیگر روایات و کتب مستندہ میں مصرح ہے۔ اس کو حرام کہنا اس شخص کی بدی قرأت اور یہ کہ پان کھانے والے حقہ پینے والے جماعت میں شریک نہ ہوں اس کا ظم شدید بلکہ حدیں بعید ہے وہ اسے حکم شرع ظہر کر شرع مطہر پر افتراء کرتا ہے اور اللہ پر افتراء کرنے والا عذاب شدید کا مستحق ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ﴿وَلَا تَقُولُوا لِمَا كُنْتُمْ لَا تَفْعَلُونَ﴾ جو کچھ تمہاری زبان نہیں جھوٹ بیان کرتی ہیں، اس کے متعلق یہ نہ کہہ کرؤ کہ یہ حرام تاکہ تم اللہ تعالیٰ کے ذمے جھوٹ لگاؤ۔ بے شک جو اللہ تعالیٰ پر جھوٹ باندھتے ہیں یعنی اس کے ذمے جھوٹ لگاتے ہیں وہ کبھی کامیاب نہ رہیں۔“

ادبی رسالہ، جلد 24، صفحہ 58، 59، 60، 61، 62، 63، 64، 65، 66، 67، 68، 69، 70، 71، 72

در اصل حقہ اور پان اس زمانے میں عام رہ چکے تھے، زمینداروں و عزات داروں کو اس کا استعمال کرتے تھے۔ اپنی حضرت رحمۃ

نہ ملے اپنے دور میں حقہ رائے ہونے کے متخصی کلام فرماتے ہوئے لکھتے ہیں ”حق یہ ہے کہ معنوی حقہ جس طرح تمام دنیا کے سامنے ہو سکے تو عام و خواص یہاں تک کہ بعد کے عظام حرمین مکر مین ڈر دھا تہ شرفا و بکریٹا میں رائے ہے شرعاً مباح و جائز ہے جس کی ممانعت پر شرع مطہر اس اصد و مل نہیں تو سے ممنوع و ناجائز کو نا احوال تھیں سے بے خبری پر مبنی۔“

(۱۵۱) رضویہ، جلد ۲۵ صفحہ ۵۸۱ مرقاۃ المفہم، ۱۰ ھور

جی کہ مدینہ میں بھی حقہ پیا رائے تھا۔ اسی طرح پنا رائے تھا بلکہ یہاں تک کہ ختم شریف میں کھانے کے ساتھ پان کا ہتمام ہوتا تھا چنانچہ ایک جگہ اہل حضرت رحمۃ اللہ علیہ اس کی طرف یوں اشارہ فرماتے ہیں: ”اکثر بوکوں کو اس رسم شفع کے باعث اپنی طاقت سے زیادہ ضیافت کرنی پڑتی ہے، یہاں تک کہ میت والے پیارے اپنے غم کو بھوس کر اس آفت میں مبتلا ہوتے ہیں کہ اس میلے کے لیے کھانا، پانی چھالیا کہی سے، نہیں اور بد حاضر و مت قرض بیٹے کی پڑتی ہے۔“

(۱۵۲) رضویہ، جلد ۲۵ صفحہ ۵۵۵ مرقاۃ المفہم، ۱۰ ھور

اہل حضرت رحمۃ اللہ علیہ جو پنا یا حقہ نوش فرماتے تھے وہ موجودہ آورہ بوکوں کی طرح نہ تھا کہ کثرت پنا سے منہ خراب اور بد بو اتنی کہ پاس کھڑ نہ ہو جائے بلکہ ”پنا“ مدائی معزز لوگوں کی طرح مہذب عدا میں اس کا استعمال فرماتے تھے۔ ایک جگہ تمباکو اور حقہ کا فرق اور حکم بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں: ”تمباکو اور حقہ کا ایک حکم ہے، وہ حرام ہے یہ بھی حرام ہے وہ بھی وہ جائز ہے یہ بھی جائز ہے تو با کراہت و زنا کرہمت سلفہ ایک فرق ہے جو لوگ غیر خوشبودار تمباکو کھاتے ہیں اور سے منہ میں دہر کھسے کے عاوی ہیں ن کا منہ اس کی بد بو سے مل جاتا ہے کہ قریب سے بات کرنے میں دوسرے کو افسوس ہوتا ہے۔ اس طرح تمباکو کھانا جائز نہیں کہ یہ نماز بھی یوں ہی پڑھے گا اور ایسی حالت سے نماز نکرو تہری ہے بخلاف حقہ کے کہ اس میں کوئی جرم منہ میں باقی نہیں رہتا اور اس کا تغیر کلیہ سے فوراً زائل ہوتا ہے۔“

(۱۵۳) رضویہ، جلد ۲۴ صفحہ ۵۵۵ مرقاۃ المفہم، ۱۰ ھور

فتاویٰ رضویہ میں ایک جگہ آپ نے حقہ کے جواز پر پورا رسا مقام ”حقۃ المر حان لعہم حکم اللہ“ (مر جان کی صندوقی حقہ کے ضروری حکم کے بیان میں) لکھا۔ اس رسا سے میں آپ نے کثیر ورائے سے اسے حار ثابت کیا۔ اس رساے کا مختصر مو ویش خدمت ہے ”نقیر نے اس باب میں زیادہ سے زیادہ کی مکتفہ الغافلان سے پائی کہ چند کتب فقہ پڑھ کر تحقیق و تہلیف کو حد سے بڑھاتے ورم امت مرحومہ کو نا حق قاص و نا جز بتاتے ہیں اور جب اپنے دعوے کو اصل پر دلیل نہیں

پائے ناچار حدیثیں گھڑتے پائے ہیں۔ میں نے انکی بعض تعانیف میں ایک حدیث دیکھی کہ حسن شرب المسحون وکما صرب دم الایمہ و”جس نے حقہ بیا کو یا ٹکٹیروں کا خون بیا۔ اور دوسری حدیث یوں تراشی ”من شرب المسحون وکما صرب دم الایمہ“ جس نے حقہ بیا کو یا اس نے کعبہ معظمہ میں اپنی ماں سے زنا کیا۔ ﴿أَنَا اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ﴾ (بیشک ہم اللہ تعالیٰ کے لئے ہیں وراہی کی طرف بوٹے وے ہیں۔) بھل بھی کیا بد سے، خصوصاً مرکب کہ وہ ہے۔ مسکین نے ایک مباح شرعی کے حرام کرتے کو دیکھنا ہوتا ہے جسکی عقلی طبیعت مسلم پر بہتان اٹھا دے اور حدیث متواتر (اس کا کلام ہے۔۔۔

استعدادا ملتبداً مقصدان من الکفر پر جان بوجھ کر جھوٹ بانٹ دے پناٹھکا نہ جنم بنے) کا صدوحیان نہ ہو۔۔۔ علامہ عبدالحق بن علامہ سلیمان نابلسی قدس سرہ اللہ تعالیٰ حدیث تندریشہ شرح طریقت محمدیہ شریفہ تے ہیں ”من شرب المسحون وکما صرب دم الایمہ“ الشافعی ذکرہ فی ہذا الموضع میں الاسافل والاعیان والصلوب انہ لا رجوع لحرمتہم ولا لکھتہم فی الاستعمال بدعات ہادیہ سے ہے حقہ اور کالی کا پینا جن کا تپ چا آج کل عوام و خواص میں شائع ہے اور حق یہ ہے کہ ان کی حرمت کی کوئی وجہ ہے نہ کراہت کی۔۔۔

البتہ وہ حقہ جو بعض چٹیاں بعض بد مذہبہ ہمارے مکرمین شریف میں وقت فقہ رچتے اور دم لگاتے اور جو اس و دماغ میں متولد تے اور وہ وہ وہ کی عجیب حالت بناتے ہیں جیٹک ممنوع فنا جا رہا وگناہ ہے اور وہ بھی معاذ اللہ ہمارے مکرمین۔ اللہ عزوجل بدہت بخشنے۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ہر منفرد چیز سے نبی قرآنی اور اس حالت کے حالت تفسیر ہونے میں کچھ کلام نہیں۔۔۔ اگر حقہ سے منہ کی بو خنیر ہو پے کلی کے منہ صاف کئے مسجد میں جانے کی اجازت نہیں، اسی قدر سے خود حقہ پر حکم ممانعت نہیں جیسے کیا بہن پر رکھا تاکہ بلا شہہ حال ہے اور منہ کھ کر جب تک بو زائل نہ ہو مسجد میں جانا ممنوع، مگر جو حقہ یہ کیفیت و بے اہتمام ہو کہ معاذ اللہ تعالیٰ باقی پیدا کرے کہ وقت جماعت تک کلی سے بھی ہلکی زائل نہ ہو تو قرب جماعت میں اس کا پینا شرعاً ناجائز کہ اب ہر ترک جماعت و ترک مسجد ہر بدہو کے ساتھ دخول مسجد کا موجب ہوگا و یہ دونوں ممنوع و ناجائز ہیں و ہر مباح لی غصہ کہ امر ممنوع کی طرف مودی ہو ممنوع و نامرہ سے۔۔۔“

(داعی رسوہ صد 25 صفحہ 81 سطر 41 سطر 4 پر)

دیکھیں اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے حقہ کے جوڑ کو بھی ثابت کیا اور اس کے احکام بھی بتائے کہ منہ سے ہر بو وور کر کے مسجد میں جائے اور نماز کے وقت کے قریب حقہ پیے جبکہ منہ سے ہر بو وور سے دور ہوتی ہو۔ ظہیر صاحب نے پان، حقہ

کا ذکر بطور امتزاض تو کیا ہے لیکن اس کے ناجائز ہونے کو ثابت نہیں کیا۔ ثابت بھی کیسے کر سکتے ہیں جب قرآن وحدیث اور فقہ میں بیجا ناجائز نہیں۔ بلکہ وہ بیحدی مووی رہبر احمد گنگوہی وردیگر وہابی مویوں نے حقے کو ناجائز کہا ہے۔ وہابیوں کو یہ معلوم ہونا چاہئے کہ جب حقہ جائز ہے تو پھر اس کے پینے واسے پر اس طرح امتزاض ناجائز ہے۔ جہاں تک حقہ پیتے وقت بسم اللہ نہ پڑھنے کا تعلق ہے اس کی وجہ بیان کرتے ہوئے اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”جو بغیر بسم اللہ کھائے پئے اس کے کھانے میں شیطان شریک ہوتا ہے اور بغیر بسم اللہ عورت کے پاس جائے اس کی اولاد میں شیطان کا سہا جہا ہوتا ہے۔ حدیث میں ایسوں کو بغیر بین قرہا جو فہان و شیطان کے مجموعی لطف سے بنتے ہیں۔ اگر کھانے کی بناء میں بھوس جائے اور درمیان میں پود جائے تو فوراً ”بسم اللہ علیٰ اولیہہ یغنیہ“ اکی وقت تے کر دیتا ہے اور بفسدہ میں بھوکا ہی رہا ہوں یہاں تک کہ پانی کھاتے وقت بسم اللہ اور جب چھالیہ دھو میں ڈالی تو بسم اللہ شریف۔ پس حقہ پیتے وقت نہیں پڑھتا چھالوی میں اس سے ممانعت لکھی ہے۔ وہ طبیعت اگر اس میں شریک ہوتا ہے ہو تو ضرر ہی پاتا ہوگا کہ بھر بھر کا بھوکا پاس اس پر ڈھونیں سے کچھو جوں بھوک پاس میں حقہ بہت بر معلوم ہوتا ہے۔ (پھر فرمایا) شیطان ہر وقت تمہاری گھات میں ہے اس سے قائل کسی وقت نہ ہو۔“

(الملاحذات حصہ 2، صفحہ 227، قسط 2، دورہ لاہور)

قدموی کا شرعی حکم

”لوگوں کے پاؤں چومنے کی عادت بھی تھی۔ میں کے ایک معتقد دی ہیں کہ ”آپ حضرت اٹری

میاں کے پاؤں کو بوسہ کرتے تھے۔“ 73

جب کوئی صاحب حج کر کے واپس آجاتے تو ایک روایت کے مطابق فوراً اس کے پاؤں چوم

پتے۔ 74

پاؤں چومنے پر امتزاض بھی عجیب ہے کہ قدم بوی جب احادیث وفقہ سے ثابت ہے اس پر امتزاض کرنا کو احادیث پر امتزاض کرنا ہے۔ ابو داؤد، شعبہ ایمان اور شرح النوطیغوی کی حدیث پاک ہے کہ حضرت زرع رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہونے واسے وفد عبدالقیس میں شامل تھے، وہ فرماتے ہیں ”لما قدمنا علیہ ففعلنا بہا در من رواحلنا، ففعل بہا الی صبی الہ حبہ وسم ورجلہ“ ترجمہ جب ہمہ پیشہ پاک پہنچے تو اپنی سوار یوں

سے جلدی جلدی اتر کر حوس اللہ کے درجہ مبارک اور پاؤں مبارک کو بوسہ دینے لگے۔

(نہ اے دورہ کتاب: درجہ رتبہ فی صیۃ ۱۱ ج ۱، صفحہ 4۸۸، صفحہ 357 الحکیمہ عصریہ بیروت)

قادی رضویہ میں امام محمد رضا خان اس کے جواز پر واکل دیتے ہوئے لکھتے ہیں ”میر کا اپنے مریدوں سے ہاتھ چومنا بایں معنی کہ وہ چومنا چاہیں تو یہ منع نہیں کرتا بلکہ ہاتھ بڑھا دیتا ہے کوئی حرج نہیں رکھتا بلکہ اگر قدم چومنا چاہیں اور یہ منع نہ کرے۔ چپ بھی چاہے۔ اور ٹکڑی میں ہے ”طلب من عدم اور ہدایہ دفع الہ قدمہ و یمکنہ من قدمہ لفضہ احدہ و قبس لا“ کسی بے مہیا کسی زہد (پہیزگار) کے کسی یا زمند نے یہ درخواست کی کہ وہ اپنے پاؤں اس کے حوے کر دے اور ان پر سے تسط اور تاپو پانے کا اختیار دے۔ کہ وہ انہیں بوسہ دے تو بے مہیا اور زہد اس کی درخواست قبول فرمائے، (یعنی پاؤں چومنے کی اجازت دے) اور (ایک ضعیف روایت میں) کہا گیا کہ میں کرے کی اجازت دے۔

رواجہ میں ہے ”لف الجرحہ الحدیث کم دل و جلال فی النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فاذل لہ فعل و رجبہ“ کیونکہ محدث حاکم نے اس روایت کی ترجیح فرمائی ہے کہ ایک صاحب حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی بارگاہ قدس میں حاضر ہوئے (انہوں نے آپ کے پاؤں چومنے کی درخواست کی) تو حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے انہیں اجازت دی تو انہوں نے آپ کے قدم چومے۔“

(نہ اے رضویہ جلد 22 صفحہ 39 آخر صفحہ 4۰، بیروت)

اعلیٰ حضرت بزرگ اور عالمی کا پاؤں محبت میں چوم دیتے تھے سین پناؤں کسی کو چومنے نہیں دیتے تھے۔ آپ کی سیرت میں یہ واقعہ بھی ہے کہ ایک دفعہ کسی محبت نے آپ کے قدموں کا چپک بوسہ دیا تو آپ اس پر مافوق ہوئے۔ سوتلی واپسوں کا قدم ہوی پر اعتراض کرنا بجا ہے کہ قدم ہوی بیہودہ ادب ہے اور ان کے پاس تو اب شرک ہوتا ہے۔

حوالہ جات (المیریویہ)

69 نو اور رض، ص ۱۵۶

70 کتنی عجیب بات ہے جو ویران کو معمول باتوں پر کا فر قرار دے والا خود کیسے حق گوئی کو برا سمجھتا ہے اور

س کا مرعوب ہے؟

مترجم صاحب کتنی عجیب بات ہے کہ آپ بغیر دلیل حق کو برا سمجھتا ہے جو نام آپ نے اپنے فرقے کا لوگوں کو متاثر

کرنے کے لئے بل حدیث رکھا ہے لیکن شرک، بدعت، حائل و حرام کے فتوے اپنی عقل سے دیتے ہو۔ کچھ کو کھانا جائز کہہ دیتے ہو ورنہ تم کے کھانے کو شل خنزیر قرار دیتے ہو۔ وہ بھی قرآن و حدیث کی کسی دلیل کے بغیر۔ مز تو تب یہ کہ آپ تحریفات کی بجائے قرآن و سنت سے حقد اور پان کوٹا جائز ثابت کرو۔ معمولی باتوں پر شرک کے فتوے تو آپ دگاتے ہو۔

71 حیات اعلیٰ حضرت، ص ۶۷

72 ملفوظات

73 ذکار صیبت روضہ، طبع مجلس روضہ، لاہور، ص ۲۴

74 انوار روضہ، ص ۶۲-۶۳

وَمِنْ كَبِ أَيْ بِمَحَلِّهِ، وَقَالَ: (أَبْطَلَسَ الْآنَ رَجُلٌ لَصِي، فَخَفَّتْ أُنْ يَكُونُ أَيْ، عَلِمَ أَرْلُ ذَارِجًا وَدَخَلَهُ حَنِيَّ طَا
الحکم بن ابی العاصم) حضرت عبداللہ بن عمر و بنی مہدی فرماتے ہیں میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی بارگاہ میں
 حاضر ہوا اور اپنے پیچھے اپنے والد کو چھوڑ آیا۔ آپ علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا: ”بھی ایک لعنتی شخص آئے گا۔ حضرت عبداللہ بن
 عمر فرماتے ہیں میں ڈرامہ کے میرے پیچھے میرے والد صاحب تھے کہیں وہ نہ آئیں، ابھی کوئی آیا یہ کیا نہیں تھا کہ (گستاخ کا فر)
 حکم بن ابی العاصم آیا۔

(مستدرک الاوسط، طب العاصم، ص 160، حدیث 7، ص 160، دار الفکر، بیروت)

معلوم ہوا اسد ف بھی اپنے دور کے گمراہوں کو بسبب ان کے عقائد مذہبی، یھوں کا فر، حبشیہ وغیرہ کہتے اور لکھتے
 تھے کہ اہل اعلیٰ حضرت نے بھی اس طرح کے الفاظ گمراہ و گستاخوں کے ساتھ سنا دیے ہیں جو کہتے تھے کہ نبی کریم
 ہو گئے، انہیں دیو کے پیچھے کا علم نہیں، نماز میں کھل گئے تھے کہ خیر سے نبی کا نہیں، ناجوت سے، حضور کے بعد کوئی ورنہ بھی
 ”سکتا ہے، اللہ عز و جل جھوٹ بول سکتا ہے وغیرہ وغیرہ۔ ورنہ اہل حضرت نے تو کئی مقامات پر مسندوں کو گالی دینا ناجائز لکھا
 چنانچہ ایک جگہ فرماتے ہیں: ”ہذا وہ شرعی کسی مسند جامل کی بھی تحقیر حرام قطعی ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے
 ہیں: (یَنْسَبُ امْرِئٌ مِّنَ الشُّرَاطِ يَنْقُرُ اَنَارَ الْمُسْلِمِ كُلِّ الْمُسْلِمِ عَلٰی الْمَسْجِدِ فَوَاللّٰہِ لَمَّا وَفَّقَ اللّٰہُ یَسْجِدُ)۔
 ہونے کو یہ بہت ہے کہ اپنے بھائی مسند کی تحقیر کرے۔ مسند کی ہر چیز مسلمان پر حرم ہے خون، دھواں۔ دوسری حدیث میں
 ہے کہ: (سَبَابُ الْمُسْلِمِ فُسُوْقٌ) یعنی کو گالی دینا فسق ہے۔

لقد ای رسولیہ، جلد 2، صفحہ 127، رسالہ، بیروت

دیوبندی مولویوں کے نزدیک رب تعالیٰ جھوٹ بول سکتا ہے

”ان کی شریعتی دین کا ذکر گزشتہ صفحات میں حاشیہ کے اندر گزر چکا ہے۔ یہاں ہم غصے کے طور پر ان
 کی مختلف عبارتوں میں سے ایک قطعہ نقل کرتے ہیں جس سے ان کے سوچ بید کی تصویر کارہین کے سامنے
 آجائے گی۔ وہ دیوبندیوں کے خدا کی تصویر کھینچتے ہوئے لکھتے ہیں: ”تمہارا خدا ربڑیوں کی طرح زنا بھی
 کرتا ہے، درت دیوبند کی چٹکے والیوں کی طرح پھینک دیتا ہے، اور ضروری ہے کہ خدا کا آدہ تامل بھی ہو۔ یوں خدا کے مقابلے میں ایک خدا ان بھی
 تمہارا خدا کی زن بھی ہو۔ اور ضروری ہے کہ خدا کا آدہ تامل بھی ہو۔ یوں خدا کے مقابلے میں ایک خدا ان بھی

اندر آ رہا گا نہیں اس طرح کا انداز تحریر کسی عالم دین کو ذیبا دیتا ہے ؟ اور اس پر طرہ ایک تجلید دین کا دعویٰ
مجدد دین کے لیے اس قسم کی گفتگو کا اختیار کرنا کس حدیث سے ثابت ہے ؟ انہیں عالم دین کہنے پر ہرگز کوئی ضرور
کہے مگر مجدد کہتے ہوئے تھوڑی سی جھلک ضرور محسوس کر لیا کریں ۔

ظہیر صاحب نے اپنی ساجدہ ذات کی طرح یہاں بھی بھیر سیاق و سباق عبارت پیش کی ہیں۔ حقیقت و تفصیل یوں ہے کہ دیوبندیوں کے بڑے موبو یوں نے بغیر دلیل شرعی کے ایک خود ساختہ دلائل عقیدہ بنالیا کہ اللہ تعالیٰ جھوٹ بول سکتا ہے اور اس پر یہ دلیل پیش کی گئی کہ وہی جھوٹ بول سکتا ہے، اگر اللہ تعالیٰ نہ بول سکتا تو وہی کیسے خود خدا کی قدرت سے بڑھ جائے گا؟ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے اس کا کلی رسالوں میں تفصیلی رد فرمایا کہ جھوٹ ایک عیب ہے جو رب تعالیٰ کیسے عیب ہے اور کجا اس فعل تحت قدرت نہیں ہوتا ورنہ تو یہ بھی لازم آتا ہے کہ رب تعالیٰ اپنے عیب ایک اور عند بنا رکھتا ہے، لہذا خدا ہونا سبب (ختم) کر سکتا ہے وغیرہ چنانچہ ”تسلخ المذبح عن كذب عيب مقدوح“ (کذاب جیسے بدترین عیب سے اللہ تعالیٰ کی ذات پاک منزہ ہے۔) میں فرماتے ہیں یہ بات ہوشیاروں کی محض عیاری دوسری روئے عام کو بھڑکانے کی تدبیر ہے تاویہ۔

المسلمون قدرت الہی صفت کمال ہو کر ثابت ہوئی ہے و معاذ اللہ صفت نقص و عیب، اور اگر محالات پر قدرت ماننے تو بھی ٹکاد ہو جاتا ہے، وجہ سنئے، جب کسی عیب پر قدرت مانی ورمی جسے سبب ایک سے مسجد اتھا رہنے یا مالان خیال پر جس عیب کو مقدمہ رنہ کہتے تھے ایسی صورتیں تصور سمجھتے تو واجب کہ سبب محبت زیر قدرت ہوں، اور مجملہ محالات سبب قدرت الہیہ بھی ہے تو لازم کہ اللہ تعالیٰ اپنی قدرت نکھورینے اور اپنے آپ کو جز محض بنا لینے پر قادر ہو، اور وہ اچھا معمول قدرت مانا کہ اصل قدرت ہی ہاتھ سے نکلے، یہ وہیں مجملہ محالات عدم باری عزوجل ہے تو اس پر قدرت لازم، جب باری جل وعلا عباد باللہ وحبب موجودہ ظہیر، تعمیم قدرت کی بدولت سو بیت ہی پر ایمان گیا ”تعالیٰ لا یعجزہ بقدر، فاعلمون عجزوا“ (عام جو کچھ کہتے ہیں اللہ تعالیٰ اس سے کہیں بلند ہے۔)

پس بھرا اللہ ثابت ہو کہ محال پر قدرت ماننا قطع نظر اس سے کہ خود قویاں محال ہے، جناب یاری عزہ کو سخت عیب لگانا اور تعظیم قدرت کے پر وے میں اس قدرت چمکے نفس سوچیت سے منکر ہو جانا ہے، لہذا انصاف۔۔۔ (اعلیٰ حضرت اپنے موقف کو دلائل سے ثابت کرتے ہوئے فرماتے ہیں) اب توفیق اللہ تعالیٰ نعوض امور وکلت عاء نقل کرنا میں بشرح مقاصد کے بحث

کلام میں ہے ”الکذب محال باجماع العلماء لان الکذب نقص والتعاقب العقل لا وهو علی اللہ تعالیٰ محال“ جھوٹ بوجہ صراحہ محال ہے کہ وہ عقلاً عقلاً عیب ہے اور عیب اللہ تعالیٰ پر محال۔۔۔ شرح عقائد فہمگی میں ہے ”کذب کلام اللہ تعالیٰ محال“ کلام الہی کا کذب محال ہے۔

طوائف الزنواہر کی فرخ متعلق بحث کلام میں ہے ”الکذب نقص والنقص عیب للہ تعالیٰ محال“ جھوٹ عیب ہے اور عیب اللہ تعالیٰ پر محال۔ موصوفہ کی بحث کلام میں ہے ”اللہ تعالیٰ بمنع عیب الکذب ثباتاً واما عند المعتزلہ والاشعریۃ قبیح وهو سبحانه لا یعمل لقیح واما عند فلاسہ نقص والنقص عیب اللہ محال“ جماعہ ”جنیہ فلسفہ“ و معتزلہ سب کا اتفاق ہے کہ اللہ تعالیٰ کا کذب محال ہے، معتزلہ تو اس لیے محال کہتے ہیں کہ کذب براء ہے اور اللہ تعالیٰ برافض نہیں کرتا اور ہم فلسفہ کے نزدیک اس دلیل سے مستحکم ہے کہ کذب عیب ہے اور عیب اللہ تعالیٰ پر محال، جماعہ محال ہے

لام تحقیق علی الاطلاق کمال الدین محمد مسیریہ میں فرماتے ہیں ”تستحیل عیبہ تعالیٰ سمات النقص کالجہل و الکذب“ جتنی نشانیاں عیب کی ہیں، جیسے جہل و کذب سب اللہ تعالیٰ پر محال ہیں۔۔۔ تفسیر بقاوی شریف میں ہے ”وہو من اخصق من اللہ صلیحاً“ اسکا ان یکون احد اکثر صدقہ منہ لا یطرق الکذب الی عیبرہ بوجہ لان نقص وهو علی اللہ محال“ اس بحث میں اللہ تعالیٰ سے نہ وہ کسی کے سچے ہونے کا انکار ہے کیونکہ اس کی حرکت تو کسی کذب کو کسی طرح راہ ہی نہیں کہ کذب عیب ہے اور عیب اللہ تعالیٰ پر محال۔۔۔ شرح عقائد جہان میں ہے ”کذب نقص والنقص علیہ محال ولا یکن من سمکات ولا تشملہ القدرۃ کسائر وجوہ النقص علیہ تعالیٰ کالجہل والعجز“ جھوٹ عیب ہے اور عیب اللہ تعالیٰ پر محال، تو کذب الہی ممکنات سے نہیں، نہ اللہ تعالیٰ کی قدرت اسے شامل جیسے تمام اسباب عیب مثل جہل وغیرہ الہی کہ سب محال ہیں اور صدقہ قدرت سے خارج۔ مولانا علی قاری شرح فقہ کبیر لمام ”العلم ابوہدیشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں فرماتے ہیں ”الکذب علیہ تعالیٰ محال“ اللہ تعالیٰ پر کذب محال ہے۔۔۔

فہموس کہ امام بوہیمہ کے مہیا چکا اور عہد پ اور طرہ سے وہ یعنی شہ عبد المعزیز صاحب دہلوی نے بھی اس پر نامور کی روایت زفری کہ تفسیر عزیزی میں یہ قولہ تعالیٰ ﴿فَلَنْ يَخْفَىٰ أَثَرُ الْعَبْدِ﴾ اللہ تعالیٰ ہرگز اپنے عہد کے غائب نہیں فرماتا۔ یوں نصرت کی ”عبیر اللہ تعالیٰ کلام الہی اوست و کذب نہ کلام بقعد ہے ست عظیم کہ ہر مگر بصفت

اور ”ہمعی“ بابہ در حق اولیائی کہ ہر اہل جمیع عیوب و نقائص سب خلاف عیوب مطلقا نقصان سب ”اللہ تعالیٰ کی خبر دی ہے، کلام میں جھوٹ کا ہونا عظیم نقص ہے لہذا وہ اللہ تعالیٰ کی صفات میں ہرگز راہ نہیں پکھتا اللہ تعالیٰ کہ تمام نقائص و عیوب سے پاک ہے اس کے حق میں خبر کے خلاف ہونا سراپا نقص ہے۔“

(فتاویٰ رضویہ، ج 15، صفحہ 322، مدارق المفیدین، لاہور)

اختصر یہ کہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے کثیر مستندوں کے اس عقائد کا رد فرمایا کہ رب جھوٹ ہوسکتا ہے۔ پھر اس عقائد رکھنے والوں کو بطور زجر فرمایا ”اگر وہی ملا کہ یہ دلیل سچی ہو تو دوزخ، دس خدا، ہزار خدا، دینا اور خدا ممکن ہو جائیں، وہ سننے جب یہ اقرار پایا کہ آدھی جو کچھ کر سکے خدا بھی اپنی ذات کیلئے کر سکتا ہے اور معلوم کہ نکاح کرنا، عورت سے ہم بستری ہونا، اس کے رحم میں نصف پہنچانا قدرت الہی میں ہے تو وہ جب کہ ملاجی کا موم ہوم حد بھی یہ باتیں کر سکے ورنہ وہی کی قدرت تو اس سے بھی بڑھ جائے گی، اور جب مٹا ہو چکا تو وہ آمتیں جن کے سبب مل سدا امتنا ذلک کو مٹا دیتے تھے، اہم وہاں نے قطعہ جائز مان لیں۔ آگے غلط فہم نے اور پچھونے میں کیا زہر چل گیا ہے، وہ کون سی ذلت و خواری باقی رہی ہے جن کے باعث انہیں مانتے جھجھکتا ہوگا بلکہ یہاں آکر خدا کا جزا دینا تو سخت تعجب ہے کہ یہ تو خاص سنے ہاتھ کے کام ہیں حب و با پھر میں بزم ملاجی سب کے لئے اس کی قدرت سے واقع ہوتے ہیں تو کیا اپنی زوجہ کے، رے میں تھک جائیگا، تخریج دینا یوں ہوتا ہے کہ غلط منتظر رہ کرے اور خدا منتظر اور پرتا رہے، یہ یوں کہ مٹی ناقابل عقد و انعقاد یا مزاج رحم میں کون سا دیو صل آسب مانع اولاد تو جب خدا ہی ہے کی ان موقع کا اثر نہ کر سکے گا، بہر حال جب امور سابقہ ممکن تھے تو پچھ ہوتا تھا ممکن اور خدا کا پچھ خدا ہی ہوگا۔ قال اللہ تعالیٰ ﴿قَدْ لِيَ اِنْ كُنَّا لَلسَّوْغَمِ وَلَوْلَا اَنْوَلُ مَا بَدَيْتُ بِكَ تَوْفَرًا﴾ اگر زمان کے لئے کوئی پچھ ہے تو میں سب سے پہلے پوچھنے والا ہوں۔

تو قطعہ دوزخ کا امکان ہو ”اگر چہ منافی گیر ہو کر اختراع باخیر تھیرے اور جب ایک ممکن ہو تو کروڑوں ممکن کہ قدرت خدا کو انہما نہیں ”ولا حول ولا قوہ لا بائدہ العی العظیم“ تا سنا ملائے وہی کا خدا نے موم ہوم کہاں کہاں کی حرص کرے گا، آدمی کہنا کہنا ہے اپنی جتنا ہے، پادشاہ پھرنا ہے، بیٹا پ کرنا ہے، آدمی تاد رہے کہ جس چیز کو دیکھنا نہ چاہئے، انکھیں بند کر لے، منہ نہ چاہئے کانوں میں انگلیاں دے، آدمی تاد رہے کہ آپ کو روپیہ میں ڈوبو دے، آگ سے جلے، خاک پر بیٹے، کانوں

اقبوس (میں کہتا ہوں) غرض خدا کی سے ہر طرح ہاتھ دھو بیٹھتا ہے نہ کر سکا تو حضرت کے زعم میں عاجز ہوا اور عاجز خدا نہیں کر سکا تو ناقص ہوا ناقص خدا نہیں۔ محتاج ہو محتاج خدا نہیں۔ موٹا ہوا موٹا خدا نہیں۔ تو شمس و مہر کی طرح اظہر و زہر کہ دہوئی پہاڑ کا یہ قوس ابر حقیقتہً انکار خدا کی طرف مفرج ﴿فَمَا تَلْقَوْنَ إِلَّا كَدُّ الْغَلِيَّةِ﴾ "والسعداء للعن حسن النبط" ایہوں نے اللہ تعالیٰ کی صحیح قدر نہیں کی۔ اور شیطان کی گمراہی سے اللہ تعالیٰ کی پتا۔

(هائی رصویہ، جلد 15، صفحہ 367۔ عرصہ 1947ء تا 1957ء)

صحيح بخاري كتاب الشروط باب الشروط في بيعها - ج 3 صفحہ 193 ، رطوبہ نسخہ 1

یہ جملہ حضرات ابوبکر صدیق نے اس گستاخ کافر کو بطور تہذیب کہا تھا، اگر کسی کافر یا گستاخ کو اس کے کھڑو گستاخی کی وجہ سے اس طرح کے سخت جملے کہنے یا نافرمانی اور فحش کوئی ہوتے تو کیا ابوبکر صدیق جیسی جنتی مسیحا سے اس کا ارتکاب ہوتا، کیا وہ اپنی ابوبکر صدیق کو بھی فحش کو کہیں گے؟ خود اللہ - بن جبر عسکری رحمۃ اللہ علیہ حضرت ابوبکر صدیقؓ کی حدیث کی شرح میں فرماتے ہیں "وفيه جوار السطو بما يستلزم من الالفاظ لإرادة جرحه" یعنی جو نہ چھٹ ہوا اسے اس قسم کے ملاحظہ بطور جرح نہ

ۛۛۛ

(تصحیح بریلوی عرب، مطبوعہ دہلی، عہدہ الخدیوہ، معہ ہندو، تحریک و کتابت، مطبوعہ جلال آباد، 1340ھ و معہ الخدیوہ)

”اس ضمن میں ایک واقعہ ہے کہ یہ بریلوی صاحب یک مرتبہ کسی کے ہاں تعلیم کی غرض سے گئے۔ مدرس نے پوچھا کہ آپ کا فضل کیا ہے؟ کہنے لگے، ”وہابیوں کی گرانہی اور ان کے کفر کا پل کھولنا ہے۔“ مدرس کہنے لگے، ”یہ امر ازورست نہیں۔“ تو جناب بریلوی صاحب اہل ان سے واپس لوٹ آئے (77) درکن سے پڑھنے سے نکار کر دیو۔ کیونکہ انہوں نے احمد رضا صاحب کو محدثین کی تعلیم و تصدیق سے روکا تھا۔ ۛۛۛ

پچھلے ظہیر صاحب نے کہا تھا کہ مولانا عبدالحق رحمۃ اللہ علیہ نے آپ کو پڑھانے سے نکار کر دیا تھا اور یہاں اپنا پیچھا جھوٹ خود ثابت کرتے ہوئے کہہ رہے ہیں کہ اعلیٰ حضرت نے پڑھنے سے نکار کر دیا۔ پھر پیسے کی طرح یہاں بھی ہیر پھیر کی اور جھوٹ کا سہارا لیا ہے۔ مولانا عبدالحق نے یوں فرمایا تھا: ”مگر سنی حاضر جو بی میرے مقابلہ میں رہی تو مجھ سے پڑھانا نہیں ہو سکتا۔“ اعلیٰ حضرت نے فرمایا ”آپ کی باتیں سن کر میں نے پہلے ہی فیصلہ کر لیا کہ یہ شخص سے متعلق پڑھنی اپنے عدائے امت، حامین سنت کی توہین و تحقیر منی ہوگی۔ اسی وقت پڑھنے کا خیال بالکل دس سے دور کر دیا۔“

(مباحث حاشیہ عرب، جلد 1، صفحہ 249، کتابت الخدیوہ، دہلی، لاہور)

اعلیٰ حضرت کی علمیت

”جہاں تک ان کی لغت کا تعلق ہے تو وہ نہایت پیچیدہ قسم کی عبارتوں کا سہارا لیتے ہیں۔ بے معنی الفاظ و تراکیب استعمال کر کے بیجا تر دینا چاہتے ہیں کہ جنہیں علوم و معارف میں بہت گہری دہش حاصل ہے۔ کیونکہ وہ اس علم و فن کو جو ہنرمانی و ضمیر کھول کر بیان نہ کر سکے اور جس کی بات کچھ میں مدائے سے بڑے پونے کا علم و فن تصور کیا جاتا ہے۔ ان کے ایک عقیدہ لکھتے ہیں کہ، ”اعلیٰ حضرت کی بات کو سمجھنے کے لیے ضروری ہے کہ مانت علم کا سمندر ہو۔“ 78 ۛۛۛ

حب انسان بنے جانے کو تعصب کی نگاہ سے دیکھتے تو اس کی خوبیاں بھی خامیاں لگتی ہیں۔ ظہیر صاحب کا حال بھی کچھ یہی ہے۔ حب ان کو اعلیٰ حضرت کی عربی سمجھ نہیں آتی تو اسے اپنی کم علمی نہیں سمجھتے بلکہ ان کو سراسر کمر دیتے ہیں کہ وہ پیچیدہ عبارتوں کا سہارا لیتے ہیں۔ اس کی ایک مثال پچھلے عربی سفر میں گزر چکی ہے کہ جس کی ظہیر صاحب کو سمجھ نہیں آتی تھی۔ اعلیٰ

حضرت کی طبیعت و دہ کو وہاں موسویوں سمیت کئی بڑے بڑے دیہوں، شاعروں، پروفیسروں نے دیکھا ہے۔ دیوبندی مودودی لکھتا ہے ”مولانا احمد رضا خان کے علم و فضل کا میرے سب سے بڑے اعتراف ہے۔ فی الواقع وہ علوم دینی پر بڑی وسیع نظر رکھتے تھے اور ان کی فضیلت کا اعتراف ان لوگوں کو بھی ہے جو ان سے اختلاف رکھتے ہیں۔“

المیریویہ کا تصنیفی درستی جازرہ صفحہ 188 مسکنہ دارالعلوم لاہور

ڈاکٹر خدام مصطفیٰ خاں سابق صدر شعبہ اردو سندھ یونیورسٹی لکھتے ہیں ”میرا خیال ہے کہ مولانا احمد رضا خاں صاحب مالہا واحد نام دین ہیں جنہوں نے اردو نظم و نثر، دونوں میں اردو کے بے شمار محاورات، استعارے کئے ہیں اور اپنی طبیعت سے رو شاعری میں چارچاند لگا دیے ہیں۔“

مجلد دوم - مسودہ از دستخطی درستی - صفحہ 191 - دارالعلوم لاہور

لاہور ظہیر صاحب کہتے ہیں کہ اعلیٰ حضرت اپنی عبارتوں میں بے معنی الفاظ استعمال کرتے ہیں اور اہر واپسی ترجمان علت دورہ لاہور میں لکھتا ہے ”فاضل بریلوی نے ترجمہ اور ترجمان کی درمیانی راہ اختیار کر لی اور ان کی تمام تر توجہ اس امر پر رہی کہ قرآن مجید کے ان بعض الفاظ جو عربی اور اردو زبان میں مختلف مفہوم رکھتے ہیں ان کا ایک ترجمہ کیا جائے کہ غیر مسلم ان پر جو اعتراض کرتے ہیں اس کی نوبت ہی نہ آئے بدشہد بعض الفاظ کے ترجمہ کی حد تک وہ (فاضل بریلوی) کامیاب بھی رہے۔“

(مجلد دوم - صفحہ 22 لاہور - 1989ء - ساحر از صفحہ 188 - ستمبر 1989ء)

وہابی ترجمان المیر لائل پور لکھتا ہے ”مولانا احمد رضا خان صاحب بریلوی کے ترجمہ (قرآن، کنز الایمان) کو اعلیٰ مقام حاصل ہے۔“

سید لاڈلی پور، 6 مئی 1386ھ - مسودہ از دستخطی، دارالعلوم لاہور، 1976ء

اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی عربی مہارت و فاضلی کا اعتراف سچ دنیا میں ہو رہا ہے۔ دنیا کے مختلف جامعات میں اعلیٰ حضرت کی علمی، ادبی اور دینی خدمات پر بے شمار مقالات، ایم، ایم فل اور پی ایچ ڈی کی سطح پر رقم کئے گئے۔ عربی اشعار کی مجموعہ وین کے لئے جامعہ الامارہ کے فاضل استاد حاتم محمد احمد عبدالرحیم الحکمرانی پاکستان یونیورسٹی لائے اور آپ نے یہاں قیام پذیر ہو کر نہایت محنت سے قرآن اور شرف ملت، علامہ محمد عبدالکلیم شرف القادری رحمۃ اللہ علیہ اور دیگر علماء و مشائخ کے تلامذہ و تلامذہ سے قبل اعلیٰ حضرت کے عربی اشعار کو جمع کر کے کم و بیش سات سو پچانوے بیات پر مشتمل ”بائین المختار“ کے نام سے دیوان

مرتب کیا۔ یہ وہ ان پہلی بار بین الاقوامی رضا اکیڈمی، لاہور و راولپنڈی تھیں۔ امام احمد رضا کرچی کے اشترک سے 1997ء میں شائع کیا گیا۔ آپ کے اس وہ ان کا مطالعہ کرنے سے آپ کی عربی زبان و ادب پر گرفت و وسیع مطالعہ کے ساتھ ساتھ آپ کے ایک طبع شاعرانہ ہونے کا پتہ چلتا ہے۔ آپ بلاشبہ وشیعہ عربی شاعری کے اسلوب ردیف و قافی اور علم عروض کے ماہر و کلمہ مشق شاعر کی حیثیت سے اپنی امتیازی مقام متعین فرماتے ہیں۔

اعلیٰ حضرت کی نصاحت و روائی

ان کی نبون میں نصاحت و روائی نہیں تھی۔ اس بنا پر تقریر سے گریز کرتے تھے صرف خود ساختہ عید میداد

نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے پیر آل رسول شاہ کے عرس کے موقع پر چند کلمات کہہ دیتے۔ 79

ظہور صاحب کا یہ کہنا جھوٹ ہے کہ وہ نصاحت و روائی نہ ہونے کے جب تقریر سے گریز کرتے تھے۔ دراصل آپ تحریری مصروفیت کی بنا پر زیادہ تقریروں سے گریز کرتے تھے اور سال میں تین وعظ بہت ذریعہ دست فرمایا کرتے تھے۔ ایک سالانہ جلسہ دستار بندی طبرائے فارغ التحصیل مدرسہ اہل سنت و جماعت۔ دوسرے مجلس میلاد سرور کائنات صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میں جو حضور کی طرف سے ہر سال 12 ربیع الاول شریف کو دوپہر کے وقت صبح گھر بجے اور شب کو بعد نماز عشاء حضرت مولانا حسن رضا خاں صاحب کے مکان میں کہہ دی اعلیٰ حضرت کا آہلی مکان ہے۔ معتقد ہوتی تھی۔ تیسرے وعظ 18 دی الحجۃ الحرام عرس سر پائے قدس حضرت سید شاہ آس رسول مارہری رحمۃ اللہ علیہ کے موقع پر فرماتے تھے۔

[حیات علمی حضور، جلد 1، صفحہ 356، کشمیر پبلیکیشن پبلیشر، لاہور]

ان تین موقع پر خصوصی طور پر تقریر ہوتی تھی ورنہ عید بعد نور و دیگر مواقع پر نہایت شیریں نصاحت و ان اور موثر تقریر فرمایا کرتے تھے۔ حضرت سید صاحبیں حسن میں صاحب نے فرمایا کہ جناب مولانا احمد رضا خان صلی رحمۃ الرحمن وعظ فرماتے میں بہت استرا زفرماتے تھے۔ ایک جامع مسجد بیتا پور میں ایک صاحب نے بد اجازت و علم مولانا کے وعظ کا اعلان کر دیا، لوگ اک گئے۔ مولانا کو ان کا اعلان کرنا بہت ناگوار گرا، مگر جناب مولانا عبد القادر صاحب بد ایوئی نے فرمایا کہ مولانا لوگ دے گئے ہیں کچھ بیان فرماؤ، سنو، لو قل سے فارغ ہوئے۔ کے بعد وضو کر کے سورۃ اعلیٰ کا پڑھا ہی اعلیٰ بیان فرمایا۔

[حیات علمی حضور، جلد 1، صفحہ 354، کشمیر پبلیشر، لاہور]

جامع حالات حضرت ظہور الدین قادری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”اسی قسم کا ایک واقعہ جامع مسجد کشمیریہ یوں میں پیش

”یا ورنا بابیہ واللہ جتنا پورے پہلے کا ہے۔ حضرت مولانا عبدالمعین بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے بغیر انداز و علم اعلیٰ حضرت مولانا مسجد سے کہہ دیا کہ جمعہ کی نماز کے بعد جناب مولانا احمد رضا خان صاحب کے وعظ کا انداز نہ کر دیتا۔ انہوں نے فرض جمعہ کے سہم کے ساتھ ہی کھڑے ہو کر نکلان کر دیا۔ سب حضرات سنن و فوائد کے بعد تشریف رکھیں، اعلیٰ حضرت مولانا شاہ احمد رضا خان صاحب بریلوی کا وعظ ہوگا۔ جب اعلیٰ حضرت سنن و فوائد سے فارغ ہوئے، دیکھا کہ سب لوگ انتظار میں بہزار دوق و شوق بیٹھے ہوئے ہیں۔ اعلیٰ حضرت نے ہذر فرمایا کہ میں وہ وعظ نہیں کہا کرتا۔ مولانا عبدالمعین صاحب نے فرمایا تو آج یہیں سے وعظ کی بند ہو۔ اعلیٰ حضرت نے فرمایا کہ آپ نے مجھے پیسے سے خبر نہ دی۔ مولانا نے فرمایا کہ آپ کے لئے اس کی کوئی ضرورت نہیں۔ اعلیٰ حضرت حسب امر از منبر پر تشریف لے گئے اور دو گھنٹے کا لپٹ نہایت ہی پڑاؤ پر دست و وعظ فرمایا۔ مولانا عبدالمعین صاحب نے بعد ختم وعظ مہمانوں کو اور فرمایا کہ کوئی عالم سب دیکھ کر اس کے بعد بھی ایسی بڑی عظمت، پڑاؤ پر ان سے حاضرین کو فکروں میں نہیں کر سکتا۔ یہ وسعت استعدادت جناب حق کا حصہ ہے۔“

حدود: حصر: 1 ص 544 کشمیر: 1919۔ ریسرچ لاہور

جناب ڈاکٹر عبدالحق علی صاحب مہتمم بیت القرآن، پنجاب پبلک لائبریری لاہور اپنے چشم دید و تعات بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”اولد نماز جمعہ کی رات اعلیٰ کے لئے بریلی کی جامع مسجد نور محمد میں تشریف لے جاتے اور میں بھی کھڑے رہتا تھا۔ کھڑے بیٹھے ہمیں دوسری تیسری صف میں بیٹھنے کا موقع مل جاتا تھا اسی مسجد میں حضرت مولانا بریلوی رحمۃ اللہ علیہ خطبہ جمعہ ارشاد فرمایا کرتے۔ منبر پر ان کے بیٹھے اور ان کے حیدر بارک کا منظر ابھی تک میری آنکھوں کے سامنے رہتا ہے۔ حضرت وال بلند قامت، غوری و اور سرخ و معید رنگ کے، کھٹے۔ درختی مسانت سفید، ہونٹیں تھیں گرنہایت خوبصورت تھیں۔ آواز زبرد شیریں و رگداز تھی۔ آپ کا وعظ نہایت موثر ہوتا تھا۔ میں نے چہ چہ تھا مگر اس کے باوجود آپ کے سو وعظ میں میرے لئے کوئی کشش ضرور تھی۔ اکثر مجھ پر سنا کہ ساری ہو جاتا اور حضرت بریلوی کی کیفیت تو اس سے بڑھ کر ہوتی تھی۔ مجھے یہ بھی محسوس ہوتا کہ جمیعت کے اعتبار سے آپ کا وعظ خاص طویل اور مفصل ہوتا ہوگا مگر وہاں خطبہ جمعہ حضرت بریلوی کی ہیبت کے لئے کھڑے محض فرما دیتے۔“

(مقتلاد: بریلوی صاحب: 3 ص 544 کشمیر: 1919۔ ریسرچ لاہور)

بریلویوں میں اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے سورۃ النبی پر چھ گھنٹے وعظ فرمایا۔ اور بھی کئے ایسی واقعات ہیں جن کو بطور

دیکھ لیں پیش کیا جا سکتا ہے۔ اگر سب کو چھوڑ دیں اور فقیر صاحب والی عبادت سے لیں کہ آپ سارا میں دوسرے تقریر کیا کرتے تھے تو تاریکین خود سوچیں کیا ان دوسرا میں ہوتیوں پر کوئی ایسا شخص تقریر کر سکتا ہے جس کو تقریر ہی نہیں کرنا پڑتی؟ حیات اعلیٰ حضرت میں آپ کی چند تقریریں تحریر ہیں ان کو پڑھ کر تاریک اندازہ لگا سکتا ہے کہ آپ کی تقریر کرتے تھے۔

حوالہ جات (المیریویہ)

75 سہ ماہی السیاح، 12 اکتوبر 1942ء، ص 134

76 ایضاً

77 حیات اعلیٰ حضرت، مؤلف: الدین پوری

78 احوال اربعہ، ص 184

79 حیات اعلیٰ حضرت، مؤلف: الدین پوری دہلوی

فصل: اعلیٰ حضرت کی تصنیفات

ان کی تصنیفات کے بیان سے قبل ہم تلامذہ کی توجہ اس بات کی طرف مبذول کرنا ضروری سمجھتے ہیں کہ بریلوی قوم کو بابتہ رائی کی بہت زیادہ عادت ہے اور مبالغہ آرائی کرتے وقت غلطی سے کام لینا ان کی سرشت میں داخل ہے۔ تصنیفات کے سلسلہ میں بھی انہوں نے بے جا نحو سے کام لیا ہے۔ درحقیق سے چشم پوشی کرتے ہوئے اس کی بے تکلف تصنیفات گنوا دی ہیں تاکہ سناٹا اس کے برعکس ہے۔ ان کے تصنیفات و اقوال کا نمونہ درج ذیل ہے۔ ان کے ایک روای کہتے ہیں اعلیٰ حضرت کی تصنیفات 200 کے قریب تھیں۔ 80

ایک روایت ہے کہ 250 کے قریب تھیں۔ 81

ایک روایت ہے 350 کے قریب تھیں۔ 82

ایک روایت ہے 450 کے لگ بھگ تھیں۔ 83

ایک اور صاحب کہتے ہیں 500 سے بھی جتا ہر تھیں۔ 84

بعض کا کہنا ہے 600 سے بھی زائد تھیں۔ ایک اور صاحب ان تمام سے آگے بڑھ گئے۔ کہہ کر کہ ایک

جزا سے بھی تجاوز کرتی تھیں۔ 85

حالانکہ صورت حال یہ ہے کہ ان کی کتب کی تعداد جن پر کتاب کا اطلاق ہوتا ہے اس سے زیادہ نہیں

ہے۔ شاید اس میں بھی مبالغہ ہو۔۔۔۔۔ تفصیل ملاحظہ فرمائیں۔

جناب بریلوی صاحب نے مستحق کوئی کتاب نہیں لکھی۔ وہ توئی نویسی اور فقہیہ و توحید کے حائین کے خلاف غلیظہ تعبیر میں مشغول ہے۔ لوگ اس سے سوالات کرتے اور وہ بے مصلحت و تمین کی حد سے جوابات دیتا کرتے اور انہیں کتب و رسائل کی شکل دے کر شائع کروا دیتا۔ یہ واقعات بعض کتب و کتابت نہ ہونے کے باعث سوالات کو دوسرے شہروں میں بھیج دیتا تاکہ وہاں موجود کتابوں سے ان کے جوابات کو مرتب کیا جاسکے۔ جناب بریلوی اس حق و بی کو بغیر تحقیق کے شائع کروا دیتے۔ اسی سے اس کے اندر بہیم اور بوجھدگی رہ جاتی اور تاریخین کی سمجھ میں نہ آتے۔ جناب بریلوی مختلف اصحاب کے تحریر کردہ فتاویٰ کا کوئی تاریخی نام رکھتے چنانچہ سے ان کی طرف منسوب کر دیا جاتا۔

ایک اور صاحب نے 548 تک تصنیفات شمار کیں۔ 91 اب ذریعہ طیف بھی سن رہے تھے کہ انہوں نے

کسی طرح یہ تعداد پوری کی ہے۔ انواروف میں ان کی جو تعداد تین ہزار کی ہیں۔ ان میں سے چار ایک یہاں ذکر کی جاتی ہیں تاکہ قارئین پر کثرت تصنیف کے دعوے کا امر مسترد ہو سکے۔ حاشیہ مجمع بخاری۔ حاشیہ مجمع مسلم۔ حاشیہ نسائی۔ حاشیہ کنز الدجہ۔ حاشیہ فقریب۔ حاشیہ مسند امام عظیم۔ حاشیہ مسند احمد۔ حاشیہ المحجادی۔ حاشیہ خصائص کبریٰ۔ حاشیہ کنز العمال۔ حاشیہ کتاب الاسماء والصفات۔ حاشیہ الاماہ۔ حاشیہ مشقوعات کبیر۔ حاشیہ خمس یا زعم۔ حاشیہ عمدة القاری۔ حاشیہ فتح الباری۔ حاشیہ نصب الرایہ۔ حاشیہ فہم فی القدر۔ حاشیہ اہل بیت۔ حاشیہ مجمع بحار الانوار۔ حاشیہ تہذیب الفقہ۔ حاشیہ مسمرہ و مسامرہ۔ حاشیہ تجلہ الاموال۔ حاشیہ مغنیۃ عن شفاء۔ حاشیہ کشف الغم۔ حاشیہ میزبان الشریعہ۔ حاشیہ الہدیہ۔ حاشیہ بحر الریق۔ حاشیہ معینہ لمحصل۔ حاشیہ سائل شامی۔ حاشیہ الجلاء۔ حاشیہ فتاویٰ ضاعیہ۔ حاشیہ فتاویٰ خیراتیہ۔ حاشیہ فتاویٰ عربیہ۔ حاشیہ شرح مختلف حاشیہ کشف المصون۔ حاشیہ تاج المعرف۔ حاشیہ الدر المنکون۔ حاشیہ اصول الفقہ۔ حاشیہ غنیمت قرندی۔ حاشیہ تیسیر شریعہ جامع الخیر۔ حاشیہ کتاب الاکار۔ حاشیہ سنن دارمی۔ حاشیہ ترغیب و ترہیب۔ حاشیہ تل الاوطار۔ حاشیہ تذکرۃ الفقہ۔ حاشیہ ارشاد الہدی۔ حاشیہ مرآۃ المتعین۔ حاشیہ میزبان الاعتدال۔ حاشیہ المعنی۔ حاشیہ فقہ کبیر۔ حاشیہ کتاب الخراج۔ حاشیہ ہدایہ الخیر۔ حاشیہ کتاب الاکار۔ حاشیہ فتاویٰ الخیر۔ حاشیہ فتاویٰ ازب۔ حاشیہ شرح زرقالی۔ حاشیہ میزبان الاکار۔ حاشیہ شرح جامع

یعنی وہ تمام کتب جو احمد رضا صاحب کے پاس تھیں وہ ان کے زیر مطالعہ رہیں اور انہوں نے ان کتب کے چند صفحات پر تصدیقاً کچھ تحریر کیا ان کتابوں کو بھی اعلیٰ حضرت صاحب کی تصنیفات شمار کیا گیا ہے۔ اس طرح تو کسی شخص کے ہرے شے کو چاہے کہ اس کی تصنیف تیار ہو یا نہیں مہر بریلوی لایہ بریلی میں پندرہ ہزار سے زائد کتب موجود ہیں۔ فرقہ سے متعلقہ ہزاروں کتب میرے لازم مطالعہ رہ چکی ہیں۔ خود البریلوی کی تصنیف کے لیے میں نے 300 سے زائد کتب در سائل کا مطالعہ کیا ہے، وہ تقریباً ہر کتاب کے حاشیہ پر تعلیقات بھی لکھی ہیں۔ اس صاحب سے میری تصنیفات ہزاروں سے متجاوز ہو جاتی ہیں۔

اگر مطالعہ ہو تو اس میں فخر کی بات کو نہائی ہے، خاص طور پر ہم اس سلسلے میں بریلوی حضرات کے متضاد اقوال کو دہراتے ہیں خود احمد رضا صاحب فرماتے ہیں کہ ساری کتب کی تعداد 200 ہے۔ 92

میں کے ایک حقیقہ رشاد ہے 350 ہے۔ 93

بیٹے کا قول 400 ہے۔ 84

انوار شاہ کے مصنف کہتے ہیں 548 ہے۔ 95

بہاری صاحب کا کہنا ہے 600 ہے۔ 96

ایک صاحب کا فرمان ہے کہ ایک ہزار ہے۔ 97

اعلیٰ حضرت کی تمام وہ کتب و رسائل جو آج تک نکلی ہیں ان کی تعداد 125 سے زائد نہیں۔ 98

وہ یہ وہی ہیں جس کے مجموعے کا نام فتاویٰ رضویہ ہے۔ یہاں ہم بریلوی حضرت کی ایک اور کتب

پر مبنی نقل کرتے ہیں۔ مفتی برہان الحق قادری کہتے ہیں: ”اعلیٰ حضرت کے مجدد ہونے کی شہادت آپ کا مجموعہ

فتاویٰ ہے جو بڑی قطع کی بارہ جلدوں میں ہے اور ہر جلد میں ایک ہزار صفحات سے زائد ہیں۔“ 99

اس بات سے قطع نظر کہ فتاویٰ کی علمی اہمیت کیا ہے ہم ان کی کتب پر مبنی نقل کی ضرورت ضروری سمجھتے

ہیں۔

وفاقیہ کہنا کہ اس کی بارہ جلدیں ہیں سراسر غلط ہے۔ اس کی صرف آٹھ جلدیں ہیں۔

ثانیاً، بڑی قطع کی صرف ایک جلد ہے۔ تمام جلدوں کے متعلق کہنا کہ وہ بڑی قطع کی ہیں یہ بھی واضح

صحت ہے

تاکہ ان میں سے کوئی بھی ایک ہزار صفحات پر مشتمل نہیں ہے۔ بڑی قطع والی جلد کے کل صفحات 264

ہیں باقی جلدوں کے صفحات پانچ سو صفحات سے زیادہ نہیں۔ بہرحال ایک ہزار صفحات کسی جلد کے بھی نہیں

ہیں

ہم نے تصنیفات کے موضوع کو اس قدر تفصیل سے اس لیے ذکر کیا ہے تاکہ معلوم ہو سکے کہ بریلوی

حضرت جناب احمد رضا خان صاحب بریلوی کی تعریف و توصیف میں کس قدر مبالغہ آمیزی سے کام لیتے

ہیں۔

ظہیر صاحب نے اہل ملت پر یہ اعتراض کیا ہے کہ یہ اعلیٰ حضرت کی تصنیف میں بہت مبالغہ کرتے ہیں ورنہ ظہیر

نے جو تصنیف کے متعلق مبالغہ کیا ہے اس کے لئے لفظ مبالغہ بھی چھوٹا ہے۔ بڑے آرام سے کہہ دیا کہ: ”ان کی کتب کی تعداد

جن پر کتاب کا حرق ہوتا ہے دس سے زیادہ نہیں ہے۔“ یہ اس میں بھی مبالغہ ہو۔ ”جبکہ موجودہ وقت میں اعلیٰ حضرت کی مبسوط

چھپی ہوئی کتابیں دس سے کئی زیادہ ہیں۔ جس کا پتہ مترجم صاحب کو بھی ہوگا لیکن انہوں نے ترجمہ کر کے وقت اس کو نقلی رکھا۔ فتاویٰ رضویہ کے مصنفین کا کہنا: ”ان میں سے کوئی بھی ایک ہزار صفحات پر مشتمل نہیں ہے۔ بڑی تصنیف وہی جلد کے کل صفحات 264 ہیں باقی جلدوں کے صفحات پانچ چھ سو صفحات سے زیادہ نہیں۔“ پتہ نہیں ظہیر صاحب نے کس کتاب کو فتاویٰ رضویہ سمجھ رکھا ہے؟ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے 1286ھ سے 1340ھ تک لاکھوں فتوے لکھے۔ لیکن افسوس کہ سب کو نقل نہ کیا جا سکا جو نقل کر لئے گئے تھے ان کا نام: ”السوہ فی السوہ، السوہ فی السوہ، السوہ فی السوہ، السوہ فی السوہ، السوہ فی السوہ، السوہ فی السوہ“ کی 30 جلدیں ہیں جن کے کل صفحات 21656، کل سوالات و جوابات 6847 و کل رسائل 206 ہیں۔ مفتی ظفر الدین قادری اپنے وقت کے فتاویٰ رضویہ کے صفحات و سائز کا ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں: ”فقیر کے پیش نظر فتاویٰ حنفیہ میں متاخرین سب ہیں حنفیہ میں فتاویٰ مدنیہ تو ہے مگر اس مقدمہ میں ہے جسے اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے فتاویٰ سے کچھ نسبت دی جا سکتی ہے۔ ورنہ اس وقت کے علماء میں سے کوئی بھی یہاں نہیں ہے جس کے فتاویٰ کو اعلیٰ حضرت کے فتاویٰ سے کوئی بھی نسبت ہو۔ پتہ بہ اعتبار کیفیت ہے کہ اوروں کے فتاویٰ چھوٹے چھوٹے وراق پر ڈیڑھ سو، دو سو، تین سو صفحات، زیادہ سے زیادہ پانچ سو صفحات تک ہوں گے اور اعلیٰ حضرت کے فتاویٰ تصنیف کلاں، ہدایہ و مذہبی سائز پر 12 جلدوں میں، ہر جلد بیس ساٹھ نہیں، آٹھ سو یا نو سو صفحات کے درمیان ہے اور بہ اعتبار کیفیت و فاضل مضامین تو اس کا اور سو صروف کے فتاویٰ کا کوئی جو نہیں۔ فتاویٰ صدائے کو چھپے ہوئے عرصہ گزرا۔ یہ جلد 880 صفحات پر ختم ہے۔ اس جلد میں صرف باب التیمم تک کے مسائل ہیں۔ اس میں بظاہر 114 فتویٰ اور چھ ہزار مسائل ہیں۔ اس اعلیٰ درجہ کی تحقیق و تنقیح کے ساتھ کہ آج تک کسی کتاب میں نہ ملے۔“

(صحیفۃ اعلیٰ حضرت، جلد 1، صفحہ 325، تفسیر اظہار البیان فی تفسیر المیزان، لاہور)

یہی بارہ جلدیں پانچ سو سے زائد رسائل و رسائل کے ساتھ رضا فاؤنڈیشن والوں نے 30 جلدوں میں چھپوا دی ہیں جن میں ہر جلد 600 صفحات سے زیادہ ہے۔ پتہ نہیں واپسوں کے نزدیک کتاب کی تعریف کیا ہے؟ درحقیقت کسی موضوع پر لکھی جانے والی علمی اور تحقیقی تحریر تصنیف میں شمار ہوتی ہے مگر چھ سو صفحات پر مشتمل ہو۔ یہاں تک اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے رسائل کا تعلق ہے تو ”صحیح فتاویٰ رضویہ“ نام ہے اور اس میں رسائل بھی موجود ہیں خصوصاً فارسی زبان کے رسائل کے صفحات ملاحظہ فرمائیں۔

اعلیٰ حضرت کی تصانیف کی تعداد میں جو مختلف رائے ہیں یہ ہر ایک کی اپنی تحقیق ہے۔ مگر یہ حد گزرے ہیں جن کی تصانیف کی تعداد میں اختلاف ہے بلکہ یہاں اختلاف تو حادثہ کو رو بہت کرنے و سے صحیح ہوتا محققین کی روایت کردہ حادثہ کی

تقدیر میں بھی ہو جاتا ہے۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ جو وہ سب کی عمر سے لے کر سبزی وقت تک مسلسل تعمیقی کام کرتے رہے۔ کئی کتابیں لکھیں، کئی حاشیے لکھے، بعد میں آنے والوں کو جو کتاب، جو حاشیہ ملا س نے اسی حساب سے سب کی گفتی کر دی۔ خود اعلیٰ حضرت نے ”الدولة المکیة“ میں اپنی تصنیف کی تعداد ۱۰۰ سے زائد بیان کی۔ آپ کے شاگرد تھے، سید مولانا مدرس میرٹوی رحمۃ اللہ علیہ نے اسکے حاشیہ میں اس کی وضاحت کی ہے کہ آپ نے صرف وہاں کے رد میں دوسو سے زائد کتابیں لکھی ہیں۔ بدیہی یہ کہ آپ کی کتابیں صرف مخطوطہ کی شکل ہی میں رہ گئیں اور کئی حرورہ ہو گئیں۔ آج بھی وقتاً فوقتاً ان کتابوں کو چھپا جا رہا ہے۔ ابھی حال ہی میں اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کا فتاویٰ شامی، فتاویٰ ہندیہ اور بخاری شریف پر حاشیہ چھپا ہے۔ وہابی ان کے صفحات دیکھیں کہ ایک دو ہیں یا زیادہ ہیں؟ فتاویٰ شامی پر جو حاشیہ بنام ”جدال المعتمد تحریک“ و ”دعوت اسلامی“ نے چھپا ہے وہ فی خال چار جلدوں پر ہے جس کی ہر جلد 600 صفحات سے زیادہ ہے بقیہ دو جلدیں بھی ان شاء اللہ چھپ جائیں گی تو فتح کرموت پر جو حاشیہ لکھا وہ مخطوطہ کی شکل میں مسجد الحکیم شریف آباد ہی رحمۃ اللہ علیہ کے پاس محفوظ ہے جس کے صفحات کی تعداد 418 ہے۔

الغرض ظہور کا یہ کہنا غلط ہے کہ ایک دو صفحات کے حاشیہ ہوتے تھے۔ بالفرض اگر چند صفحات کے بھی حاشیہ ہوں تو کیا وہ تصنیف میں شمار نہیں ہوتے؟ کیا وہابیوں کے پاس اس کے متعلق کوئی حدیث ہے کہ احنہ صفحات ہوں گے تو تصنیف ہے ورنہ نہیں؟ شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کا ایک رسالہ بنام ”مضارۃ المصباح“ ہے جو ساڑھے تیس صفحات پر مشتمل ہے۔ فتاویٰ شاہ فریخ مدین کے نو رسائل صرف 40 صفحات پر مشتمل ہیں۔ اسماعیل دہلوی کی کتاب ”یک روزی صرف 32 صفحات پر مشتمل ہے۔ تصانیف کی تعداد چھوڑیں ابھی بنت اعلیٰ حضرت کا مولانا کتابی شکل میں موجود ہے وہ تمام باطل عقائد کے رد اور لفظ کے مدد و دیگر موضوعات کے لئے بہت ہے۔ ساری زندگی وہابی لکھے رہیں ان کا جواب نہیں دے سکتے۔ پھر جو شخص فکار علمی کہ ان فتاویٰ میں بھی کئی غلطیاں اور چھپچھپ گیا ہیں ذرا وہابی ان غلطیوں اور چھپچھپائیوں کی بھی وضاحت کریں۔ خدایا کہہ دینا آسان ہے ثابت کرنا بہت مشکل ہے اور وہابیوں کے لئے تو ناممکن ہے۔

دوسروں کی تحریر اپنے نام پر جاری کرنے کا التزام

یہ بات اعلیٰ ذکر ہے کہ فتاویٰ ویسے میں جہاں میرزا کا کلمہ نہ تھے بلکہ ان کے متعدد نسخہ و نسخہ بھی

تھے۔ ان کے پاس اختلاف کی شکل میں سولہ آئے تو وہ ان کا جواب دینے میں کوتاہی کے لئے ٹکا دیتے۔ جناب بریلوی نے اپنے مددگار کو دوسرے شہروں میں بھی بھیجے۔ 100

ظفر الدین بہاری نے اپنے اہل حضرت کا ایک خط بھی پٹی کتاب میں نقل کیا ہے جو اس موضوع کو سمجھنے میں کافی مدد و معاون ثابت ہو سکتا ہے۔ جناب احمد رضا صاحب اپنے کسی ایک معاصر کو مخاطب کر کے لکھتے ہیں: ”تفسیر روح الباقی کو آپ کی کتاب ہے وہ پتہ ملنے بعد ہی کوں ہیں؟ اگر ان کے حالات زندگی آپ کے پاس ہوں تو مجھے ارسال کریں۔ نیز مجھے ”البدارک“ کی بعض عبارتیں بھی درکار ہیں۔ 101

کسی اور مسئلے کا ذکر کر کے ایک اور خط میں لکھتے ہیں ”مجھے درج ذیل کتب کی مدد ملنے کے متعلق پوری معلومات درکار ہیں۔ اگر آپ کے پاس ہوں تو بہت بہرہ و منت پانچ جا کر ان کتابوں سے معلومات نقل کر کے ارسال کرویں۔ کتب درج ذیل ہیں: فتاویٰ تاج خانہ عم۔ زاد المعاد۔ عقد الثمرین۔ نزهة الخالص۔ تاج العرب۔ قاموس۔ خالق الثمرین۔ مغرب ملتزمی۔ نہ یہ لکن لا یموت۔ مجمع البکار۔ فتح الباری۔ عمدة القاری۔ ارشاد الہادی۔ شرح مسموعہ۔ شرح شمائل ترمذی۔ السراج المبر۔ شرح جامع المغیر۔“ 102

بہر حال گزشتہ تمام مضمون سے ثابت ہوتا ہے کہ جناب احمد رضا تہ فنی نویسی نہیں کرتے تھے۔ بلکہ ان کے بہت سے مددگار بھی تھے جو مختلف سوالات کا جواب دیتے۔ اور ان کے اہل حضرت انہیں پٹی طرف منسوب کر دیتے۔

یہ بھی غلط فہمی دلیل ہے اور اس پر جو یک دو حوالے دے کر استدلال کیا ہے وہ باطل ہے۔ بعض اوقات کسی سے کوئی سو دلیما اس بات کی دلیل نہیں ہوتا کہ یہ معصوم ہی نہیں ہے۔ اہل حضرت خود اپنے ہاتھوں سے تصانیف و تالیف لکھ کر دیتے تھے۔ درمیان میں اس تحریر کی نقلیں ہاتھ آتی تھیں۔ اس کا ثبوت حضرت مفتی ظفر الدین بہاری رحمہ اللہ علیہ کے اس بیان سے ہوتا ہے: ”معاذے کرام جس درجہ علم و فضل میں کامل ہوتے ہیں نسبتاً خوش غرض نہیں ہوا کرتے۔ ایک بہت بڑے نام کے متحقق مشہور ہے کہ ان کا خط ایسا تھا کہ دوسرے دوسرے ہاں اوکات خود ان سے نہیں پڑھا جاتا تھا۔ اسی لئے ان کی تصنیفات کے نسخے مختلف پائے جاتے ہیں۔ کوئی شکر لکھنے لگے، کسی جملہ عبارت پڑھنے لگی، حضرت سے دریافت کیا، پڑھا دیا۔ شکر دے پوچھا کہ کیا لکھ دوں؟ کوئی لفظ جو اس مفہوم کو دکر سکے بتا دیا۔ دوسری مرتبہ دوسرے نقل کرنے والے نے پوچھا اس وقت جو لفظ مناسب

حجۃ الہی، حکم ت: ج ۱، صفحہ 327 گیسٹے افکار ایس۔ بی پیٹیم و لاپو و

(اسقفیہ حصہ 1، حصہ 143، سیکشن 1، کراچی)

یہ کتاب ۱۹۸۳ء سے ۱۹۸۴ء تک

موسس الحی و د کتاب لایق جواب: در علم مصداق غیبه: صفحه 4، شماره 27، مکتبه انصاریه بیروت

80 مقدمہ المذنبین، مصنفہ احمد رضا بریلوی، مطبوعہ لاہور

82 بحال العدد والصفات الحمد و رزقهم الدين بهادى

84 حبیب اللہ بیوی: ۱۳۳

- 85 من هو احمد رضا، ص ۲۵۵
- 86 ملاحظہ ہو: الجمل المعتبر و مناقب الراجل و
- 87 اللہ ولتہ المملکۃ، ص ۳۰
- 88 یعنی چند صفحات پر مشتمل چھوٹے رسالے
- 89 اللہ ولتہ المملکۃ، ص ۱۱
- 90 ملاحظہ ہو: الجمل المعتبر و
- 91 انوار رضا، ص ۲۵۵
- 92 اللہ ولتہ المملکۃ، ص ۱۱
- 93 الجمل المعتبر و
- 94 اللہ ولتہ المملکۃ، ص ۲۲۲
- 95 اللہ ولتہ المملکۃ، ص ۲۲۲
- 96 حیات اعلیٰ حضرت، ص ۳
- 97 ضمیمہ المعتقد المعتقد ہیئتاً من ہو احمد رضا، ص ۲۵۵
- 98 انوار رضا، ص ۲۵۵
- 99 اعلیٰ حضرت بریلوی، زیستوی، ص ۱۸۰
- 100 ملاحظہ ہو: حیات اعلیٰ حضرت، ص ۲۲۲
- 101 حیات اعلیٰ حضرت، ص ۲۹۹
- 102 ایضاً، ص ۲۸۱

فصل . وہابیوں کا مسلمانوں پر جہاد اور انگریز غلامی

تکبیر ص ۱۱۱ نے یہاں اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کو جہاد کا مخالف اور انگریزوں کا ایجنٹ ثابت کرنے کی مذموم کوشش کی ہے، جبکہ صورت حال اس کے برعکس ہے، جس کی تفصیل آگے آئے گی۔

جناب بریلوی کا دور استعمار کا دور تھا، مسلمان آزمانش میں مبتلا تھے، ان کا جہاد اقتدار ختم ہو چکا تھا، انگریز مسلمانوں کو ختم کروانا چاہتے تھے، ان کو تختہ دار بنانا چاہتے تھے، مسلمانوں کو غلام بنانا چاہتے تھے، ان کی جہاد پس منظر کی جادوئی تصویریں، انہیں کالا پانی دوسرے عقیدت خالوں میں مختلف سزائیں دی جا رہی تھیں، ان کی شان و شوکت اور عہد و بدہ ختم ہو چکا تھا۔ انگریز مسلمان مرگے کے وجود کو برصغیر کی سرزمین سے مٹا دینا چاہتے تھے۔ اس دور میں اگر کوئی گروہ ان کے خلاف صدر اہلہ کر رہا تھا، اور پوری ہمت و شجاعت کے ساتھ جہاد کر رہا تھا، تو وہ رال کا مقابلہ کر رہا تھا، تو وہ ہاپس کا گروہ تھا۔ 103

انہوں نے علم جہاد کی اپنی جائیدادیں ضبط کر لیں، کالا پانی کی سزائیں برواہت کیں، واکروسیں کی مخلوق سے دوچار ہوئے اور پٹیا جانوں کا نذرانہ پیش کیا، مگر انگریزی ستاروں کو تسلیم کرنے پر راضی نہ ہوئے۔ اس دور کے وہابی چاہتے تھے کہ برصغیر میں مسلمان سیاسی و اقتصادی طور پر مضبوط ہو جائیں۔

اس وقت ضرورت تھی اتفاق و اتحاد کی، مل جل کر جہاد و جہاد کرنے کی، ایک پرچم تلے متحد ہو کر انگریزی استعمار کو ختم کرنے کی۔ مگر سنی رہیں نہ چاہتا تھا۔ وہ انہیں ایک دوسرے کے خلاف ہی آ کر کرنا چاہتا تھا۔ وہ مسلمانوں کو ہم دست و گریبان دیکھنا چاہتا تھا۔ اس کے لیے اسے چند اہل اور کار تھے جو اس کے ایجنٹ بن کر مسلمانوں کے درمیان نفرت ڈالیں، انہیں ایک دوسرے کے خلاف صاف آراء کریں اور ان کے اتحاد کو پورا پورا کر کے ان کی قوت و شجاعت کو کمزور کریں۔ اس منصوبہ کے نئے انگریز نے مختلف اشخاص کو منتخب کیا، جن میں مرزا

غلام احمد قادیانی 104

ور جناب بریلوی کے مخالفین کے مطابق احمد رضا خان بریلوی صاحب سرنہر سید تھے۔ 105

مرزا غلام احمد قادیانی کی سرگرمیاں تو کسی سے مخفی نہیں مگر جہاں تک احمد رضا صاحب کا تعلق ہے ان کا معاہدہ رہنما و ضابطہ ہے۔ جناب احمد رضا بریلوی صاحب نے استعمار کے مخالفین وہابی حضرت کو سب دشمن

ایک ہوتا ہے جھوٹ اور یک ہوتی ہے جھوٹ، ظہیر نے ل دو فوں کو پناہ اور جھوٹ میں خوب جھوٹ کو اختیار کیا۔ کتنے ہڑلے سے ظہیر نے کہہ دیا کہ وہ باقیوں نے سزاوی کے لئے ہوئی کوششیں کی ہیں، باقیوں کو رجا میہ دیں قربان کی ہیں یہاں تک کہہ دیا کہ بنگال میں ایک لاکھ وہابی علماء کو پھنسی دی گئی۔ وہابیوں کی موجودہ دور میں تعدد کا اندر رہا لگائیں کہ جب کئی لاکھ دیں وہابی تبلیغ کے لئے خرچ ہو چکے ہیں کسی ایک شہر میں وہابی علماء کی تعداد ایک لاکھ نہ ہوئی۔ بلکہ پورے پاکستان میں ایک لاکھ وہابی عالم شاید نہ ہوں گے۔ ایک لاکھ علماء کی تعداد لکھ کر آخر میں وہابی موبیوں کے چار پانچ نام لکھے ہیں جن میں سوائے ایک کے کوئی مشہور ہی نہیں۔ بل سنت پر مبالغہ کا قرام لگاتے ہیں جبکہ ظہیر صاحب نے خود مبالغہ کرنے کی تاغلیں توڑ دی ہیں۔

درحقیقت وہابیوں کا کفر سے جہاد کرنا حدیث پاک کے معنی ہے۔ ان کا خود سخت جہاد مسلمانوں کے ساتھ ہوتا ہے۔ بخاری شریف کی حدیث پاک میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے خارجی وہابیوں کے متعلق یہ نبی خبر (جس غیب کے علم کے وہابی منکر ہیں) سنی (ایبقلوین، بل الإسلام، ویدعون أهل الذل ان یموتوا) کو لکھا ہے۔ جسے روایت پرستوں کو چھوڑ دینا چاہیے۔

(صالحون البطری کتاب حدیث الدلیل، جلد 4، صفحہ 137، بطریق اصلاح)

اس غیبی خبر کی تصدیق صحابہ کرام علیہم السلام سے کرنا تک جوارعی ہے۔ خارجیوں نے ہر دور میں مسئلہ نوں کے خلاف جھگڑا کیا۔ تاریخ طبری میں ہے "وكانت الخوارج يفتي بعضهم بعضا، ويذهب كل فريق بمكان، يخوونهم بالهزول والبرون أن يسي الإقامة العن والركف، وأن يسي جهاد أهل الفضة الفصيل والأحمر" ترجمہ: خوارج، ایک دوسرے سے ملا کرتے تھے اور اپنے منہروں والے بھی یوں (جو حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے خلاف جنگ میں مارے گئے تھے) کو یہ دیکھتے تھے، ان کا عقیدہ تھا کہ پیٹھے رہنے میں ظلم و ستم ہے اور اہل قبلہ سے جہاد کرنے میں اجر و نصیب ہے۔

[illegible]

پاکستان کے وزیر داخلہ عبد الرحمن ملک نے صراحت کے ساتھ وہی جہاں وہی تنظیموں کو ویشٹ کر دیا ہے۔ لہذا وہاں کے کابینہ کا آزادی کی جدوجہد میں صرف وہاں کے حصہ سے کالہ، نیل، پیپر جھوٹ سے سامنا بھی کھیتی ہے کہ وہاں کے

کا بہا و سہا نوں کے خلاف ہوتا ہے۔ یہاں تک کہ جب نذر و جان ہوگا اس وقت بھی یہ وصال کے ساتھ ہی کر سہا نوں کو قتل کریں گے۔ یہ آقا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا (بخاری فی احزابہما ان صلاہما یقتلون الا لیجاء ترقیہما یصرفون من الاسلام کما یصرف السہم من رمية سیلہما التصدیق دیرالو یخریہ اخرہما مع المسیح اللیل ماذا لقیتموہم سرا حلق ولعلیہم) یا آخری زمانے میں ایک قوم نکلے گی یہ بھی ان میں سے ہے، جو قرآن بہت پڑھیں گے جو ان کے گئے سے نیچے نہیں اترے گا اسام سے بے نکل جائیں گے جیسے تیرکان سے، ان کی مدد مت سرفرازا ہے، یہ نکلے ہی رہیں گے حتیٰ کہ انکا آخری گروہ مسیح دہاں کے ساتھ نکلے گا تو جب تم ان سے ملو جانو کہ یہ بدترین مخلوق ہے۔

(اب رسالتی 5، ج 2، ص 7، صفحہ 119، مکتب مطبوعات لاہور، لاہور)

پروفیسر مسعود انور نے اعتراف حقیقت کرتے ہوئے اپنی کتاب Indian Muslims میں کہا ہے ”ہمیں بے اقتدار کے سلسلے میں مسلمان قوم کے کسی گروہ سے خطرہ نہیں۔ مگر خطرہ ہے تو صرف مسلمانوں کے ایک اچھیتی گروہ دہائیوں سے ہے۔ کیونکہ صرف وہی ہمارے خلاف جدوجہد میں مصروف ہیں۔“ 108

جنگ آزادی 1857ء کے بعد دہائیوں کے تمام اکابرین کو پھانسی کی سزا دی گئی۔ 109
1863ء کا عرصہ ان کے بے نہایت دشمنانہ تھا۔ اس عرصے میں گورنر کی طرف سے ان پر جو ملام ڈھائے گئے ہندوستان کی تاریخ اس کی گواہ ہے۔ وہاں علماء میں سے جن کو قید و بند کی صعوبتوں سے دوچار رہنا پڑا، ان میں مولانا جعفر نقاشی، مولانا عبدالرحیم، مولانا عبدالغفار، مولانا یحییٰ علی صادق پوری، مولانا محمد احمد، شیخ النکس مولانا نذیر حسین، محدث دہلوی رحمہ اللہ، علیہم سرفہرست ہیں۔ وہابی چاہدین کی جاسیہ کو یہ سختی کرنے کا حکم جاری کر دیا گیا۔ 110

دہائیوں کے حکمرانوں کو مسلمان کر دیا گیا اور ان کے ساتھ انوں کی قبروں تک کو اکھیڑ دیا گیا۔ 111

منا کی ہڈیوں پر ہڈوں پر پلا دیے گئے۔ 112

وہابی علماء کو گرفتار کر کے انہیں مختلف مزاروں کی مٹی میں شیخ النکس سیدنا محمد بن حسین محدث

وہی رحمہ اللہ صیغہ کی گرائمری کا دانشور بہت مشہور ہے۔ 113

سدا ہایوں کے خلاف خیاب استعوا کرتے کے ہے ”لترق لعد“ یعنی بڑا اور حکومت کردہ کی مشہور۔
گنریزی پالیسی کو کامیاب کرنے کے لیے استعمار نے جناب امیر صف صاحب کو استعمال کیا تاکہ وہ مسلمانوں میں
افتراق و انتشار کا بیج بو کر ان کے اتحاد کو ہمیشہ کے لیے پارہ پارہ کر دیں۔ اور عین اس وقت جب کہ انگریز کے
جانشین اس کی حکومت سے شہر و آمد تھے درجہ میں مصروف تھے جناب امیر صف نے اس جملہ مسلم رہنماؤں کا نام
لے کر ان کی بغیر کی جنہوں نے آزادی کی تحریک کے کسی شعبے میں بھی حصہ لیا۔ 114

ظہیر صاحب نے بغیر مستند و اہل کے تکی کو شش یہ ثابت کرنے میں لگا دی کہ آزادی کی کوشش صرف وہابیوں نے کی
ہے پھر مگر بزم مصنف ہنر کا یہ توں لکھ دیا ”ہمیں اپنے قداد کے سلسلے میں مسلمان قوم کے کسی گروہ سے خطرہ نہیں۔ اگر خطرہ ہے تو
صرف مسلمانوں کے ایک اقلیتی گروہ وہابیوں سے ہے۔ کیونکہ صرف وہی گروہ مخالف جدوجہد میں مصروف ہیں۔“ یہی بات
تو یہ ہے ہنر نے یہ کہا ہی نہیں۔ انگریز مسلمانوں کا جو حالہ ظہیر صاحب نے دیا ہے اس میں یہ لکھ ہی نہیں جوا اس نے کافی ڈھونڈا مجھے
یہ عمارت نہیں ملی۔ دوسری بات یہ ہے کہ بھوں وہابی مولوی عبد الرحیم مدنی صاحب کے ظہیر صاحب کو انگلیش نہیں آتی تھی پھر
مہدوں نے یہ انگلیش کی کتاب کیسے پڑھ لی؟ ہو سکتا ہے سنی عائلی دلت لکھ دی ہو۔ تیسری بات یہ ہے کہ یہ ہنر وہ ہنر وہ شخص ہے جس
نے وہابی مولویوں کی ان کتابوں کی شاعت کی جو مسلمانوں میں انتشار و فتنے کا باعث تھیں جیسے تنزیہ الایمان و غیرہ۔ سر سید احمد
خاں جو عقائد کے اعتبار سے نیچریت کی طرف مائل تھے اس کتاب کے بارے میں حقیقت بیان کرتے ہیں: ”جن چودہ کتابوں کا
ذکر ڈاکٹر ہنر نے اپنی کتاب میں کیا ہے ان میں سے ساتویں کتاب تنزیہ الایمان سے چنانچہ اس کتاب کا انگریزی ترجمہ رائل
پریسنگ سوسائٹی (لندن) کے سارے جلد 12 x 1825 میں چھپا۔“

مکتبہ اب سیر سیر جلد 9 صفحہ 17

یعنی ہنر تو خود وہابییت کو پھیلا نے والا تھا پھر یہ کیسے کہہ سکتا ہے کہ ہمیں وہابیوں سے ڈر ہے؟ وہابی تو خود ان کے رحم و کرم
پر تھے۔ چونکہ دلت یہ ہے کہ ظہیر صاحب یہ کہنا چاہتے ہیں کہ سب مسلمان سوائے ہوئے تھے صرف چند متحجبی بھروہابی جدوجہد
کر رہے تھے۔ انہوں نے جو پتی جان وہاں آزادی کی تحریک میں قرون کی وہ ایک نشانہ ہے۔ وہابی در یہ تو بتائیں
کہ وہابیوں نے کتنے ہنریز، رے۔ کتنے شہر فتح کئے؟ کیا پاکستان وہابیوں نے بڑا و شمشیر کے آزد کیا تھا؟ گراہم پنے سنی صدام کی

کتابوں سے وہابیوں کی اس دور کی کثرت لکھیں گے تو ہو سکتا ہے کسی کے دس میں آئے کہ یہ اگر ہم تراشی ہے۔ اس لئے آئیں ہم آپ کو وہابیوں کی اصل تصویر انہی کی کتب سے دکھاتے ہیں۔۔

انگریزوں کے خلاف جہاد پر وہابی علماء کے فتوے

تفسیر صاحب کہتے ہیں کہ بذریعہ حسین دہلوی انگریزوں کے خلاف جہاد میں سرپرست تھے جبکہ جو بذریعہ حسین دہلوی اپنے قتل کی میں انگریزوں کے خلاف جہاد کو ناجائز کہتے ہیں چنانچہ جہاد کی شرط کا ذکر کرنے کے بعد لکھتے ہیں ’’میں جب یہ بات بیان ہو چکی تو میں کہتا ہوں کہ اس زمانے میں ان چار شرطوں میں سے کوئی شرط موجود نہیں تو کیا مگر جہاد ہوگا، ہرگز نہیں۔ اور وہ میری ہم ہوگیا معہد ہیں۔ سرکار (انگریزوں) سے عہد کیا ہو ہے۔ پھر کیوں کر عہد کے خلاف کر سکتے ہیں؟ عہد شکنی کی بہت مذمت حدیث میں آئی ہے۔ تو جہاد کرنا یہاں سب بلا کرت اور معصیت ہوگا“

”الای مدبرہ سندہ 3 صفحہ 284 - مدوۃ لاہور

ایک عہد فہمی کی بنا پر برٹش گورنمنٹ نے بذریعہ حسین کو پیکر یا بعد میں جب تحقیق کی تو پتہ چلا کہ یہ اپنا وفادار ہے اور چھوڑ دیا۔ وہ جو عہد فہمی کی بنا پر چند دن سس جانا پڑ وہابیوں کے نزدیک یہ وہ صورتیں تھیں جو شیخ الکل بذریعہ حسین دہلوی نے برداشت کیں

بہت بڑے وہابی مولوی محمد حسین ہانوی جو کہ بذریعہ حسین دہلوی کے شاگرد تھے وہ برٹش گورنمنٹ سے اپنی عقیدت کا ظہار یوں کرتے ہیں: ”کسی قوم کی ترقی دینی وی اسباب سے قطع تعین کرنے سے نہیں ہوتی اور نہ ہو سکتی ہے اور موجودہ وقت سلطنت سے ارتباط اور اس کی پالیسی کی مراعات اور اس کے حضور عقیدت و انقیاد اور ارکان سلطنت سے برکات و احسان اسباب دنیاوی سے ایک لمحہ اور قوی تاثیر سبب ہے۔“

”مشاہدہ مسند 7 جلد 9 صفحہ 194

اگلے صفحے پر لکھتے ہیں ’’ن کا اور ان کے حریفوں کا یہ حال دیکھ کر اس قوم (وہابی) کے خاتم و وکیل یڈیٹر اشاعت السنو کو یہ تعجب انگیز خیال پیدا ہو کہ ہندوستان کے تمام طبقات راجا سے صرف یہی ایک فرقہ اہل حدیث ہے جو اس سلطنت کے زیر سایہ رہنے کو بھی ظاہر و آزار دہی اسلامی سلطنتوں کے زیر سایہ رہنے سے بھی بہتر چاہتا ہے کیونکہ اس فرقہ کو بجز اس سلطنت کے کسی اور

سلطنت میں پوری آزادی حاصل نہیں ہے۔“

(اشاعت: ۱۸۵۷ء، جلد ۷، صفحہ ۱۸۵)

دہلی علماء کا ریش و فادار رہنے کی ترغیب

پھر ”اے محمد حسین بنالوی اپنے دہلیوں کو انگریزوں کا عدم رہنے کی ترغیب دیتے ہوئے لکھتے ہیں ”اس تمہید کو پڑھ کر امید ہے، ہمارے اخوان اہل حدیث خصوصاً ان کے اکابر و مہتمم اس ضرورت کا بخیر ہر حال سمجھ کر تعمیم کریں گے۔ بلکہ خود بھی ”اشاعت النہ“ کی تقلید اختیار کر کے باہمی اہمیت کی کارروائیاں شروع کر دیں گے۔ واعظین و مدرّسین اپنی مجالس و عقد و درس میں درمضنین اپنی کتب و رسائل میں اس قسم کے مضامین شائع کریں گے اور قول و عملاً کورنمنٹ پر اپنے سچے اور وفادار خیالات ظاہر کرنے میں سرگرمی سے کوشش کریں گے۔“

(اشاعت: ۱۸۵۷ء، جلد ۷، صفحہ ۱۸۵)

درجہ نگار کے ایک اہل حدیث لکھتے ہیں ”حکام نے مولوی محمد حسین صاحب سے پوچھا کہ تمہارے مذہب میں سرکار سے جی دورست ہے یا نہیں؟ تب انہوں نے ایک کتاب لکھی ”دہلی علماء سے دستخط کر کے بھیجی کہ ہم لوگ اہل حدیث کے مذہب میں بدشگونی سے جس کے امن میں رہتے ہیں، چھوڑ دیا ہے۔“

(اشاعت: ۱۸۵۷ء، جلد ۱۰، صفحہ ۳۸، حوالہ: ”دہلیویہ کا تعلیمی و تاریخی جائزہ“ صفحہ ۵۷-۳۷۷ء، جلد ۱۰، صفحہ ۱۰۰)

دہلیوں پر انگریزوں کی کرم خواہیاں

دہلیوں کو اس انگریز کوازی کے بد سے میں جاگیریں بھی ملی تھیں۔ خود مولوی حسین بنالوی اپنی وصیت میں لکھتا ہے ”اراضی جو اللہ تعالیٰ نے کورنمنٹ سے مجھے دلائی ہے، چار مرتبہ ہے۔“

(اشاعت: ۱۸۵۷ء، جلد ۹، صفحہ ۲۷۷، حوالہ: ”دہلیویہ کا تعلیمی و تاریخی جائزہ“ صفحہ ۷۷-۳۷۷ء، جلد ۱۰، صفحہ ۱۰۰)

نذیر حسین دہلوی کے شاگرد مولوی مطلق حسین نے ایک موقع پر کہا ”ہم یہ کہنے سے معذور سمجھے جائیں گے کہ انگریزوں کی کورنمنٹ ہندوستان میں ہم مسلمانوں کے لئے خدا کی رحمت ہے۔“

(اشاعت: ۱۸۵۷ء، جلد ۱۰، صفحہ ۱۸۲، حوالہ: ”دہلیویہ کا تعلیمی و تاریخی جائزہ“ صفحہ ۷۷-۳۷۷ء، جلد ۱۰، صفحہ ۱۰۰)

نواب صدیق حسن خاں بھوپالی دہلیوں کے بڑے مولویوں میں سے ہیں ان کے ساتھ ملکہ بھوپالی نے نکاح کیا۔ اب یہ ہے کہ ملکہ نے غمی کے ساتھ کیوں نکاح کیا؟ ظاہر یہی ہے کہ حسن بھوپالی صاحب انگریزوں کے معیار پر پور اترتے

ہوں گے۔ جب انگریزوں نے انہیں نواز تو اس کا معرّفہ کر کے ہوئے رکھتے ہیں ”یہ ماہرہ موجب ترقی منصب اور عروج و عزت روز افزوں کا ہو اور چونکہ بڑے روپیہ سے، نہ اور خطاب معتد الہامی سے سرفرازی حاصل ہوئی اور خلعت کرامی قیمتی دو ہزار روپیہ مع اسپ و ٹیل و چٹو و پکی و شمشیر وغیرہ عنایت ہوا۔ بعد چند خطاب نو بی و امیر المملکتی دوالا جانی 17 فرشتانگ سے سر بلندی عطا فرمائی اور اقتدار ایک لک روپیہ سے اس پر مزید مرحمت ہوئے۔“

رجسٹر: دیوبند صفحہ 28، مسطورۃ النیرات: کتابت النیر، دارالکتب: جلد 1، صفحہ 403، مکتبہ قادریہ لاہور۔
وہابیوں کے اکابر مولوی ڈپٹی منڈیر احمد دہلوی صاحب اپنے لکچر میں کہتے ہیں ”انگریزوں کی حکومت اگر حکومت صالحہ نہ ہوتی، تاہم مستامن ہونے کی حیثیت سے ان کی خیر خواہی و راجعت کا رافرض اسدنی ہوتا۔ قلیف جبکہ امن، آسائش اور آؤ دی کے اعتبار سے ہمارے حق میں خدا کی رحمت ہے۔ اگر انگریزوں آتے تو ہم بھی کے کٹھمرے ہوتے۔“
نوبوری علی احمد: ہندوی صفحہ 156، مسطورۃ النیرات: کتابت النیر، دارالکتب: جلد 1، صفحہ 403، مکتبہ قادریہ لاہور۔
ثناء اللہ امرتسری جو وہابیوں کا امام ہے ان کی انگریزوں سے وفاداری بھی دیکھ لیں۔ خدام روس میں بل حدیث لکھتا ہے: ”1922 میں ایک اجتماع کا نظام ہو اور اس میں مولانا ثناء اللہ مرحوم امرتسری بھی شریک تھے۔ وہ بل حدیث کانفرنس کے سکریٹری تھے۔ انہوں نے ہمیں کانفرنس کے اغراض و مقاصد، اپنے حق ان میں پہلی شق پہنچی ”حکومت برطانیہ سے وفاداری“ ہم نے عرض کیا کہ مولانا اسے تو نکال دیجئے، ہم ترک موارثت کہتے بیٹھے ہیں تو وہ سخت غصے میں آگئے، لیکن اکثریت نے پیشق نکلوا دی۔“

رجسٹر: دیوبند صفحہ 238، مسطورۃ النیرات: کتابت النیر، دارالکتب: جلد 1، صفحہ 424، مکتبہ قادریہ لاہور۔
یہ اس کے ان وہابی مولویوں کا حال ہے جو ان کے اکابر تھے۔ ظہیر صاحب نے اپنے مولویوں کو بجا ہڈا کر کے اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کو انگریزوں کا ایجنٹ قرار دیا۔ جبکہ خود ان وہابی مولویوں کی کتب میں ان کا انگریزوں کا قدم ہونا ثابت ہے۔ سے کہتے آنکھوں میں نمی ڈالتا ظہیر صاحب کتاب ایسے لکھ رہے ہیں جیسے پڑھنے والے بے وقوف ہیں، ان کے پاس یہ کتابیں ہی نہیں جن سے ظہیر صاحب غلط مطلب خواہے دے رہے ہیں۔ شاید ظہیر بھوں گہا کہ چند ہویں صدی کے کارکنین بغیر حوالہ کے مطمئن نہیں ہوتے۔

اعلیٰ حضرت کی انگریزوں سے نفرت

اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی انگریزوں سے نفرت کا حال ملاحظہ فرمائیں۔ فتاویٰ رضویہ میں فرماتے ہیں ”یہاں جیسے یوں خصوصاً انگریزوں کے ساتھ کھانا کھانا جائز نہیں سمجھتے ہیں ہے ((الفتاویٰ رضویہ ج ۱ ص ۱۸۷)) کے ساتھ کھانا کھانا نہ ان کے ساتھ پانی پو۔ ان کے برتن نجاست سے خالی نہیں ہوتے اور ان کا دورچی گرچہ مسلمان ہونا پاک گوشت پکاتا ہے ((وہم بن برتہ دول الحکمۃ یوشک ان ینویعہ وینہلہ العلم)) جو کوئی چہ اگاہ کے آس پاس اپنے جانور چرائے تو قریب ہے کہ چہ اگاہ میں چاڑے۔ وھولہ فی العلم۔“

(فتاویٰ رضویہ ج ۲ ص ۲۱ صفحہ ۲۵۱ ردۃ ۳۸۸ مکتبہ دارالعلوم)

اعلیٰ حضرت سے سوال ہوا ”کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ کافروں کی خصوصاً انگریزوں کی فوج میں نوکری کرنا جس کی وجہ سے مسلمانوں خصوصاً ترکوں و عربوں اور اقلیتوں کے مقابلہ میں ان سپاہیوں کو چاہنا پڑتا ہے اور مسلمانوں کو قتل کرنا پڑتا ہے آپ یہ نوکری جائز ہے یا حرام؟ کفر سے چھوٹو جروا۔“

اگر اعلیٰ حضرت معاذ اللہ انگریزوں کے عدم ہوتے تو فوراً کہتے کہ یہ نوکری جائز ہے۔ لیکن آپ نے یوں جواب دیا: ”مسلمان تو مسلمان، بلاوجہ شرعی کسی کافر، ذمی یا مستامن کے قتل کی نوکری، کافر تو کافر، کسی مسلمان بادشاہ کے یہاں کی شرعاً حرام نہیں ہو سکتی بلکہ ذمی پر ظلم مسلمان پر ظلم سے اشد ہے۔“

(فتاویٰ رضویہ ج ۲ ص ۲۲ صفحہ ۲۸۷ ردۃ ۳۸۸ مکتبہ دارالعلوم)

امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن ہندوؤں اور انگریزوں سے نفرت کا ظہار یوں کرتے ہیں ”یہاں کے کسی کافر فقیر کو بھیبت دینا بھی جائز نہیں۔ صحاح ستہ میں معتب بن جنادہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے زنانہ و صبیان کفار کے کھانے میں فرمایا ((اللہم لا یصلک فیہم و لا یتصل بہم)) اہل کرم سے حرابی کو صمد نا لندو دینے کی ممانعت سے ان کی عورتوں بچوں کسی کو مستثنیٰ نہ فرمایا حکم عام دیا۔۔۔ معراج الداریر میں ہے ”حسنہ لا یجوز بہ شرعاً و لدالم یجوز التعلق الیہ“ حرابی سے نیک سوک شرعاً کوئی نیکی نہیں اس لئے اسے قتل خیرت دینا بھی حرام ہے۔“

(فتاویٰ رضویہ ج ۲ ص ۲۴ صفحہ ۴۵۵ ردۃ ۳۸۸ مکتبہ دارالعلوم)

حضرت مولانا مفتی محمد رفیع الحق جیل پوری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔ ”ایک دن بعد نماز عصر تھریں کے لئے کچھ پر گن

کیرج ٹیکٹری کی طرف نکلے، فوجی طوروں کی پارٹی ٹیکٹری سے اپنے کو رزوں کی طرف جا رہی تھی انہیں دیکھ کر حضرت نے فرمایا کہ بخت و اکل بند رہیں۔“

(ذکر امام احمد رضا، صفحات 81، 82، ص 1، حصہ لاہور)

آپ کے متعلق یوں بھی لکھا ہے کہ آپ بطور نفرت ڈاک ٹکٹ پر موجود انگریزی تصدیق کو ملت گاتے تھے۔ وہابیوں کو بھینچے کہ سب مل کر کوشش کر لیں کوئی ایک دہائی حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی نسبت لیکن انہیں لکھتے کہ جس میں انہوں نے انگریز حکومت کی تعریف کی ہو، کہیں یہ کہہ ہو کہ مجھے انگریز تہمید دیتے ہیں، ہرگز کوئی دلیل نہ ملے گی، جبکہ خود وہابی مسوویوں سے لی باتیں مل جائیں گی چہاں کہ اوپر ذکر ہوا ہے تحریک آزادی کے موقع پر جب کئی مسلمان گاندھی کو پناہ دینا چاہتے ہوئے تھے اور کئی انگریزوں کی خوشنودی پاتے تھے اس موقع پر اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”لیڈروں کو رہن کی پارٹی نے آج تک انصافیت کی تقلید و غلامی، خوشنودی نصاریٰ کو کی اب کہتا ہے کہ وہی اس سے بدتر ہے، وہ خوشنودی جنود کو ان کی غد می دے سمجھتے ہیں کہ معذرت اللہ وہ ان شرع بھی ایسی ہی کرتے ہوں گے، تاکہ اللہ ورسوں جانتے ہیں کہ ظہر مسائل سے خدا ان شرع کا مقصد کسی مخلوق کی خوشی نہیں ہوتا صرف اللہ عزوجل کی رضا اور اس کے بندوں کو اس کے حکام پہنچانا اور اللہ حمد۔ سننے! ہم کہیں واحد تھا، وراس کے رسولوں کو آدھوں سب کی ہر روز ہزار لعنتیں جس نے انگریزوں کے خوشی کے لئے کوتاہی مسبین کا مسند لگا، ہو نہیں نہیں، بلکہ اس پر بھی جس نے حق مسئلہ نہ رضائے خدا اور سوں نہ تنبیہ دیا گا ہی مسبین کے لئے بتایا بلکہ اس سے خوشنودی نصاریٰ اس کا مقصد وید ما ہو اور ساتھ ہی یہ بھی کہہ دیجئے کہ اللہ عزوجل اور اس کے رسولوں کو ملے، اور آدھوں سب کی ہزار ہزار لعنتیں ان پر جنہوں نے خوشنودی شریکین کے لئے تابعی اسلام کے مسائل و مسائل، اللہ عزوجل کے کلام اور احکام تحریف و تحریف سے کاپا پٹ کر ڈالے، شعاع اسرار بند کئے، شعاع کفر پند کئے، مشرکوں کو، موباد کی بتایا، ان سے وادو اتھ و من یہ اور اس پر سب لیڈر مل کر کہیں آئین، ان کی یہ آئین ان شاء اللہ تعالیٰ خالی نہ جائے گی۔“

(فتاویٰ رضویہ، جلد 14، صفحہ 479، 480، 481، 482، 483، 484، 485، 486، 487، 488، 489، 490، 491، 492، 493، 494، 495، 496، 497، 498، 499، 500، 501، 502، 503، 504، 505، 506، 507، 508، 509، 510، 511، 512، 513، 514، 515، 516، 517، 518، 519، 520، 521، 522، 523، 524، 525، 526، 527، 528، 529، 530، 531، 532، 533، 534، 535، 536، 537، 538، 539، 540، 541، 542، 543، 544، 545، 546، 547، 548، 549، 550، 551، 552، 553، 554، 555، 556، 557، 558، 559، 560، 561، 562، 563، 564، 565، 566، 567، 568، 569، 570، 571، 572، 573، 574، 575، 576، 577، 578، 579، 580، 581، 582، 583، 584، 585، 586، 587، 588، 589، 590، 591، 592، 593، 594، 595، 596، 597، 598، 599، 600، 601، 602، 603، 604، 605، 606، 607، 608، 609، 610، 611، 612، 613، 614، 615، 616، 617، 618، 619، 620، 621، 622، 623، 624، 625، 626، 627، 628، 629، 630، 631، 632، 633، 634، 635، 636، 637، 638، 639، 640، 641، 642، 643، 644، 645، 646، 647، 648، 649، 650، 651، 652، 653، 654، 655، 656، 657، 658، 659، 660، 661، 662، 663، 664، 665، 666، 667، 668، 669، 670، 671، 672، 673، 674، 675، 676، 677، 678، 679، 680، 681، 682، 683، 684، 685، 686، 687، 688، 689، 690، 691، 692، 693، 694، 695، 696، 697، 698، 699، 700، 701، 702، 703، 704، 705، 706، 707، 708، 709، 710، 711، 712، 713، 714، 715، 716، 717، 718، 719، 720، 721، 722، 723، 724، 725، 726، 727، 728، 729، 730، 731، 732، 733، 734، 735، 736، 737، 738، 739، 740، 741، 742، 743، 744، 745، 746، 747، 748، 749، 750، 751، 752، 753، 754، 755، 756، 757، 758، 759، 760، 761، 762، 763، 764، 765، 766، 767، 768، 769، 770، 771، 772، 773، 774، 775، 776، 777، 778، 779، 780، 781، 782، 783، 784، 785، 786، 787، 788، 789، 790، 791، 792، 793، 794، 795، 796، 797، 798، 799، 800، 801، 802، 803، 804، 805، 806، 807، 808، 809، 810، 811، 812، 813، 814، 815، 816، 817، 818، 819، 820، 821، 822، 823، 824، 825، 826، 827، 828، 829، 830، 831، 832، 833، 834، 835، 836، 837، 838، 839، 840، 841، 842، 843، 844، 845، 846، 847، 848، 849، 850، 851، 852، 853، 854، 855، 856، 857، 858، 859، 860، 861، 862، 863، 864، 865، 866، 867، 868، 869، 870، 871، 872، 873، 874، 875، 876، 877، 878، 879، 880، 881، 882، 883، 884، 885، 886، 887، 888، 889، 890، 891، 892، 893، 894، 895، 896، 897، 898، 899، 900، 901، 902، 903، 904، 905، 906، 907، 908، 909، 910، 911، 912، 913، 914، 915، 916، 917، 918، 919، 920، 921، 922، 923، 924، 925، 926، 927، 928، 929، 930، 931، 932، 933، 934، 935، 936، 937، 938، 939، 940، 941، 942، 943، 944، 945، 946، 947، 948، 949، 950، 951، 952، 953، 954، 955، 956، 957، 958، 959، 960، 961، 962، 963، 964، 965، 966، 967، 968، 969، 970، 971، 972، 973، 974، 975، 976، 977، 978، 979، 980، 981، 982، 983، 984، 985، 986، 987، 988، 989، 990، 991، 992، 993، 994، 995، 996، 997، 998، 999، 1000)

ایک ہر بات سے کہ جو شخص انگریزوں کا بخت ہو سے انگریز جاگیروں سے بھی فوڑے ہیں وہ یہ جاگیریں لوگوں سے دیکھی چھپی نہیں رہتی ہیں۔ ایک طرف تو ظہیر صاحب کہتے ہیں کہ اعلیٰ حضرت امام دیہاتی موسوی کی طرح لوگوں کے چندوں پر گزرتے تھے اور دوسری طرف انگریزوں کا ساتھی بھی ثابت کر رہے ہیں۔ ان وہابیوں سے کوئی پوچھے کہ انگریزوں کی غد می

پر اعلیٰ حضرت کو ٹھہرا کر کیا ملا تھا؟ سچ و ہائیں کو جو ہر کے میں ایک سے لگا دیتی ہے وہ سب کو نظر آتی ہے کہ وہابی مرکز تعمیر ہو رہے ہیں وہابی مولویوں کے پاس اعلیٰ گاہوں کو کثیر سکیورٹی گاراہیں۔

بریلویوں کو برٹش غلام طاقت کرنے پر پیش کئے گئے دلائل کے جوابات

وہ جماعتیں جنہوں نے تحریک ”زبونی سند میں حصہ بہان میں وہابی تحریک کے علاوہ تحصیل حاصل
ہندوئیس اور تحریک خلافت، مسلم لیگ، نیلی پوش مسلمانوں میں سے دور ”وہابی فوج خاص ہندوؤں میں سے
ورگاندگی کی کانگریس قابل ذکر ہیں۔ جناب بریلوی آزادی ہند کی ان تمام تحریکوں سے نہ صرف فاصلہ رکھتے ہیں بلکہ
ان تمام جماعتوں اور ان کے اکابرین کی تکفیر و تفسیق کی۔ ان کے خلاف سب وشم میں مصروف رہے اور ان میں
شمولیت کو حرام قرار دیا۔ جناب احمد رضا تحریک خلافت کے دور میں وفات پا گئے ان کے بعد ان کے جانشینوں
نے ان کے مشن کو جاری رکھا اور وہابیوں کے علاوہ مسلم لیگ کی شدید مخالفت کی اور ملکی زعماء کے کافر و مرتد ہونے
کے ثبوتے جاری کیے اور اس طرح انہوں نے بالواسطہ طور پر انگریزی استعمار کے ہاتھ مضبوط کیے۔ جناب احمد رضا
کی سرپرستی میں بریلوی زعماء نے مسلمانوں کو تحریکوں سے دیر رہنے کی تلقین کی اور چھوٹی سخت مخالفت کی۔
چونکہ شرعاً جب آزادی کا راہدار ہندوستان کے دہلی و اتر پردیش کے ہونے پر تھا اور اکابرین ملت سے یہ ہندوستان کو
دہلی و اتر پردیش کے روئے چکے تھے، احمد رضا صاحب نے اس ہتھیار کو منہدم کرنے کے لیے یہ فتویٰ دیا کہ
ہندوستان دارالاسلام ہے۔ اور اس کے لیے بیس صفحات پر مشتمل ایک رسالہ ”اعلام بانہ ہندوستان
دارالاسلام“ لکھی اکابرین کو ہندوستان کے دارالاسلام ہونے سے آگاہ کرنا چاہتے تھے۔ جناب احمد رضا صاحب
صاحب نے اس رسالے کے شروع میں جس چیز پر زور دیا وہ یہ تھا کہ وہابی کافر و مرتد ہیں۔ انہیں یہ لے کر بھی
معاذ کرنا چاہیے نہیں۔ اسی طرح نہ انہیں پناہ دینا چاہیے نہ ان سے نکاح کرنا، نہ ان کا بیچہ چاہنا، نہ ان کی نماز جنازہ
چاہنا نہ ان سے میل جول رکھنا چاہنا، نہ ان سے لین دین چاہنا، بلکہ ان کی عورتوں کو غلام بنایا جائے اور ان کے
خلاف سوشل، بنکامت کیا جائے۔ اور آخر میں لکھتے ہیں ﴿وَقَاتِلْهُمْ اَتَمَنَ اَنْ يَّكُونُوا فِتْنًا﴾ یعنی خدا انہیں عافیت
کرے وہ کہاں سے بچنے پھرتے ہیں۔ 115

یہ رسالہ جناب احمد رضا کی اصلیت کو بے نقاب کرنے کے لیے کافی ہے۔ اس سے بے گھر وہ مرتد

کھل کر سامنے آجائے۔ یہاں کہہ دے کہ اس طرح مجاہدین کی مخالفت کر کے انگریزوں کی حمایت کا نعرہ لگ رہا ہے۔ مسلمانوں کو آپس میں لڑ کر دشمنانِ دین و ملت کا دستِ پارا بن چکے تھے۔ جس وقت دینی فکر کے مسلمانوں کی سلطنت کے ٹکڑے ٹکڑے کرنے پر انگریزوں کے خلاف صدائے احتجاج بلند کر رہے تھے، ہر مولانا محمد علی جوہر رحمہ اللہ اور دوسرے اکابرین کی زیر قیادت خلافتِ اسلامیہ کے تحفظ و بقا کے لیے انگریزوں سے جنگ لڑ رہے تھے، لیکن اس وقت جناب امیر محمد علی صاحب دہلی کے مخالفین جانے والی سرگرمیوں میں مصروف تھے۔

بد شہرت ایک خلافتِ انگریزوں کو نئی بد عہدی پر آمادہ کرنے کے لیے نہایت موثر ثابت ہو رہی تھی۔ تمام مسلمان ایک پریم سے جمع ہو چکے تھے۔ علماء و عوام اس تحریک کی حمایت کر رہے تھے۔ خود ایک بریلوی مصنف اس حقیقت کا اعتراف کرتے ہوئے لکھتا ہے: ”1918ء میں جنگ عظیم ختم ہوئی، 2 مئی اور اس کے ساتھیوں کی آسٹریا وغیرہ کو شکست دہلی ہر کوں سے آزادی ہند کے متعلق ایک معاہدہ طے پاوا، لیکن انگریزوں نے اسے بد عہدی اور وعدہ خلافی کی۔ جس سے مسلمانوں کو سخت دھچکا لگا۔ چنانچہ وہ یکسر گئے۔ دورانِ جنگ ہو گئے۔ اہل سیاست اس فکر میں تھے کہ کسی ترکیب سے انگریزوں کو وعدہ خلافی کی سزا دی جائے چنانچہ انہوں نے مسلمانوں کو یہاں تک کہ خلافتِ اسلامیہ کا تختہ لٹا دیا۔ اس وقت میں سے ہے۔ اس فکر کی تھا ایک طوفان کھڑا ہو گیا۔“ 116

درحقیقت ایک خلافتِ انگریزوں کے خلاف ایک موثر تہیہ و تائید ہو رہی تھی۔ مسلمان انگریزوں کے خلاف متحد ہو چکے تھے۔ نہایت تھا کہ یہ تحریک انگریزوں کی سلطنت کے خاتمہ کا باعث بن جاتی۔ اس امر کی وضاحت اہل حدیث جدید و دینِ امام احمد مولانا ابوالکلام آزاد رحمہ اللہ نے بھی فرمائی ہے۔ 117

انگریزوں کی کتب فکر کے امام و مجدد نے انگریزوں کے خلاف چلنے والی اس تحریک کے اثرات و نتائج کو بھانپتے ہوئے انگریزوں سے وقتی کا ثبوت دیا اور تحریکِ خلافت کو نقصان پہنچانے کے لیے ایک دوسرا سادہ ”دوم العیش“ کے نام سے تالیف کیا۔ جس میں انہوں نے واضح کیا کہ چونکہ خلافتِ شریعہ کے یہ قریبی ہونا ضروری ہے، اس لیے ہندوستان کے مسلمانوں کے لیے ترکوں کی حمایت ضروری نہیں، کیونکہ وہ قریشی نہیں ہیں۔ اس بنا پر انہوں نے انگریزوں کے خلاف چلائی جانے والی اس تحریک کی بھرپور مخالفت کی اور انگریزوں کی استوار کی مضبوطی کا باعث بنے۔ جو مخالف صاحبِ تحریکِ خلافت کے مسلم زعماء کو تنقید کا نشانہ بناتے ہوئے رقمطراز ہیں ”ترکوں کی حمایت تو محض دھوکے کی ٹی ہے۔ اصل مقصود یہ ہے کہ خلافت کا نام لو، امام پگہریں خوب چندہ

نے اور گناہ جن کی عقوبت سر زمینیں آفریوہوں۔“ 118

جناب احمد رضا نے تحریک ترک موالات کی بھی شدید مخالفت کی کیونکہ انہیں خطرہ تھا کہ یہ تحریک انگریز کے زوال کا باعث بن سکتی ہے۔ تحریک ترک موالات کا مقصد یہ تھا کہ انگریزوں کا ہمیں بائیکاٹ کیا جائے۔ انہیں ٹیکس وغیرہ کی دہائی نہ کی جائے اس کے تحت چلنے والے سرکاری محکموں میں ملازمت نہ کی جائے وغیرہ کی حکومت کو نیکمر مسز و گروہا جائے تاکہ وہ مجبور ہو کر احمد رضا کی سر زمین سے نکل جائیں۔ اس مقصد کے لئے تمام مسلمانوں نے 1920ء میں حصہ ہو کر جدوجہد شروع کر دی۔ جس سے انگریز حکومت کے خلاف ایک فتنہ کھڑا ہو گیا اور وہ جھڑپوں سے لگی۔ اس تحریک کو گاندھی کے علاوہ جناب احمد رضا نے بھی نقصان پہنچانے کی کوشش کی۔ وہ ایک رسالہ تحریر کر کے اس کی سختی سے ممانعت کی اور اس تحریک کے سرکردہ راہبوں کے خلاف کمرے قوت سے صاف کر دیے۔ چنانچہ وہ اس مقصد کے لئے تحریر کئے گئے رسالے (والمعدنۃ الموعودۃ فی آداب المستعدۃ) میں اعتراف کرتے ہیں۔ اس تحریک کا ہدف انگریزوں سے آزادی کا حصول ہے۔ 119

نیز اس رسالے میں جب دکن مخالفت کرتے ہوئے رشاد کرتے ہیں، ”ہم مسلمان ہند پر جب فرض نہیں ہے۔“ (120) اور جو اس کی ترضیت کا قائل ہے وہ مسلمانوں کا مخالف ہے اور انہیں نقصان پہنچاتا ہے۔“ 121

نیز لکھتے ہیں: ”معتزرت حسین رضی اللہ عنہ کے جہاد سے استدلال کرنا جائز نہیں کیونکہ ان پر جنگ مسلط کی گئی تھی اور حکم وقت پر اس وقت تک جب فرض نہیں، جب تک اس میں کنہ کے مقابلے کی طاقت نہ ہو۔ چنانچہ ہم پر جب وکسے فرض ہو سکتا ہے کیونکہ ہم انگریزوں کا مقابلہ نہیں کر سکتے“ 122

مسلمانوں کو جہاد و قتال پر انگریزوں سے عداوت سے دور رہنے کی تلقین کرتے ہوئے لکھتے ہیں، اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا عَلَيْكُمْ أَنْفُسُكُمْ لَا يَصْرُكُمْ مِنْ ضَلَّ بَذَا فَتَلَيْتُمْ﴾ یعنی سے بداندو اہم چنے آپ کے ذمہ دار ہو۔ کسی دوسرے شخص کا گروہا تمہارے لئے نقصان و فتنہ ہو سکتا بشرطیکہ تم خود ہدایت پر گامزن ہو۔ 123

یعنی ہر مسلمان ہند کوئی طور پر اپنی اصلاح کرے، بتائی جدوجہد کی کوئی ضرورت نہیں اور چنے رسالہ کے آخر میں ان تمام راہنماؤں پر کفر کا فتویٰ لگایا ہے۔ جو انگریزوں کی استقامت کے مخالف اور تحریک ترک موالات کے

حاجی تھے۔ 124

جناب احمد رضا نے چچا کے منہم کرنے کا لٹوی پتے رسالے ’ادوم العیش‘ میں لکھا ہے کہ لکھتے ہیں ”مسلمان ہندو پر حکم چاہا اور قتل نہیں۔“ 125

بہر حال احمد رضا صاحب کے متعلق مشہور ہو گیا تھا کہ وہ استوار کے سیکٹ ہیں اور ہر اس تحریک کے مخالف ہیں جو انگریزوں کے خلاف چلائی جاتی ہے۔ بریلوی اعلیٰ حضرت کے ایک چروکا لکھتے ہیں: ”مسلمان احمد رضا سے بدظن ہو گئے تھے۔“ 126

ایک درمستف لکھتا ہے ”مسئلہ خلافت سے ان کو اختلاف تھا۔ تقال کے ترمیم ن کے خلاف مسلمانوں میں بہت جھجکا ہو گیا تھا اور ان کے مریض کو معتقد اختلاف خلافت کے سبب ان سے پریشان ہو گئے تھے۔“ 127

بہر حال یہی اس وقت، جب کہ مسلمانوں کو متحد ہو کر انگریزی استعمار کے خلاف جدوجہد کرنے کی ضرورت تھی، جناب احمد رضا خاں صاحب انگریزوں کے منہم کرنے کے کام کر رہے تھے۔

گر یہ نہ سمجھا جائے کہ احمد رضا خاں صاحب انگریزوں کے سیکٹ تھے تب بھی یہ بات روز روشن کی طرح عیاں ہے کہ ان کی تہمت سرگرمیاں مسلمانوں کے خلاف اور انگریزوں کے مفاد میں تھیں کیونکہ انہوں نے جوہد اپنی کی تو مخالفت کی مگر انگریزوں کے حاجی دہوید رہے۔ مشرق لبرائس رائس نے جناب احمد رضا صاحب کے متعلق لکھا ہے ”احمد رضا بریلوی انگریزی حکومت کے حاجی رہے۔ انہوں نے کوئی جگہ عظیم میں بھی انگریزی حکومت کی حمایت کی اسی طرح وہ تحریک خلافت میں 1921ء میں وہ انگریزوں کے حاجی تھے نیز انہوں نے بریلی میں ان علماء کی کانفرنس بھی بدلتی جو تحریک ترک سوالات کے مخالف تھے۔“ یہ تھے جناب احمد رضا بریلوی کی سرگرمیاں۔ 128

ظہیر صاحب نے تین باتوں کی وجہ سے اعلیٰ حضرت کو انگریزوں کا ایجنٹ بتا دیا ہے۔

(1) تحریک خلافت و غیرہ میں حصہ نہ لینا۔

(2) ہندوستان کو وائرل سہم کرنا اور جہاد کو فرض نہ قرار دینا۔

(3) وہابی موبیوں کی تکفیر کی۔

انشاء اللہ ہم ان پر سیر حاصل کر سکتے ہیں۔

بریلویوں کا گاندھی کی مخالفت اور مسلم لیگ کی حمایت کرنا

(1) اعلیٰ حضرت کے دور میں جو تحریک خدایت تھی اس کا مہر گاندھی تھا، اس کی حمایت میں بعض سنی علماء بھی تھے۔ گاندھی کو منبروں پر بٹایا جا رہا تھا، اس کے متعلق یہ کہا جانے لگا کہ نبوت ختم نہ ہوتی تو گاندھی کی نبی نہوتے۔ ابو نکلہم آزاد صاحب نے کمپنا پور میں جمعہ پڑھیں اور خطبہ میں مدح خلفائے راشدین و حضرات حسنین رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی جگہ گاندھی کی حمد کی، سے مقدس ذات ستودہ صفات کہہ۔ میاں عبد الماجد پوٹی نے ہزروں کے مجمع میں گاندھی کو مذکورہ معوت من اللہ کہا کہ اللہ نہ ان کو تہرہ دے۔ اس مذکر کا کر بیچا ہے یہاں تک کہ جھڑپا سے گاندھی و ہندوؤں کو دھکیلنے کے لئے یہاں تک توتے جاری کر دیئے کہ مسلمان گائے کی قربانی نہ کریں کیونکہ ہندو گائے کی عبادت کرتے ہیں اور اس بات کو پسند نہیں کرتے۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ گاندھی جیسے ایک مشرک کو مسلمانوں کا لیڈر بننے پر راضی نہ تھے مرہ گاندھی کی چال کو سمجھتے تھے کہ ہندو مسلمانوں کو مغلوب کرنا چاہتے ہیں۔ آپ ہندو شدت پسندی کو واضح کرتے ہیں کہ فرقہ پرستی، آپ جس شہر جس قصبہ جس گاؤں میں چاہا، آؤ، دیکھو، اپنی مذہبی قربانی کے لئے گائے بچھڑو۔ اس وقت یہی کہہ رہی تھیں ہلی کے لکھ، یہی کہہ رہے تھے بھلی، یہی کہہ رہے تھے بڑے بڑے، یہی کہہ رہے آگاہ یہی کہہ رہے پیشوا، تمہاری ہڈی ہلی توڑنے کو تیار رہتے ہیں یا نہیں؟ ان متفرقات کا جمع کرنا بھی جہنم میں ڈالنے والا آج تمام ہندوؤں اور نہ صرف ہندوؤں تم سب ہندو پرستوں کا امام ظاہر و باطن ہو مرنے والے گاندھی صاف نہ کہہ چکا کہ مسلمان اگر قربانی کا ذبح چھوڑیں گے، تم تو رکے دور سے چھڑاؤں گے؟ اب بھی کوئی شبہ رہا کہ تم مشرکین ہندو دین میں ہم سے محارب ہیں پھر انہیں لم یضامنوکم علی اللہ میں داخل کرنا کیا نری بے حیالیا ہے یا صریح بے ایمانی بھی؟ محارب مذہبی ہر قوم کا اس نبوت پر ہوتا ہے جسے وہ اپنے دین کی رو سے زشت و منکر جانتے، اسی کے ازالہ کے لئے لڑائی ہوتی ہے، اور ازلہ مگر تین قسم ہے کہ موقع ہوتا تھا تو نہ ان سے اور نہ ان سے۔“

الای رسوبہ، جلد 14، صفحہ 454، 455، 456، 457، 458، 459، 460

جب گاندھی نے مسلمانوں کو زیادہ خستہ حالی میں لانے کی ایک اور چال چلی اور وہ یہ تھی کہ مسلمان انگریزوں کی

نوکریاں چھوڑ دیں تاکہ جہد میں معاشی غلطی سے کمزور ہو کر بھوکے مرنے لگے اور پھر بھیک مانگنے کے لئے ہمارے پاس آئیں جس کی بدولت ہم انہیں اپنی انگلیوں پر نیچا نہیں دے سکتے۔ مجبور ہو کر ہندوستان سے ہجرت کر چائیں تو اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے اس موقع پر بھی مسلمانوں کی رہنمائی فرمائی اور ہندوؤں کی چار سے ستر گاہ کی چنانچہ فرماتے ہیں ”ن جلسوں ہنگاموں، تہیہوں کبرہوں سے گرسو دو سونے نوکریاں یا دس بیس نے تجارتیں یا دو ایک نے زمینداریاں چھوڑ بھی دیں تو اس سے ٹکڑوں کا کیا فائدہ ہو اگر یہ بول کا کیا نقصان؟ خریب نادو زمین کی کمائی کا ہر اکہار و پیہن تہیہوں میں برباد چارہاے اور چائے گا اور محض بیکار و نامراد چارہاے اور جائے گا، ہاں پذیروں مہنگوں کی سیر و سیاحت کے سفر خرچ و جہد و تانت کے بدلہ و قورے سیدھے ہو گئے اور ہوں گے۔ اگر یہ فائدہ ہے تو ضرور نقد و وقت ہے اور سیر و سیاحت کے حساب کار و زور حساب ہی گئے گا ﴿يَوْمَ تَنسَى السَّائِرَ﴾ ۱۰ ﴿فَسَاءَ مَا يَحْكُمُونَ﴾ ۱۱ ﴿لَا مَصْرَ لَهُ﴾ جس دن سب سمجھیں جائیں گی میں آئیں گی تو آدمی کو نہ کھڑو نہ گاؤ کو نہ مردگاہ کی لیزر صہاں نہر ست دکھائیں گے کہ ان برسوں کی مدت کور لاکھوں روپے کی ضاعت میں اتنا فائدہ مرتب ہوا؟ اتوں نے نوکریاں چھوڑیں اتوں نے تجارتیں اتوں نے زمینداریاں؟۔۔۔ اور بغرض غلط و بغرض باطل اگر سب مسلمان زمینداریاں تجارتیں نوکریاں تم تصحقات یکسر چھوڑ دیں تو کیا تمہارا بھگتی خیر خواہ جملہ بنو بھی یہی کریں گے اور تمہاری طرح رہے گئے بھوکے رہ جائیں گے؟ حاکم گز نہیں، ذہب نہیں، اور جو دھڑی کرے اس سے بڑھ کر کاف نہیں، مکار نہیں، احمق و دوداؤ کے جھوٹے بھروسے پر بھولے ہو، منانٹا نہ میں پر پھولے ہو سچے ہو تو موازنہ دکھاؤ کہ اگر ایک مسلمان نے (مگر یہی نوکری) ترک کی ہو تو دھڑپیں ہندوؤں نے نوکری، تجارت، زمینداریاں چھوڑ دی ہو کہ یہاں مانی نسبت یہی یا اس سے بھی کم ہے، اگر نہیں دکھا سکتے تو کھل کر کہو ”خواب تھا جو کچھ کہہ دیکھا، جو سنا انسانہ تھا کہ جرم تھو کیا ہوگا یہ کہ تم مہوال، نکل و تھیں، دنیاوی مہیج اوزار، جملہ جاتیں صرف ہندوؤں کے ہاتھ میں رہ جائیں اور مسلمانوں نے والے کھینچ بھیک مانگیں اور نہ پائیں، ہندو کہہ ب انہیں پائے ڈالتے ہیں جب بے خوف و خطر کی ہی چپا نہیں یہ بے لیزر صہاں کی خیر خواہی یہ ہے حمایت اسلام میں جائیگا، ولعوی و لا قوۃ لہم اللہ اعلیٰ عظیم۔“

منوج محمد علی جوہر اور شوکت علی جب امام احمد رضا خان کی خدمت میں حاضر ہوئے اور اپنی تحریک خلافت میں شمولیت کی دعوت دی تو آپ نے فرمایا ”ممول تا میری نور آپ کی سیاست میں فرق ہے۔ آپ ہندو مسلم اتحاد کے حامی ہیں، میں مخالف ہوں۔“ اس جواب سے علی برد ران کچھ ناراض سے ہو گئے تو فاضل بریلوی نے تالیف قلب کے لئے مکرر ارشاد فرمایا ”ممول تا میں ملکی آزادی کا مخالف نہیں، ہندو مسلم اتحاد کا مخالف ہوں۔“

(اصول الہندی در ثبوت سوا لہ ص 45 ، ۴۶ مصدقہ کراچی)

اس طرح کے اور کئی دلائل ہیں جس سے یہ روز روشن کی طرح واضح ہوتا ہے کہ سب سے پہلے اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے روقی نظریہ کی بنیاد رکھی۔ اور کسی سے مخفی نہیں کہ یہی نظریہ ”گے گل کر مسلمانوں کی تزاویہ ست کے قیام کا ذریعہ بنا۔ آپ نے انگریز کی غلامی کو چھوڑ کر ہندوؤں کا عدم ہونے سے بچنے کا کہا۔ چنانچہ فرماتے ہیں: ”اب مشرکین کی پوری غلامی موراہی ہے، اب کے ساتھ یہ سب کچھ اور ل سے بہت بڑا کیا جا رہا ہے۔ یہ کون سا دین ہے؟ نصاریٰ کی اگھوری سے بھتاب اور مشرکین کی پوری میں غرقاب“ ”فرس معطر و وقف تحت المعباب“ چلتے پرتاے کے نیچے ٹھہرے سینے سے بھاگ کر۔“

(الہادی رسویہ، ج 4، ص 122، 123، 124، 125 لاہور)

ظہیر صاحب کا کہنا کہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ ترک مسلمانوں کے حامی نہ تھے صریح کیوں ہے۔ ترکوں کے دشمن خود وہابی تھے اور ان وہابیوں نے ہی ترکوں سے جنگ کر کے مکہ مدینہ پر قبضہ کیا تھا۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ ترکوں کے خیر خواہ تھے چنانچہ فرماتے ہیں ”وہابی و دیوبندی ترکوں کو ابوجہل کے برابر مشرک جانتے ہیں جیسا کہ تمام اہلسنت کو یوں ہی مانتے ہیں۔ لہذا ان میں ان کے بچے دشمن ہیں اور دوست کا دشمن بنا دشمن۔ اس لئے ان کی حمایت اس آواز سے ٹھٹھی جس میں مخالفت پیرا ہو۔۔۔“

ترکی سلاطین اسلام پر رحمتیں ہوں وہ خود اہلسنت تھے اور ہیں مخالفت انہیں کیونکر کوار ہوئی، انہوں نے خود خلافت شریعہ کا دعویٰ نہ فرمایا۔ اپنے آپ کو سلطان ہی کہا سلطان ہی کہلویا۔ اس کا مذہب کی برکت نے انہیں وہ پیار خطاب دیا کہ امیر المومنین و خلیفۃ المسیحین سے دلالتی میں کم نہ آیا جی خادم لخدمت شریفین۔ کیا ان القاب سے کام نہ چلتا جب تک مذہب و اتباع اہلسنت پر اس کے نیچے نہ کھلتا۔“

(الہادی رسویہ، ج 4، ص 125، 126، 127 لاہور)

ظہیر صاحب نے جو کہا ”جناب بریلوی“ زادی ہند کی ان تمام تحریکوں سے نہ صرف لا تعلق رہے بلکہ ان تمام جماعتوں اور ان کے اکابرین کی تکفیر و تہلیل کی۔ ان کے خلاف سب وہم میں مصروف رہے اور ان میں شمولیت کو حرام قرار دیا۔ جناب محمد رضا خاں یک خلافت کے دوران ہی وفات پا گئے۔ ان کے بعد ان کے جانشینوں نے ان کے مشن کو جاری رکھا اور وہابیوں کے علاوہ مسلم لیگ کی شدید مخالفت کی اور لگی زعمیہ کے کافر مرتد ہوئے کے فتویٰ جاری کیے اور اس طرح انہوں نے بالواسطہ طور پر انگریزی استعمار کے ہاتھ مضبوط کیے۔“

یہ ظہیر صاحب کا حسبِ صورت بہتان ہے۔ اعلیٰ حضرت نے ہرگز آزادی کے لئے کوشاں کامیابین کی تکفیر و تہلیل نہیں فرمائی۔ بلکہ نعلینِ نبویؐ کی رحمت اللہ علیہ ولینِ بجا بدوں میں سے تھے، اعلیٰ حضرت ان کی بے حد تعظیم و تکریم کرتے تھے۔ وہابیوں کو پیچھا ہے کہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی تمام کتب میں سے کوئی ایک حوالہ یہاں دکھادیں کہ آپ نے یہ فرمایا ہو کہ جو انگریزوں سے آزادی چاہنے کی کوشش کرنا ہے وہ طاعت و فرائض سے ہرگز وہابی یا ثابت نہیں کر پائیں گے۔ اعلیٰ حضرت نے آزادی کے لئے ہندو مسلم اتحاد کو قرآن وحدیث اور فقہ حنفی کی روشنی میں ناجائز قرار دیا ہے۔ اس اتحاد کو کرنے والوں کو بتایا ہے کہ قرآن وحدیث اور فقہ میں کافر کی تعظیم سے منع کیا گیا ہے۔ اس لئے آپ لوگ اس اتحاد سے بچو۔ کافر کو پناہ لینا نے کے رد میں فرماتے ہیں ”تو جو انہیں ہادی و امام بنائے گا قطعاً قرآن تعظیم کو جھٹلے گا اور قطعاً راہِ ہلاک پائے گا اور روز قیامت یہاں گروہ اس مشرک ہی کے نام سے پکارا جائے گا۔ قال اللہ تعالیٰ ﴿لَا يَوْمَ مَسْخُوفٍ﴾ کُلُّ اُناسِ یا ماسہم بچہ جس دن ہر گروہ کو ہم کس کے نام کے ساتھ پکاریں گے۔“

(الہادی رسویہ، جلد 14، صفحہ 406، تصانیف انیسرا لاہور)

ظہیر کا یہ دوسرا بہتان ہے کہ آپ کے بعد آپ کے جانشینوں نے بھی مسلم لیگ کے لیڈروں کو کافر و مرتد کہا۔ جبکہ حقیقت اس یہ ہے کہ آپ کے جانشینوں نے ہی مسلم لیگ کو کامیاب کرنے کی کٹنگ کوشش کی تھی۔ اعلیٰ حضرت نے گاندھی کو اپنا لیڈر نہ مان کر دتوی نظریے کی بنیاد رکھ دی تھی۔ آپ کے بعد آپ کے تلامذہ و خلفاء اسی راہ پر چلتے رہے اور انگریزوں کی طرح ہندوؤں کی غلامی کو بھی نہیں کیا۔ 1930ء میں جب شاعر مشرق ڈاکٹر اقبال نے لہ آباد میں تقسیم ہند کی بات کی تو ہندوؤں نے اس پر بڑی ناراضگی کا ظہار کیا۔ علیحدہ، وہیں سب سے پہلے حضرت صدر الافاضل سید محمد نعیم الدین مراد آبادی رحمۃ اللہ علیہ نے اس تجویز کی پر زور تائید کی اور فرمایا: ”ڈاکٹر اقبال کی رائے پر کہ ہندوستان کو دو حصوں پر تقسیم کر دیا جائے۔ ایک حصہ ہندوؤں کے زیرِ اقتدار اور دوسرا مسلمانوں کے۔ ہندوؤں کو اس قدر اس پر غیظ آیا کہ یہ ہندو اذہب رات کوڑ کھینے سے ظاہر ہوگا۔ کیا یہ کوئی

(تحریرات آوازی بہار اور مسعود لاشظم، صفحہ 275، رسدہائی کنہاسر لاہور)

مارچ 1925ء میں جامعہ نعیمیہ مراد آباد (پھر رت) میں چار روزہ کانفرنس ہوئی جس میں صاحبزادہ اعلیٰ حضرت جتہ ماسلام مولانا حامد رضا خاں رحمۃ اللہ علیہ نے صدر مجلس استقبالیہ کی حیثیت سے خطبہ صدارت پڑھا۔ اسی کانفرنس میں "الحمد لله اعاليہ المورکریہ" (سُنّ علیہ سنی کانفرنس) کی غرض سے ڈی جی صدر، قاضی مولانا سید محمد نعیم الدین مراد آبادی اس کے ناظم اعلیٰ رہا۔ میرا ملت حضرت میر سید جماعت علی شاہ علی پوری رحمۃ اللہ علیہ اس کے صدر منتخب کئے گئے۔ قائدین نے شب و روز کوشش سے متحدہ پاک وہند کے گوشے گوشے میں اس جماعت کی شاخیں قائم کیں، ایک طرف مل سنت و جماعت کے علماء و مشائخ کو منظم کیا تو دوسری طرف مسندوں کو رنگا رنگی علماء کی چالوں کا موازنہ اور مقابلہ کیا۔ 1946ء میں علماء مل سنت کا ایک فتویٰ شائع ہوا، جس میں کانگریس کی مخالفت اور مسلم لیگ کی تائید کی گئی تھی۔ اس فتویٰ پر بچوس سے زیادہ مل سنت کے جلیل القدر علماء کے دو خط تھے، جن میں سرفہرست شیخزادہ اعلیٰ حضرت مفتی اعظم ہند مولانا محمد مصطفیٰ رضا خاں رحمۃ اللہ علیہ تھے اور دیگر علماء میں سے کوئی اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کا خلیفہ تھا تو کوئی شاگرد۔ 1946ء کے فیصلہ کن الیکشن میں حضرت مولانا محمد مصطفیٰ رضا خاں رحمۃ اللہ علیہ نے بریلی میں مسلم لیگ کے امیدوار کے حق میں سب سے پہلا ووٹ ڈالا۔ پھر جماعت علی شاہ صاحب نے اپنے مریدوں اور مسلمانوں کو بہت سخت تاکید کی کہ وہ اپنا ووٹ مسلم لیگ کو دیں۔ 11 دسمبر 1946ء کو روزنامہ "وحدت" دہلی میں حضرت امیر ملت پیر جماعت علی شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے نئے کاغذہ کرتے ہوئے لکھ دیا، "میں فتویٰ دے چکا ہوں کہ جو مسلمان مسلم لیگ کو ووٹ نہ دے اس کا جنازہ نہ پڑھو اور مسلمانوں کی قبروں میں دفن نہ کرو۔۔۔ فقیر اپنے فتوے کا دہرہ اعلان کرتا ہے کہ جو مسلم لیگ کا مخالف ہے خود کوئی ہو اگر وہ مر جائے تو اس کا جنازہ نہ پڑھا جائے نہ مسلمانوں کی قبروں میں دفن کیا جائے۔"

مستقر الادب مولانا محمد اسماعیل صفحہ 56، ص 57، 58، 59، 60، 61، 62، 63، 64، 65، 66، 67، 68، 69، 70، 71، 72، 73، 74، 75، 76، 77، 78، 79، 80، 81، 82، 83، 84، 85، 86، 87، 88، 89، 90، 91، 92، 93، 94، 95، 96، 97، 98، 99، 100، 101، 102، 103، 104، 105، 106، 107، 108، 109، 110، 111، 112، 113، 114، 115، 116، 117، 118، 119، 120، 121، 122، 123، 124، 125، 126، 127، 128، 129، 130، 131، 132، 133، 134، 135، 136، 137، 138، 139، 140، 141، 142، 143، 144، 145، 146، 147، 148، 149، 150، 151، 152، 153، 154، 155، 156، 157، 158، 159، 160، 161، 162، 163، 164، 165، 166، 167، 168، 169، 170، 171، 172، 173، 174، 175، 176، 177، 178، 179، 180، 181، 182، 183، 184، 185، 186، 187، 188، 189، 190، 191، 192، 193، 194، 195، 196، 197، 198، 199، 200، 201، 202، 203، 204، 205، 206، 207، 208، 209، 210، 211، 212، 213، 214، 215، 216، 217، 218، 219، 220، 221، 222، 223، 224، 225، 226، 227، 228، 229، 230، 231، 232، 233، 234، 235، 236، 237، 238، 239، 240، 241، 242، 243، 244، 245، 246، 247، 248، 249، 250، 251، 252، 253، 254، 255، 256، 257، 258، 259، 260، 261، 262، 263، 264، 265، 266، 267، 268، 269، 270، 271، 272، 273، 274، 275، 276، 277، 278، 279، 280، 281، 282، 283، 284، 285، 286، 287، 288، 289، 290، 291، 292، 293، 294، 295، 296، 297، 298، 299، 300، 301، 302، 303، 304، 305، 306، 307، 308، 309، 310، 311، 312، 313، 314، 315، 316، 317، 318، 319، 320، 321، 322، 323، 324، 325، 326، 327، 328، 329، 330، 331، 332، 333، 334، 335، 336، 337، 338، 339، 340، 341، 342، 343، 344، 345، 346، 347، 348، 349، 350، 351، 352، 353، 354، 355، 356، 357، 358، 359، 360، 361، 362، 363، 364، 365، 366، 367، 368، 369، 370، 371، 372، 373، 374، 375، 376، 377، 378، 379، 380، 381، 382، 383، 384، 385، 386، 387، 388، 389، 390، 391، 392، 393، 394، 395، 396، 397، 398، 399، 400، 401، 402، 403، 404، 405، 406، 407، 408، 409، 410، 411، 412، 413، 414، 415، 416، 417، 418، 419، 420، 421، 422، 423، 424، 425، 426، 427، 428، 429، 430، 431، 432، 433، 434، 435، 436، 437، 438، 439، 440، 441، 442، 443، 444، 445، 446، 447، 448، 449، 450، 451، 452، 453، 454، 455، 456، 457، 458، 459، 460، 461، 462، 463، 464، 465، 466، 467، 468، 469، 470، 471، 472، 473، 474، 475، 476، 477، 478، 479، 480، 481، 482، 483، 484، 485، 486، 487، 488، 489، 490، 491، 492، 493، 494، 495، 496، 497، 498، 499، 500، 501، 502، 503، 504، 505، 506، 507، 508، 509، 510، 511، 512، 513، 514، 515، 516، 517، 518، 519، 520، 521، 522، 523، 524، 525، 526، 527، 528، 529، 530، 531، 532، 533، 534، 535، 536، 537، 538، 539، 540، 541، 542، 543، 544، 545، 546، 547، 548، 549، 550، 551، 552، 553، 554، 555، 556، 557، 558، 559، 560، 561، 562، 563، 564، 565، 566، 567، 568، 569، 570، 571، 572، 573، 574، 575، 576، 577، 578، 579، 580، 581، 582، 583، 584، 585، 586، 587، 588، 589، 590، 591، 592، 593، 594، 595، 596، 597، 598، 599، 600، 601، 602، 603، 604، 605، 606، 607، 608، 609، 610، 611، 612، 613، 614، 615، 616، 617، 618، 619، 620، 621، 622، 623، 624، 625، 626، 627، 628، 629، 630، 631، 632، 633، 634، 635، 636، 637، 638، 639، 640، 641، 642، 643، 644، 645، 646، 647، 648، 649، 650، 651، 652، 653، 654، 655، 656، 657، 658، 659، 660، 661، 662، 663، 664، 665، 666، 667، 668، 669، 670، 671، 672، 673، 674، 675، 676، 677، 678، 679، 680، 681، 682، 683، 684، 685، 686، 687، 688، 689، 690، 691، 692، 693، 694، 695، 696، 697، 698، 699، 700، 701، 702، 703، 704، 705، 706، 707، 708، 709، 710، 711، 712، 713، 714، 715، 716، 717، 718، 719، 720، 721، 722، 723، 724، 725، 726، 727، 728، 729، 730، 731، 732، 733، 734، 735، 736، 737، 738، 739، 740، 741، 742، 743، 744، 745، 746، 747، 748، 749، 750، 751، 752، 753، 754، 755، 756، 757، 758، 759، 760، 761، 762، 763، 764، 765، 766، 767، 768، 769، 770، 771، 772، 773، 774، 775، 776، 777، 778، 779، 780، 781، 782، 783، 784، 785، 786، 787، 788، 789، 790، 791، 792، 793، 794، 795، 796، 797، 798، 799، 800، 801، 802، 803، 804، 805، 806، 807، 808، 809، 810، 811، 812، 813، 814، 815، 816، 817، 818، 819، 820، 821، 822، 823، 824، 825، 826، 827، 828، 829، 830، 831، 832، 833، 834، 835، 836، 837، 838، 839، 840، 841، 842، 843، 844، 845، 846، 847، 848، 849، 850، 851، 852، 853، 854، 855، 856، 857، 858، 859، 860، 861، 862، 863، 864، 865، 866، 867، 868، 869، 870، 871، 872، 873، 874، 875، 876، 877، 878، 879، 880، 881، 882، 883، 884، 885، 886، 887، 888، 889، 890، 891، 892، 893، 894، 895، 896، 897، 898، 899، 900، 901، 902، 903، 904، 905، 906، 907، 908، 909، 910، 911، 912، 913، 914، 915، 916، 917، 918، 919، 920، 921، 922، 923، 924، 925، 926، 927، 928، 929، 930، 931، 932، 933، 934، 935، 936، 937، 938، 939، 940، 941، 942، 943، 944، 945، 946، 947، 948، 949، 950، 951، 952، 953، 954، 955، 956، 957، 958، 959، 960، 961، 962، 963، 964، 965، 966، 967، 968، 969، 970، 971، 972، 973، 974، 975، 976، 977، 978، 979، 980، 981، 982، 983، 984، 985، 986، 987، 988، 989، 990، 991، 992، 993، 994، 995، 996، 997، 998، 999، 1000

آج پروفیسر طبقہ اس تاریخ کو، بتا رہے ہیں کہ علماء اہل سنت نے تحریک آزادی میں بڑے حصہ لیا۔ پروفیسر ناہار احمد چوہدری فرماتے ہیں ”اللہ تعالیٰ نے سنی بریلوی علماء، جو ملت اسلامیہ کی اکثریت کے نمائندے تھے، کو یہ توفیق دی کہ وہ تحریک پاکستان اور دوقومی نظریہ کے مسلسل مزید و حامی رہے۔ مولانا حسین شرف جومو، ناہار احمد رضا خان بریلوی کے خلیفہ اور علی گڑھ میں دینیات کے پروفیسر تھے اس زمانہ میں بھی ہندو مسلم اتحاد کو غلط قرار دیتے تھے۔ چپ تحریک فلسفہ کی وجہ سے مسلمان تانائین نے گاندھی جی کو اپنا میزریا لیا تھا، وہ کفر و اسلام کے اتحاد کو خواہ وہ مگرہ کے ساتھ ہو یا ستر کے ساتھ خدایا راج از مکان قر دیتے تھے۔“

(تاریخ و کتب، صفحہ 347، مطبوعہ 1994ء)

عہدائے اہلسنت خصوصاً امیر ملت پیر جماعت علی شاہ صاحب کی ان کوششوں کو دیکھ کر محمد علی جناح صاحب نے کہا: ”میرا یہ ہے کہ پاکستان ضرور بنے گا کیونکہ امیر ملت مجھ سے فرما چکے ہیں کہ پاکستان ضرور بنے گا اور مجھے یقین واثق ہے کہ اللہ تعالیٰ آپ کی زبان کو سچا ضرور کرے گا۔“

(سید امجد علی، ص 347، مطبوعہ 1994ء، دہلی، اردو کالج کراچی)

سید اختر حسین علی پوری لکھتے ہیں: ”جب مسلم لیگ کو بے مثال کامیابی نصیب ہوئی تو قائد اعظم نے یقینی میں پیر جماعت علی شاہ کے مزید صادقین محمد علی کو مبارکباد دی اور کہا کہ یہ سب تمہارے پیر صاحب کی کوششوں اور دعا کا نتیجہ ہے۔ پیر جماعت علی شاہ صاحب نے قائد اعظم کو مبارکباد کا تار دیا۔ جو لاکھوں نے بھی آپ کو تار دیا اور لکھا کہ یہ سب آپ کی اہمیت اور دعا کا نتیجہ ہے۔ اب یقیناً پاکستان بن جائے گا۔“

(میرزا محمد، صفحہ 487، علی پور، 1987ء)

کیوں دور آگیا ہے کہ وہ کون کونسا تاریخ سے انحراف کرنے کی کوشش کی جا رہی ہے۔ وہ سنی علماء جنہوں نے مسلم لیگ کی پوری حمایت کی انہیں خدا رکھا جا رہا ہے اور خود وہ اپنی جو انگریزوں سے مدد کی کام بھرتے رہے ہیں وہ مجاہدین گئے۔ تاریخ کو لوہے کے وہابیوں اور یوہندیوں نے مسلم لیگ کی کوئی حمایت نہیں کی بلکہ اس کی مخالفت کی۔ اخبار ”الہدایہ“ میں یوہندی مولویوں کا حال یوں لکھا ہے ”کانگریس جمعیۃ العلماء کے اجلاس دہلی میں مولوی حبیب الرحمن اور مولوی عطاء اللہ شاہ بھٹاری

(حد، انتخاب، ۹ جولہ ۱۵ مارچ ۱۹۳۹ء)

در این طرح سه ساله ۲۹۴ نفر از کارکنان و همسران آنها

(۱) ایضاً صفحہ ۱۹، و گورنر پریس

نواب صدیق حسن بھوپالی کا یہ کہ ہے ”علاء اسلام کا اسی مسئلہ میں ختلاف ہے کہ ملک متحدہ میں جب سے حکام و ملا مقام فرنگہ فرما رہے ہیں (کتنی عزت سے نام لیا جا رہا ہے۔) اس وقت سے یہ ملک وائرل حرب ہے و وائرل سدم؟ حنفیہ جن سے یہ ملک بھرا ہوا ہے، ان کے ممالکوں اور چھتروں کا تو یہی فتویٰ ہے کہ یہ وائرل سدم ہے اور حسب یہ ملک وائرل سدم ہوتا پھر یہاں چھو کرنا کیا معنی؟ بلکہ عزم جہاد کی بجائے گناہ ہے بڑے گناہوں سے۔ اور جن لوگوں کے گناہ دیکھ کر وائرل حرب ہے جیسے

(ف) لاری و صوبہ، جلد 14، صفحہ 106، رسالہ فیصلہ لاہور

(١) اي رسويه جديد، 14ء صدقہ 446 اور صاف 447

ہندوستان کے دارِ اسلام نے یہ مانہ ہوئے کا مسئلہ انگ ہے اور انگریزوں سے آزادی چاہنے والے چاہنے کا مسئلہ انگ ہے۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ آزادی چاہتے تھے لیکن آپ یہ فرماتے تھے کہ ایک ہندو مسلمانوں کا لیڈر نہ ہو اور دوسرے یہ نہ کہ

جائے کہ ہندوستان و مراٹھرب ہے ہر مسلمان پر جب و فرس ہے کہ اس وقت جہاں کی شرائط پوری نہیں ہیں اور یہ ہندوؤں کی سازش ہے کہ مسلمانوں کو بھاؤ پر بھی کر گمراہوں سے تنہید کرو دیا جائے۔ اعلیٰ حضرت کی اسی حکمت عملی کو محمد علی جناح صاحب و رعلہ اہل ملت نے اپنایا اور انگریزوں سے بغیر جنگ و جدوجہد کے پاکستان معرض وجود میں آیا۔ وہی کہتے ہیں ہم نے انگریزوں سے جہاں دکر کے پاکستان بنایا ہے، ان سے پوچھ جائے کہ آپ کا سپہ سالار کون تھا، کس جگہ آپ کی وراٹگریزوں کی جنگ ہوئی اور آپ ناب آگئے اور انگریزوں نے کہا جاؤ وہاں ہوں اتنی تہہ تہا ہمارا ملک سے وہاں ہوں کو اتنا ہمارا رنجی بھوت ہوتے ہوئے ذر سوچنا چاہئے۔

(3) ظہیر صاحب نے جگہ جگہ اس کتاب میں اعلیٰ حضرت کے متعلق یہ کہا ہے کہ وہ وہاں کی تکفیر کرتے تھے۔ لیکن یہ کہیں نہیں لکھتے کہ کیوں کرتے تھے؟ جن باتوں کو اعلیٰ حضرت کفر ظہیر تے تھے اور اس پر دلائل دیتے تھے وہاں ان باتوں کو غیر کفر ثابت کریں۔ جب وہاں سے اپنے مولویوں کی گستاخیوں پر پردہ نہیں ڈالتے، جہاں تو مجبوراً میرا مشن کر کہتے ہیں ہمارے مولویوں کو کافر کہا گیا۔ پھر ان مولویوں کو گستاخوں سے نکال کر عیدین میں شل کر دیتے ہیں تاکہ لوگوں کو یہ ظاہر کریں کہ ان کی تکفیر کا بد بخ کے سبب کی گئی ہے ورنہ کفر کرنے والے انگریزوں کے سخت تھے۔ یہ وہاں نے خوب راز سے بتایا ہوا ہے۔ پھر ان کی اتنی بھی عقل کام نہیں کرتی کہ جن مولویوں کے جس کفر کو چھپا دیا ہے، وہ آج بھی کتاب میں موجود ہیں۔ پڑھیں وہاں شاید یہ سمجھتے ہیں کہ ہم شریعت کی طرح تاریخ میں بھی جو مرضی کہہ دیں کسی کو کچھ پڑھیں چھوٹے گا۔ تاریکی خود سمجھیں کہ گستاخوں کی گستاخی کے سبب ان پر جو حکم کفر لگتا ہے وہ لگانا انگریز عدلی ہے یا اللہ عزوجل اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بارے میں گندے عقائد کی تکفیر کر کے مسلمانوں کے دلوں میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ کے منہ کی تعظیم کم کرنا انگریز عدلی ہے؟

وہاں کے متعلق اعلیٰ حضرت کا فتویٰ

باقی جو ظہیر صاحب نے لکھا ہے کہ مسلمان اعلیٰ حضرت سے بدظن ہو گئے تھے نرا جھوٹ ہے اور جو عبارت پیش کی کہ جس میں یہ ظاہر کیا گیا کہ وہاں بھو سے بھڑوں کو اعلیٰ حضرت نے مرتد کہا ہے وہ عبارت یوں سے ”ان عبارت سے ظاہر ہوا کہ ان مبتدعین منکرین ضرورتاً تو دین پر حکم مرتدین جاری ہونا ہی منظور و مقبول بلکہ مذہب ربیہ کا مطلق ہے۔“ ہر جملہ ان اہل اللہ پر حکم ارتداد جاری کیا جائے گا، نہ ان سے سلطنت اسلام میں معاہدہ و اسمہ جاری نہ ہو، نہ جواز، نہ جز یہ لینا

ماوجود رائے کا یہ قول مجھے لائق ہے۔ لیکن مجھے یقین ہے کہ اگر اس نے کچھ ایسا کہا بھی ہوگا تو صرف اتنا ہی کہا ہوگا کہ احمد رضا خان نے تحریک خلافت کی مخالفت کی یہ نہیں لکھا ہوگا کہ احمد رضا ہمارا آدمی تھا۔ بہر حال ”لاش جاری ہے جب پیل جائے گا تو ان شاء اللہ آئینہ میں ظہیر صاحب کی تحریف بھی لکھ دی جائے گی۔“

حوالہ جات (بریلویہ)

103 وہابی کا لفظ سب سے پہلے اہل حدیث حضرت کے لئے انگریزوں نے استعمال کیا تاکہ وہ انہیں بدنام کر سکیں

وہابی کا لفظ باقی کے معنوں میں استعمال ہوتا تھا۔ بلاشبہ وہابی انگریزوں کے باقی تھے۔

مترجم صاحب نے اپنی خود ساختہ لغت میں وہابی کا مطلب باغی بنا لیا ہے۔ جبکہ لفظ وہابی ابن عبد الوہاب نجدی کی نسبت سے کہا جاتا ہے۔ انگریزوں کے چندوں سے ملنے والے اب جابدار بن گئے ہیں۔

104 اس ثبوت کے لئے ہماری کتاب القادیا فی ملاحظہ کیجئے۔

105 اس کے لیے ملاحظہ ہو کتب: بریلوی فتوے تکفیری انسانے، آئینہ صداقت، مقدمہ الشہاب

الثاقب، مقدمہ رسائل چاندپوری، فاضل بریلوی، وغیرہ

(اشاعت المذہب، شمارہ 7، جلد 9، صفحہ 194)

106 تذکرہ صادق، الزمخدر الحرم

107 ملاحظہ ہو کتاب (Wahabi Trils)

108 انڈین مسلم، ص ۳۶

109 تاریخ الجہدیت کے متعلق ہم ایک مستقل رسالہ تصنیف کریں گے یہ علامہ مرحوم کے مستحقین کے عزائم میں

شامل تھا لیکن بہت سے دوسرے منصوبوں کی طرح یہ بھی نامکمل رہ گیا۔ ”ان الله فعال لما يريد“

110 وہابی تحریک، ص ۲۹۴

111 تذکرہ صادق

112 ایضاً

113 وہابی تحریک، ص ۳۱۵

114 تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو اس کتاب کا باب ”میریلویت اور تکفیری اٹالے“ علاوہ ان کے کتابوں کی طرف رجوع کیجئے: آخری صداقت، مقدمہ شہاب ثاقب، مقدمہ مسائل چاند پوری، فاضل بریلوی، الزمعو احمد بریلوی۔

115 ملاحظہ ہو اعلام بان، عدد دستان، وائر الاسلام، ص ۱۹، ۲۰

116 مقدمہ دوام العیش، الزمعو احمد، ص ۱۵

117 ایضاً ص ۷۱

118 دوام العیش، ص ۶۳، مطبوعہ بریلی، ص ۹۵، مطبوعہ لاہور

119 الحسبہ المومنین، الزمعو احمد، ص ۱۵۵۔

120 مرزا غلام احمدؒ لادیاں کا بھی یہی فتویٰ تھا۔

121 الحسبہ المومنین، ص ۲۱۰۔

122 الحسبہ المومنین، ص ۲۰۶

123 ملاحظہ ہو خاتمہ الکتاب، ص ۲۱۱

124 دوام العیش، ص ۴۶

125 مقدمہ دوام العیش، ص ۱۸

126 مقدمہ دوام العیش، ص ۱۸

127 کتابی دنیا مقالہ حسن نظامی، ص ۲، از مقدمہ دوام العیش، ص ۱۸

128 (Indian Muslims) ص ۲۲۳، مطبوعہ کیمبرج پبلیشرز، ۱۹۷۷ء

فصل: وصال اعلیٰ حضرت

میرادین وندھب

جناب بریلوی کی موت ذات الجذب کے مرض سے واقع ہوئی۔ مرتے وقت انہوں نے چند وصیتیں کیں جو ”وصایا شریف“ کے نام سے ایک رسالے میں شائع ہوئیں۔ احمد رضا خان صاحب نے مرتے وقت کہا: ”میرا دین وندھب جو میری کتب سے ظاہر ہے اس پر مضبوطی سے قائم رہنا ہر فرض سے اہم فرض ہے۔“ 129

ظہیر صاحب ذکر وصال کو اس لئے لائے کہ پوری کتاب میں ان کی سیرت کو جھوٹ فخریلویوں سے داغ دار کرنے کی کوشش مکمل ہو سکے اب وصال کو بھی جھوٹ بول کر ایسا ظاہر کروں کہ لوگ مزید فخر ہو جائیں۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کا وصال ذات الجذب کے مرض سے نہیں بلکہ اسہال کے مرض سے ہوا تھا جیسا کہ حیات اعلیٰ حضرت میں مذکور ہے۔

(حیات اعلیٰ حضرت، جلد 1، صفحہ 94، کمبیس انٹرنیشنل لاہور)

اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے جوابی وصیت میں فرمایا: ”میرادین وندھب جو میری کتب سے ظاہر ہے اس پر مضبوطی سے قائم رہنا“ اس پر اعتراض کرتے ہوئے وہابی کہتے ہیں کہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے دین محمدی کو چھوڑ کر اپنے دین پر چلنے کا کہا۔ انہوں نے کوئی نیا مذہب بنایا تھا جس کو مضبوطی سے تھامے رکھنے کی وصیت کی۔ جبکہ وہابیوں کا یہ اعتراض کم علمی ہے۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے کوئی نیا دین نہیں بنایا تھا بلکہ گمراہ لوگوں کے باطل عقیدے کا زور فرما کر دین محمدی کی تجدید کی تھی اور اس پر قائم رہنے کی وصیت کی تھی۔ اسی لئے آپ نے فرمایا کہ میرادین جو میری کتب سے ظاہر ہے اس پر قائم رہنا۔ اب وہابیوں کو چیلنج ہے کہ وہ اعلیٰ حضرت کے نظریات کو قرآن وحدیث کے خلاف ثابت کر کے دکھائیں، اگلے باب میں ظہیر صاحب نے ان عقائد کو قلعہ ثابت کرنے کے لئے پورا زور لگایا ہے لیکن کوئی ایسا عقیدہ ثابت نہیں کر سکے جو قرآن وصفت کے خلاف ہو۔ لہذا آپ کا یہ کہنا کہ ”میرے دین وندھب پر قائم رہنا“ بالکل جائز ہے۔ لفظ دین سے کوئی نئی شریعت مراد ہونا ضروری نہیں کیونکہ لفظ دین کا ایسا استعمال تو حدیث پاک میں ہوا ہے چنانچہ ابو داؤد و شریف کی متعدد حدیثیں پاک ہے ((الرجل علیٰ تین خلیاء، فلینظر أحوالهم من یخال تأیید: آدمی اپنے خاص دوست کے دین پر ہوتا ہے تو غور کرے کہ کس سے دوستی کرتا ہے۔

(سنن ابو داؤد، کتاب الادب، باب من یلزم أحدہم، جلد 4، صفحہ 259، المكتبة البصریہ بیروت)

یہ حدیث امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن نے فتاویٰ رضویہ میں بھی نقل کی ہے۔ گویا آپ کا یہ فرمانا حدیث پاک کی

گلک رصا ہے غیب غور برق بار
اعداء کے کہہ دو خیر منائیں نہ شر کریں

وہابی مولوی
احسان الہی ظہیر کی کتاب

”البریلوکی“ کامی محاسبہ



مصنف
ابو احمد مولانا محمد اشرف رضا قادری

مختص فی الفقہ الاسلامی، الشہادۃ العالمیہ
ایم اے اسلامیات، ایم اے پنجابی، ایم اے اردو

مکتبہ فیضانِ شریعت

0334-3298312